

Direction des Ressources Humaines
Bureau des concours I.T.R.F.

RAPPORT DU PRESIDENT DE JURY

**CONCOURS EXTERNE DE RECRUTEMENT D'ADJOINTS TECHNIQUES PRINCIPAUX DE
2ème CLASSE DE RECHERCHE ET DE FORMATION
BRANCHE D'ACTIVITE PROFESSIONNELLE : G
(Patrimoine immobilier, Logistique, Restauration et Prévention)
EMPLOI-TYPE : Opérateur·trice de maintenance
(Phases d'admissibilité et d'admission)**

Session 2023

Nom : RACINE Catherine

Fonction : Présidente de jury



1. INTRODUCTION

La session 2023 du concours externe de recrutement **d'adjoints techniques principaux de 2^{ème} classe de recherche et de formation**, dans la branche d'activité professionnelle G (Patrimoine immobilier, Logistique, Restauration et Prévention), et dans l'emploi type **Opérateur·trice de maintenance**, organisée par le Crous de Montpellier - Occitanie, proposait : 2 postes au Crous de Montpellier-Occitanie et 1 poste au Crous de Toulouse-Occitanie.

La phase d'admissibilité s'est déroulée le 23 mai 2023

La phase d'admission s'est déroulée le 20 juin 2023

Ce rapport abordera, successivement, les points suivants :

- les données quantitatives
- les données qualitatives
- les données administratives

2. DONNÉES QUANTITATIVES

BAP	Corps	CAT.	Nature	Emploi-type	Nb postes	PHASE ADMISSIBILITE			PHASE D'ADMISSION		
						Nb d'inscrits	Nb dossiers reçus	Nb d'admissibles	Nb de présents	Nb d'admis su LP	Nb d'admis sur LC
G	ADJ	C	Externe	Opérateur·trice de maintenance	2 postes à Montpellier 1 poste à Toulouse	2 pour Montpellier 5 pour Toulouse	1 Montpellier 1 Toulouse	1 Montpellier 1 Toulouse	2	2	0

3. DONNÉES QUALITATIVES

Madame RACINE Catherine, administratrice de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, présidente, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

Monsieur PENCHENAT Loïc, technicien de recherche et de formation de classe normale, vice-président, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Toulouse Occitanie, Toulouse.

Madame BAUDE Karine, attachée d'administration de l'état, experte, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires d'Aix Marseille Avignon, Marseille.

Madame KENOUCHE Rachida, attachée d'administration de l'état, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

Madame WIRTH Patricia, attachée d'administration de l'état, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

Monsieur BASTIDE Sébastien, ingénieur d'études de classe normale, suppléant, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

Monsieur VERLHAC Stephane, attaché principal d'administration de l'état, suppléant, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

3.1 Déroulement du concours, appréciation et résultats

Nombre de membres : 5

Respect des principes fondamentaux de déroulement d'un concours :

- Réunion d'élaboration des sujets
- Réunion préparatoire du jury afin de définir les critères d'évaluation
- Elaboration de grilles d'évaluation pour les oraux

Rôle du président de jury à l'égard :

- Des membres du jury :
 - Aider à l'élaboration des critères de sélection
 - Garantir la régularité du concours
- Du secrétariat administratif du concours :
 - Vérifier les calculs et les listes de résultats
 - Signer les procès-verbaux

3.1.2 Sélection des sujets et correction des épreuves écrites

Epreuve écrite d'admissibilité :

Le sujet a été composé par l'ensemble des membres du jury sur la base de la fiche de poste et fiche Referens. L'expert a été le garant du choix du sujet et de sa faisabilité.

- Epreuve écrite d'admissibilité durée 2 h 00 coefficient 3

Le sujet a été réalisé collégalement après une réunion d'échange sur les différentes compétences et les savoirs être à déceler chez les candidats.

- Admissibilité (seuil) : **11/20 pour les deux académies**

L'admissibilité a permis de retenir un candidat par académie.

3.1.3 Epreuve orale d'admission

L'entretien individuel avec le jury se déroule sur 20 minutes. Après la présentation des membres du jury, le candidat se présente, présente son parcours et ses motivations pour intégrer le corps. Des questions lui sont ensuite posées sur son parcours et l'environnement professionnel.

- Epreuve orale d'admission durée 20 minutes dont 5 minutes de présentation du candidat coefficient 5
La partie concernant la présentation du parcours du candidat et de sa motivation mériterait un travail plus affiné. Les candidats ne sont pas très à l'aise pour leur présentation alors que la préparation devrait le permettre.
Les candidats ont su globalement répondre aux questions posées montrant ainsi leur bonne connaissance de l'environnement.
- Admission (seuil) : **11/20 pour les deux académies**

4. DONNEES ADMINISTRATIVES

4.1 Organisation matérielle du concours

- Points positifs :

Très bonne organisation du concours

- Problèmes éventuellement rencontrés :

Il n'a pas été rencontré de problème

Remarques autres : Les membres du jury ayant travaillé avec l'un des candidats se sont systématiquement mis en retrait et n'ont pas posé de question au candidat. La situation a été explicitée dès la présentation des membres du jury.

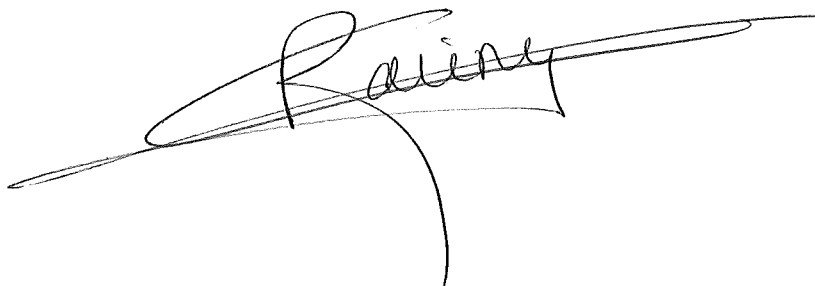
4.2 Moyens de remédiation

- A partir du constat réalisé dans le bilan qualitatif :

5. CONCLUSION

La procédure de concours s'est parfaitement déroulée.

Mme Catherine Racine
Présidente de jury

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Racine', written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a long horizontal stroke extending to the right.