

## **Rapport jury concours adjoint en gestion administrative – Université Lyon 2 - 2024**

Le jury tient à rappeler qu'une préparation s'impose pour présenter un concours, quel qu'il soit.

Il convient de s'intéresser à couvrir l'ensemble des domaines attendus des épreuves et l'enseignement supérieur et la recherche tout particulièrement.

Il est conseillé de se pencher sur la structuration d'une université, ses instances, sa gouvernance, ses composantes, ce qui constitue les spécificités de ses services (centraux et communs), mais également de s'intéresser à la diversité des usagers d'un EPSCP, à ses personnels, à ses partenaires, à ses financeurs. Il a été constaté trop régulièrement des approximations dans les réponses.

Il en est ressorti, que pour une voie d'accès ouverte à l'externe, les candidatures n'ayant jamais travaillé dans l'ESR avaient mieux préparé et étaient plus au fait des domaines d'activités, aussi bien en scolarité, en finances, en RH, qu'à l'international ou sur des enjeux de politique nationale ou de site.

Il est vivement conseillé aux candidates et candidats de suivre des formations de préparations des épreuves, tant sur le contenu que sur la forme : savoir être, savoir-faire, connaissances et respect des attendus.

Toutes les candidates et tous les candidats n'ont pas abordé la composition de l'écrit avec le même niveau de préparation, donnant des résultats fort disparates, y compris sur des connaissances générales portant sur l'ESR, la Fonction Publique. Il a été constaté que des candidates et candidats ont pu éviter l'échec à l'épreuve d'admissibilité uniquement grâce aux cas pratiques.

Pour l'épreuve d'admission, les présentations ont globalement été conformes aux attentes de l'exercice, montrant une maîtrise correcte du temps imparti à l'exposé personnel mais aussi des objectifs ou sur les motivations pour intégrer l'ESR et assumer des fonctions administratives.

Toutefois, le déroulé de l'échange avec le jury a révélé des lacunes, voire des incompréhensions dans des domaines tels que le fonctionnement général d'une université, plus précisément le rôle des instances. Il a été parfois noté un manque d'intérêt et de curiosité en dehors de son périmètre de connaissances professionnelles directes.

Malgré la perception d'une possible tension sans nul doute due au stress chez certaines candidates et certains candidats, le jury a pu constater que les candidates et candidats faisaient preuve d'écoute et d'adaptation aux cas pratiques.

En conclusion, nous pouvons dresser un bilan inégal entre les académies d'inscription, tant le niveau était variable parmi les candidates et candidats.