



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

FRANCE – QUÉBEC

Impact scientifique du programme Samuel de Champlain (Recherche) (2017-2023)

MESR-DAEI / MEAE

2024

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr>

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU PROGRAMME

Creation : 2017

Le programme Samuel de Champlain a pour objectif de contribuer à l'excellence de la coopération universitaire et scientifique franco-qubécoise, à son développement et à sa diffusion.

Ce volet soutient des chercheurs et chercheuses en vue de collaborations émergentes et structurantes à long terme. Il soutient également la mobilité étudiante aux cycles supérieurs (master/maîtrise et doctorat) et au niveau postdoctoral pour effectuer un stage de recherche.

Budget total Recherche et Formation (France + Quebec) : environ 380 000 € / an

>> Budget France : environ 190 000 €/an

>> Budget Quebec : environ 190 000 €/an

Budget moyen par projet Volet Recherche (France) : environ 16 000 €/an

Budget moyen par projet Volet Recherche (France + Quebec) : environ 32 000 €/an

Nombre de nouveaux projets financés par an (Recherche) : environ 9

Volet Recherche 2017-2023 :
208 candidatures
62 projets financés

Comité CFQCU

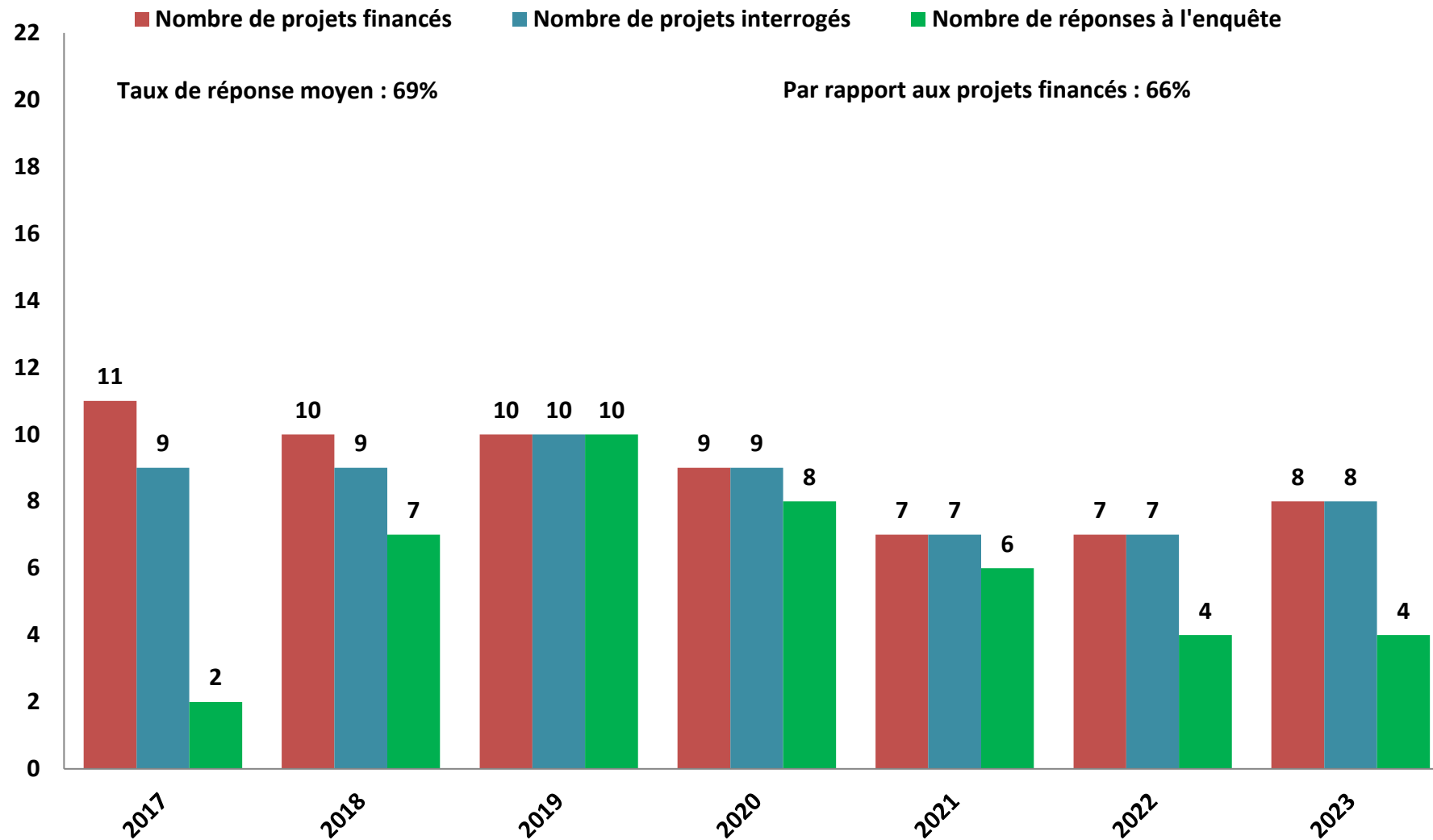
- Informations sur les candidatures au Programme Champlain Volet Recherche

Enquête *(conduite par le MESR et le MEAE)*

- Cible : Porteurs des projets sélectionnés entre 2017 et 2023
- Enquête conduite entre janvier et février 2024
- **69%** de taux de réponse *(41 réponses pour 59 projets interrogés)*

RÉPONSE A L'ENQUÊTE

Taux moyen de réponse à l'enquête : **69 % (41 réponses)**



62 projets financés entre 2017 et 2023, 59 adresses mail valides



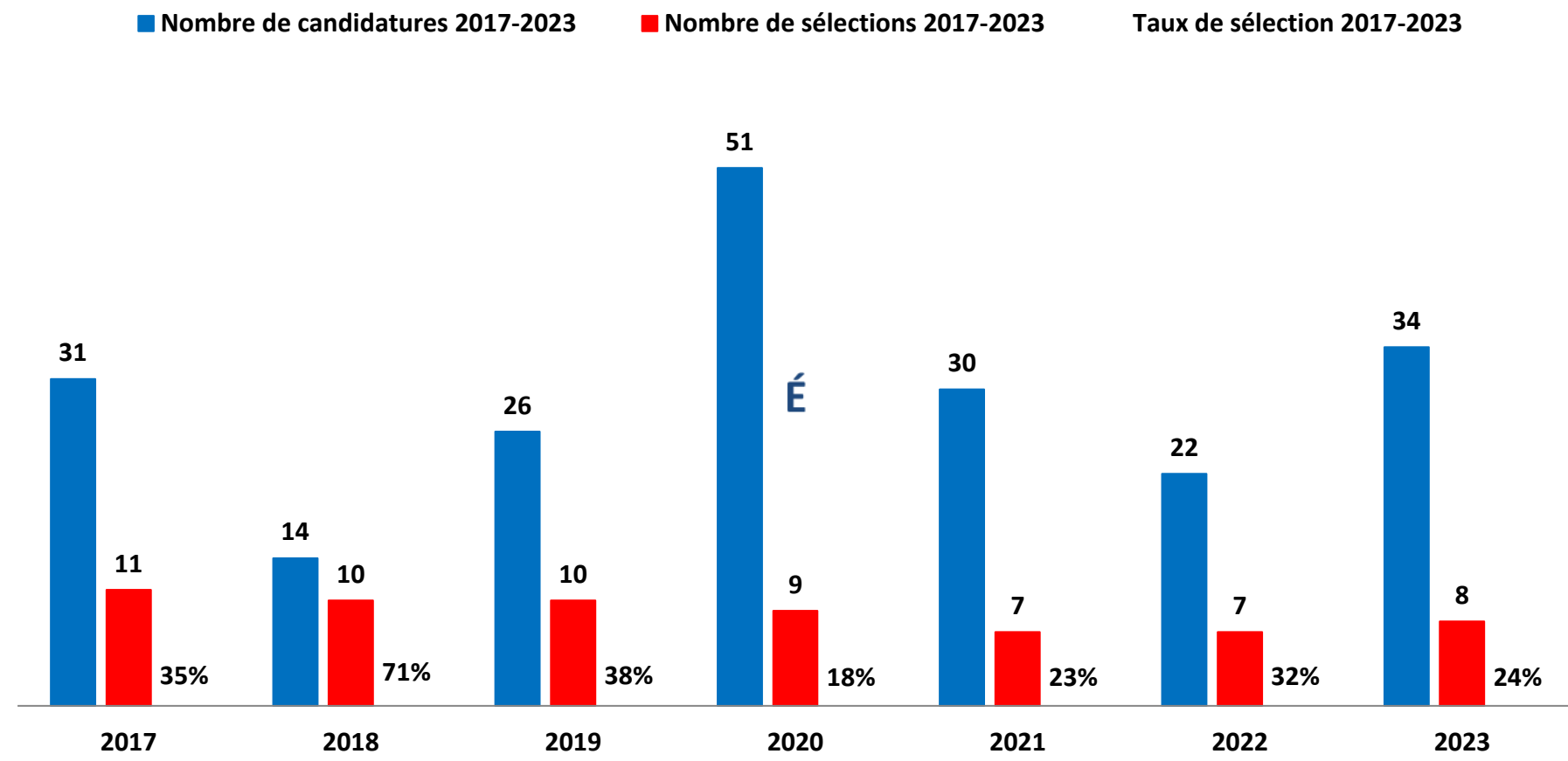
**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

2017-2023 Points Clés

NOMBRE DE CANDIDATURES ET TAUX DE SÉLECTION

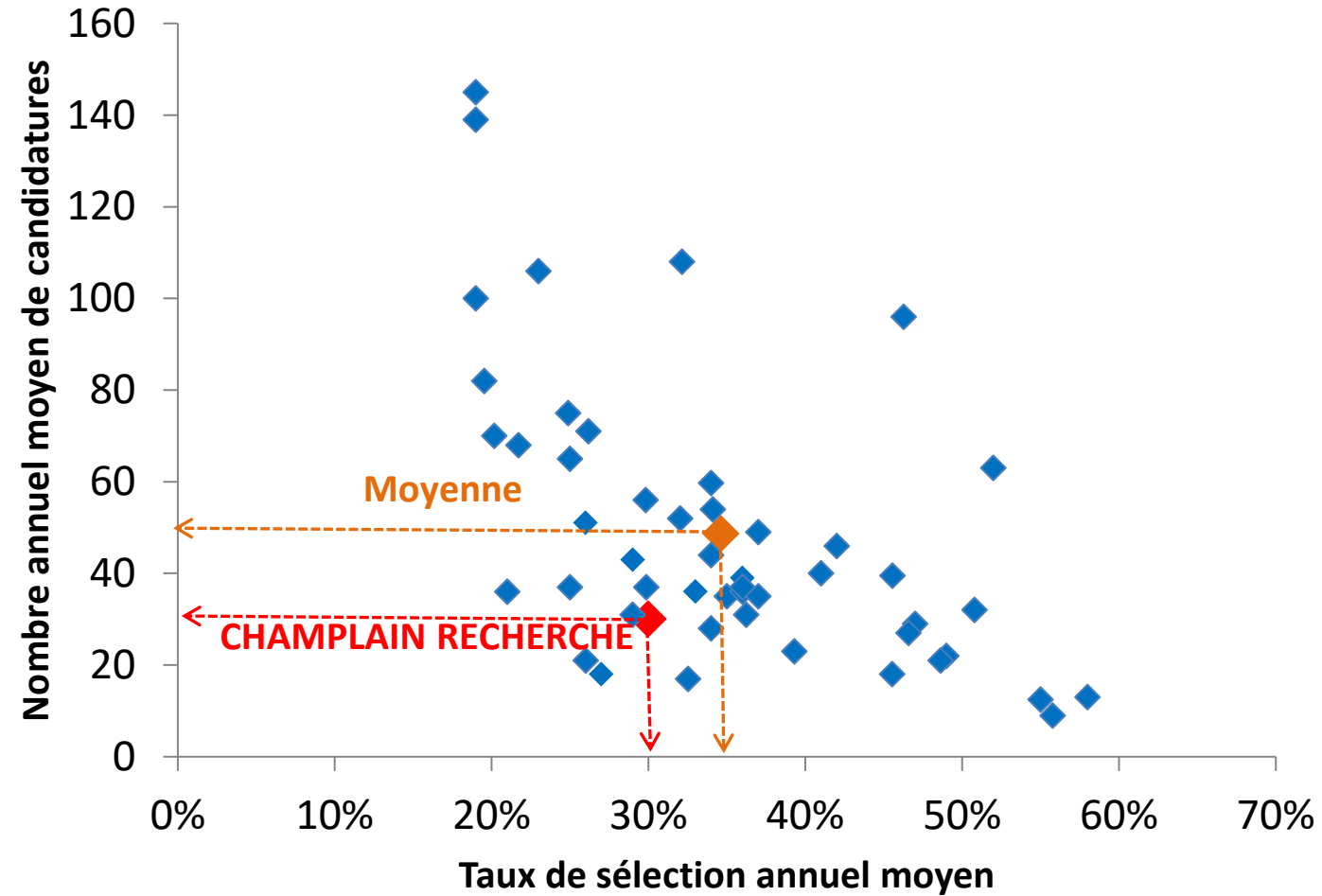
Taux de sélection moyen 2017-2023: **30%**



Stabilité relative du nombre de candidatures

NOMBRE DE CANDIDATURES VS TAUX DE SÉLECTION

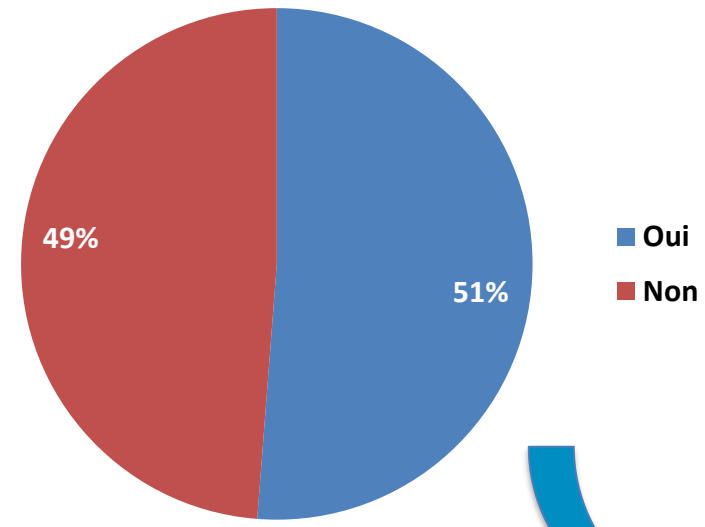
(COMPARAISON ENTRE 50 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



Taux de sélection annuel moyen 2017-2023 : 30% vs 35% en moyenne
Nombre annuel moyen de candidatures 2017-2023 : 30 vs 49 en moyenne

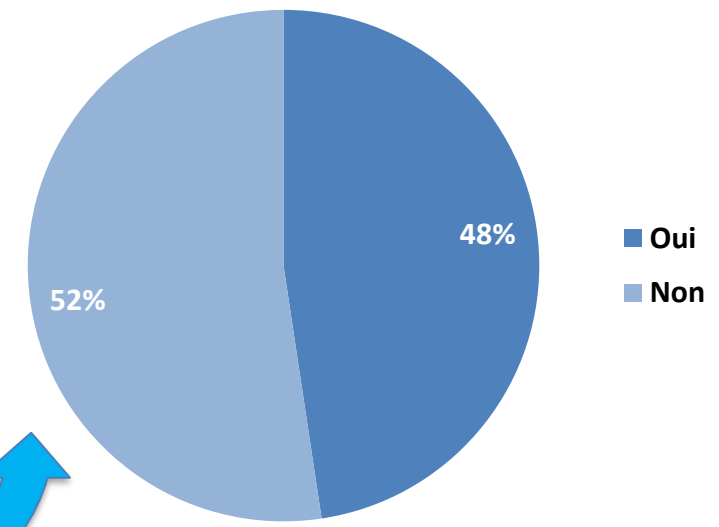
AVANT LE PROJET CHAMPLAIN RECHERCHE (1/2)

Aviez-vous déjà coopéré avec le Québec avant ce projet ?

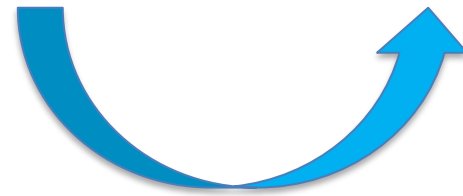


Analyse de 41 réponses

Si oui, était-ce avec le même partenaire que dans le projet actuel ?



Analyse de 21 réponses



AVANT LE PROJET CHAMPLAIN RECHERCHE (2/2)

Avec quel programme de coopération scientifique ?	
Samuel de Champlain Volet Recherche	6%
Bourse du Gouvernement Français	6%
International Emerging Action du CNRS (IEA ex-PICS)	6%
Autre	83%

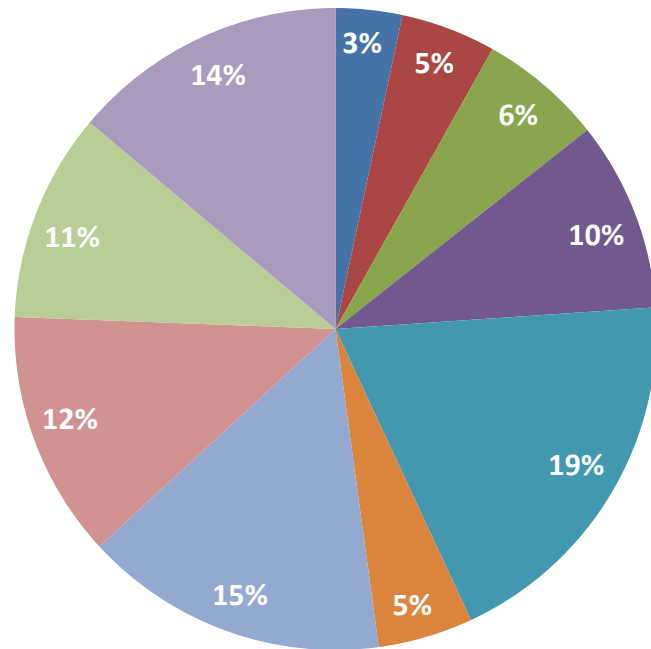
Autres programmes : FP7-PEOPLE, Funding Canada Environment, Programme IDEX Grenoble...

Plus 25 coopérations fondées sur d'autres types d'échanges (coproduction scientifique, codirection/cotutelle de thèses, meetings...)

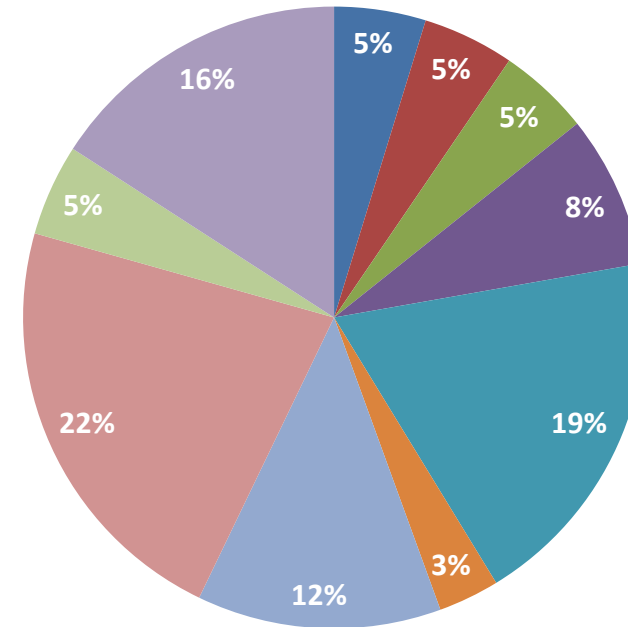
Analyse de 17 réponses

DOMAINES SCIENTIFIQUES (2017-2023)

Nombre de candidatures : **209**



Nombre de projets retenus : **63**

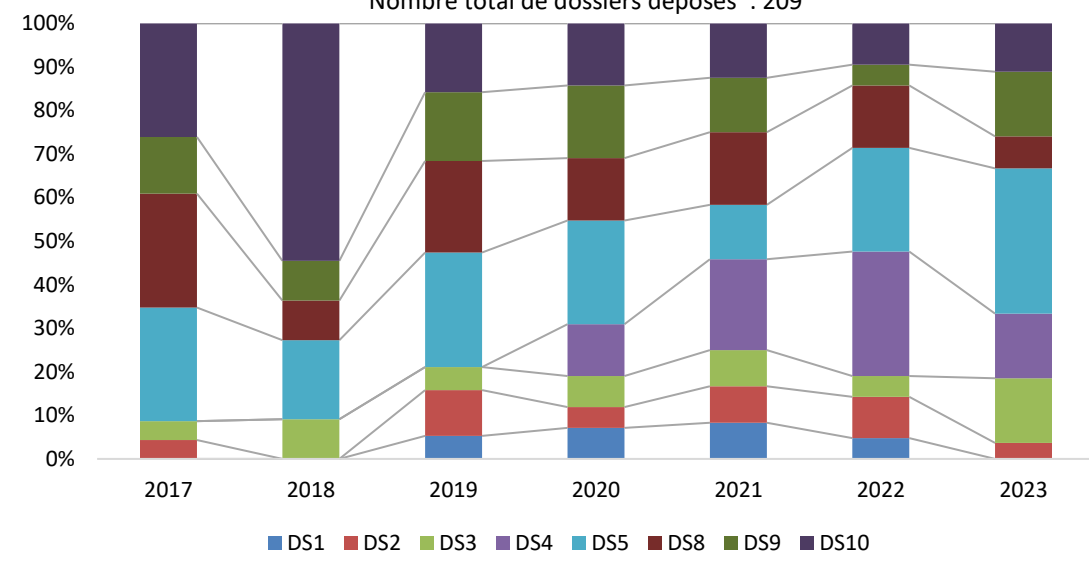


- | | |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| ■ Mathematics | ■ Physics |
| ■ Marine/Earth/Planet Sciences | ■ Chemistry |
| ■ Biology and Health | ■ Humanities |
| ■ Social Sciences | ■ Engineering Sciences |
| ■ Information Technology | ■ Agronomy/Ecology |

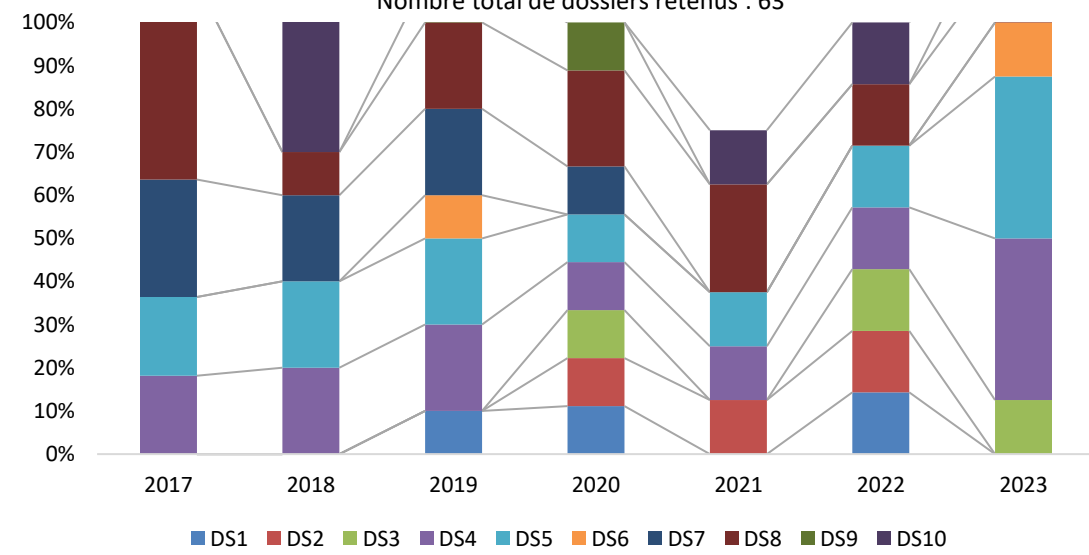
DOMAINES SCIENTIFIQUES : EVOLUTION 2017-2023

- DS1 : Mathematics
- DS2 : Physics
- DS3 : Marine, Earth, Planet sciences
- DS4 : Chemistry
- DS5 : Biology and Health
- DS6 : Humanities
- DS7 : Social sciences
- DS8 : Engeneering sciences
- DS9 : Information technology
- DS10 : Agronomy/Ecology

Pourcentage des dossiers déposés par DS chaque année par rapport à l'ensemble des dossiers déposés dans chaque DS
 Nombre total de dossiers déposés : 209

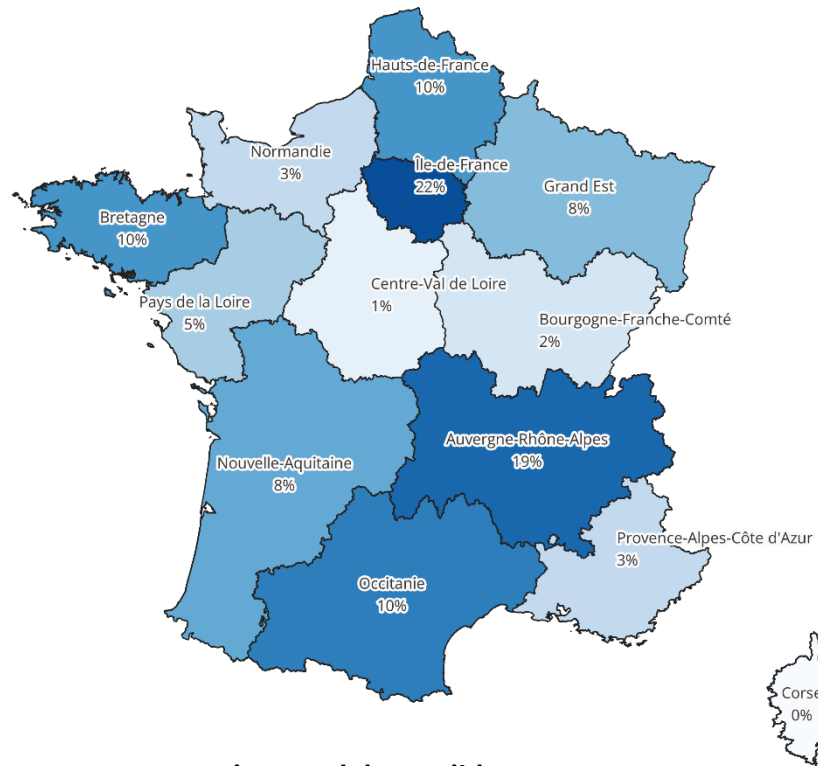


Pourcentage des dossiers retenus par DS chaque année par rapport à l'ensemble des dossiers retenus dans chaque DS
 Nombre total de dossiers retenus : 63



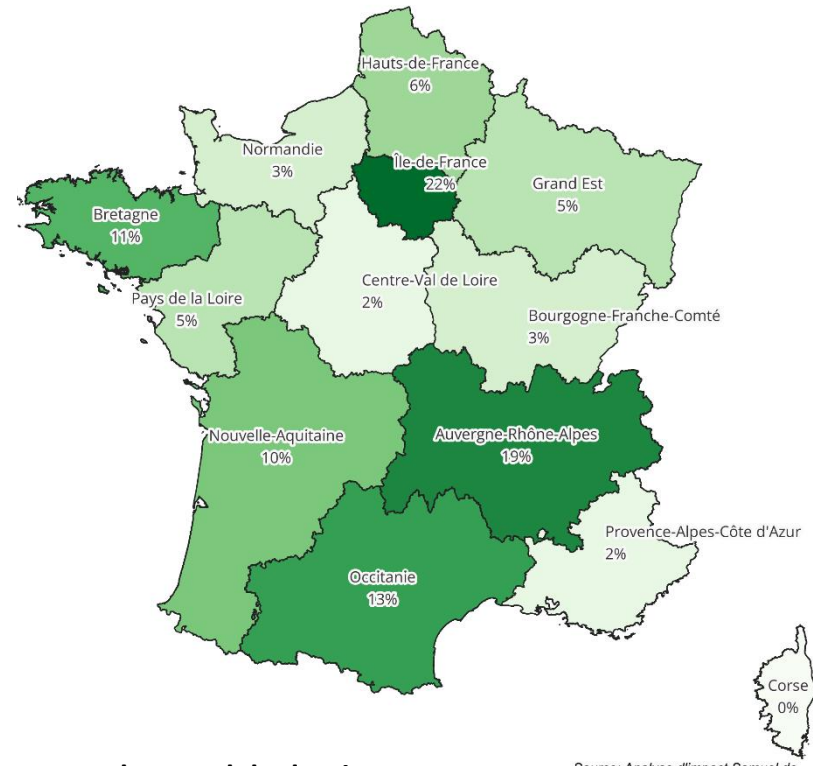
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS 2017-2023

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Nombre de projets déposés / retenus par région 2017-2023



**Nombre total de candidatures
(tous domaines)**
209

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



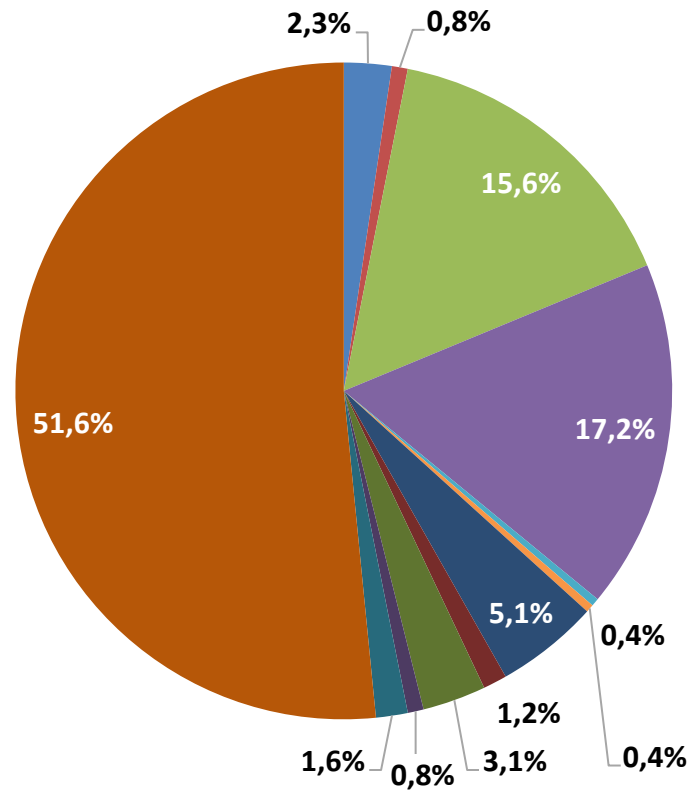
**Nombre total de dossiers retenus
(tous domaines)**
63

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

L'Île de France arrive en tête à la fois des dossiers déposés et sélectionnés suivie par Auvergne-Rhône-Alpes

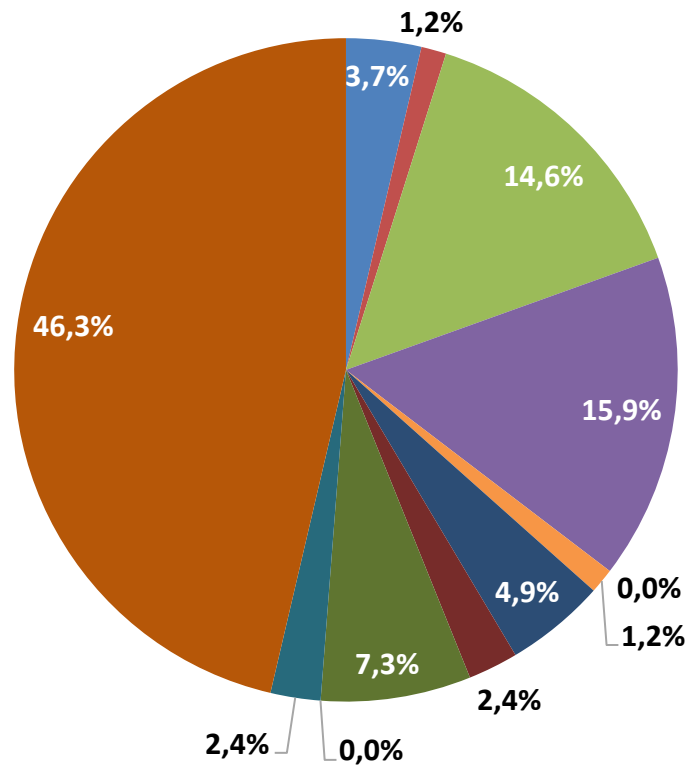
RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS (DONNÉES COMITÉ)

Institutions des candidats



N=209

Institutions des lauréats



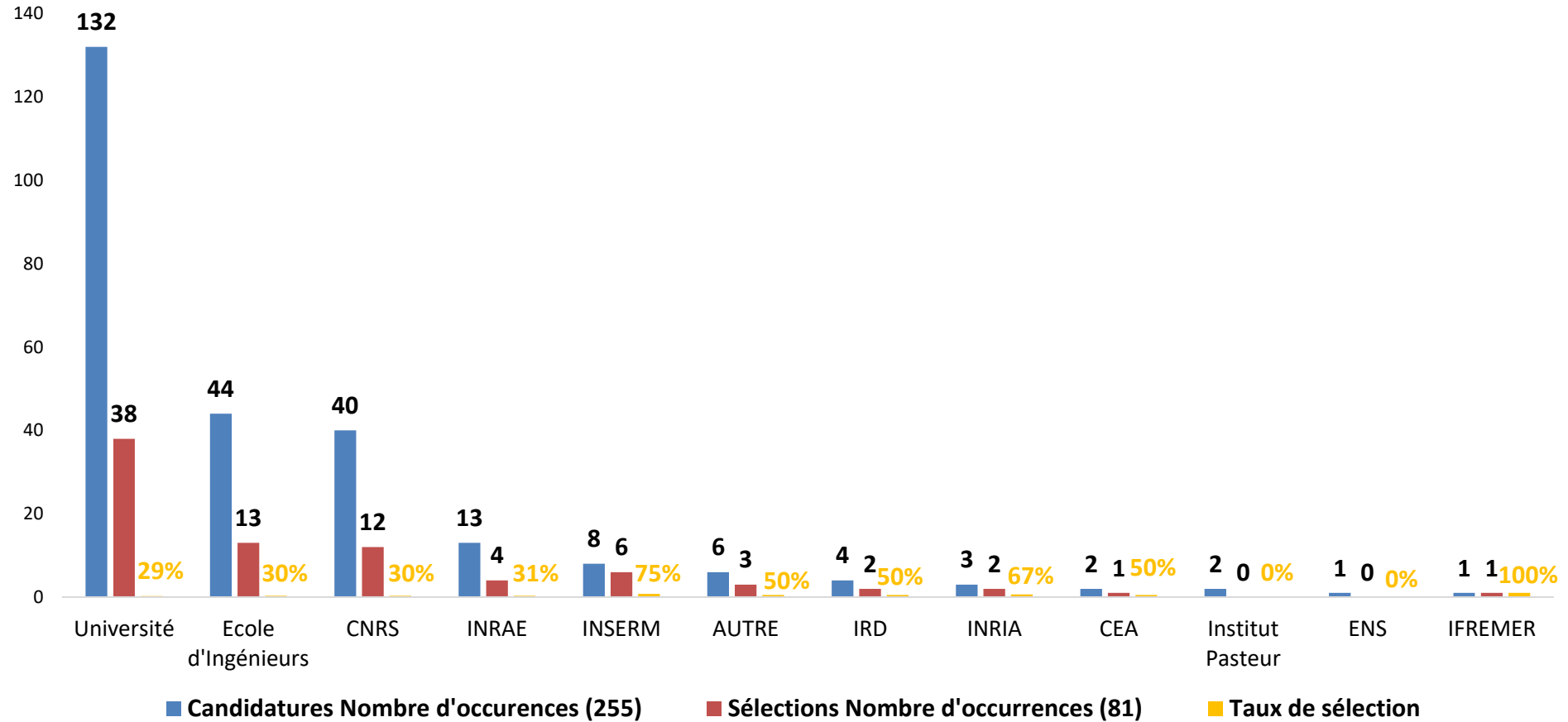
N=63

- AUTRE
- CEA
- CNRS
- Ecole d'Ingénieurs
- ENS
- IFREMER
- INRAE
- INRIA
- INSERM
- Institut Pasteur
- IRD
- Université

- AUTRE
- CEA
- CNRS
- Ecole d'Ingénieurs
- ENS
- IFREMER
- INRAE
- INRIA
- INSERM
- Institut Pasteur
- IRD
- Université

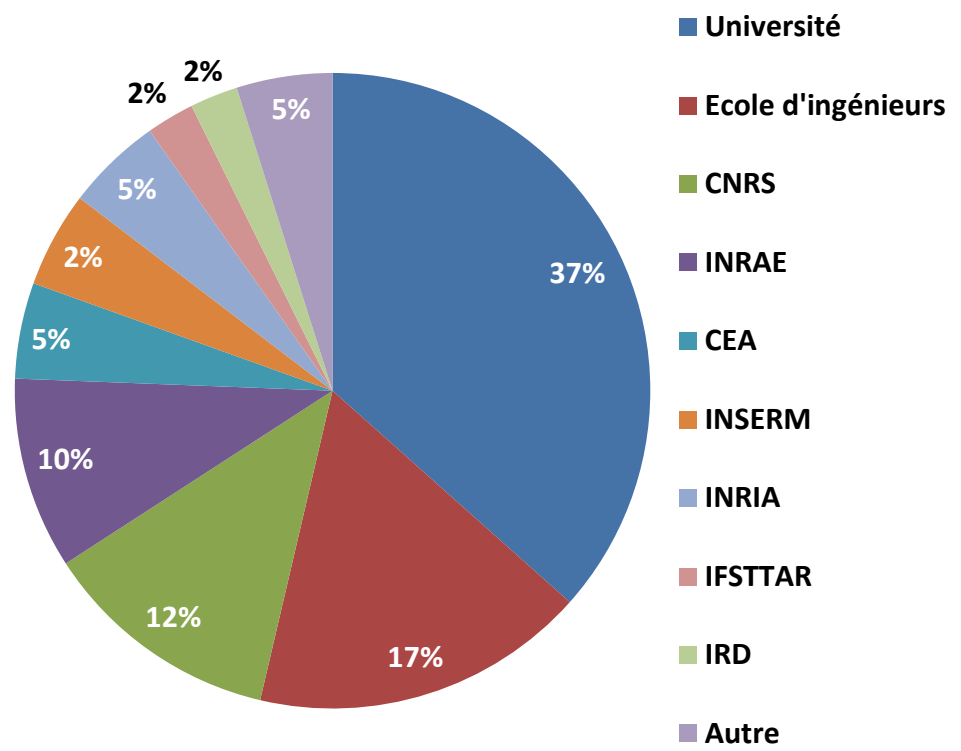
RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS (DONNÉES COMITÉ)

Nombre d'occurrences pour chaque Institut

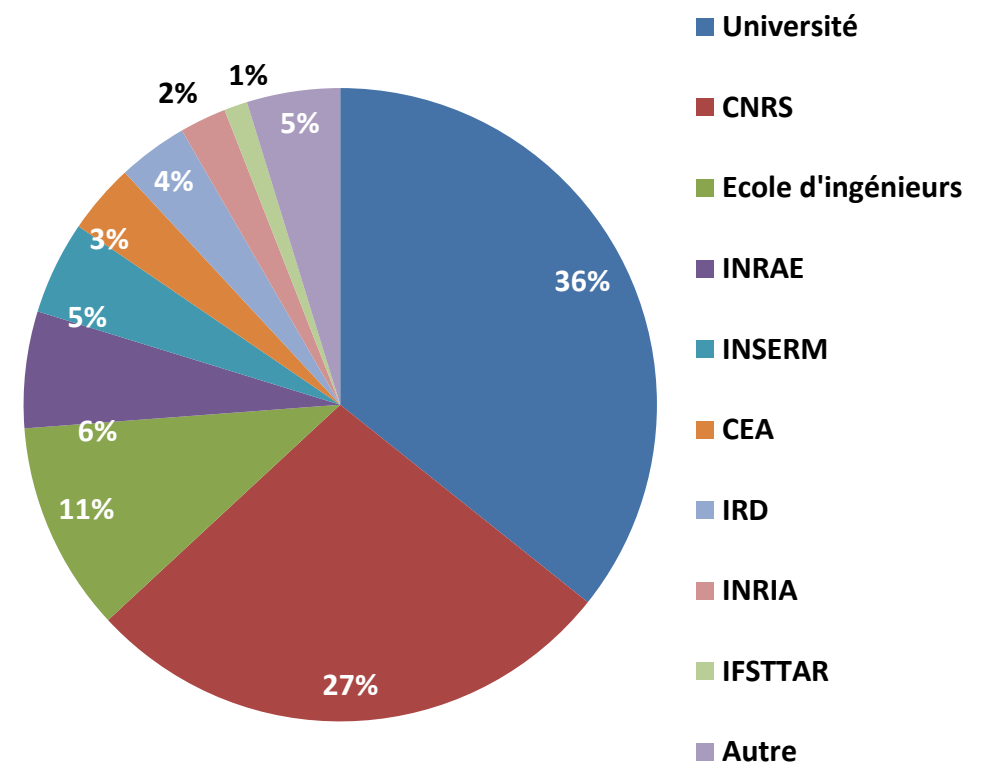


RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS FR (DONNÉES ENQUÊTE)

Employeurs des lauréats



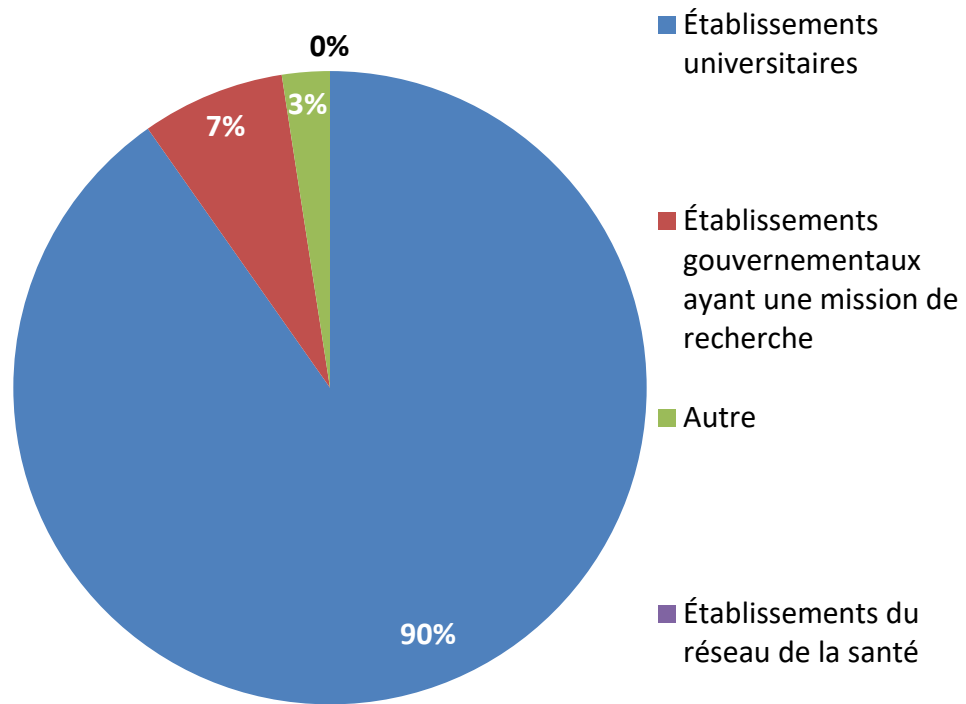
Tutelles des laboratoires



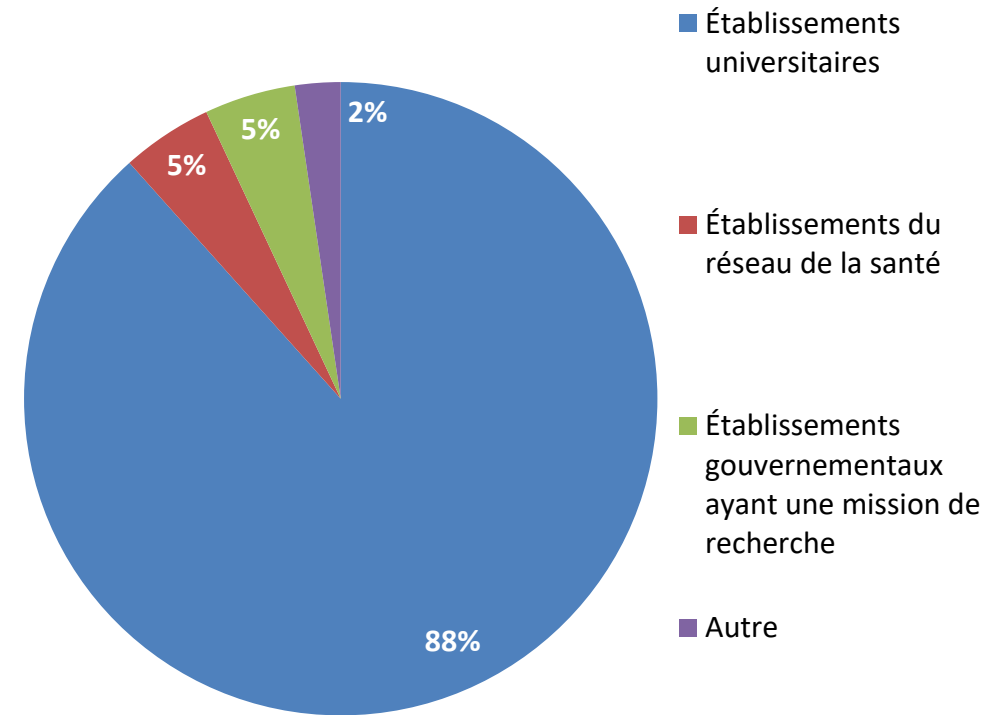
Analyse de 41 réponses

RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS QUÉBEC (DONNÉES ENQUÊTE)

Employeurs des lauréats

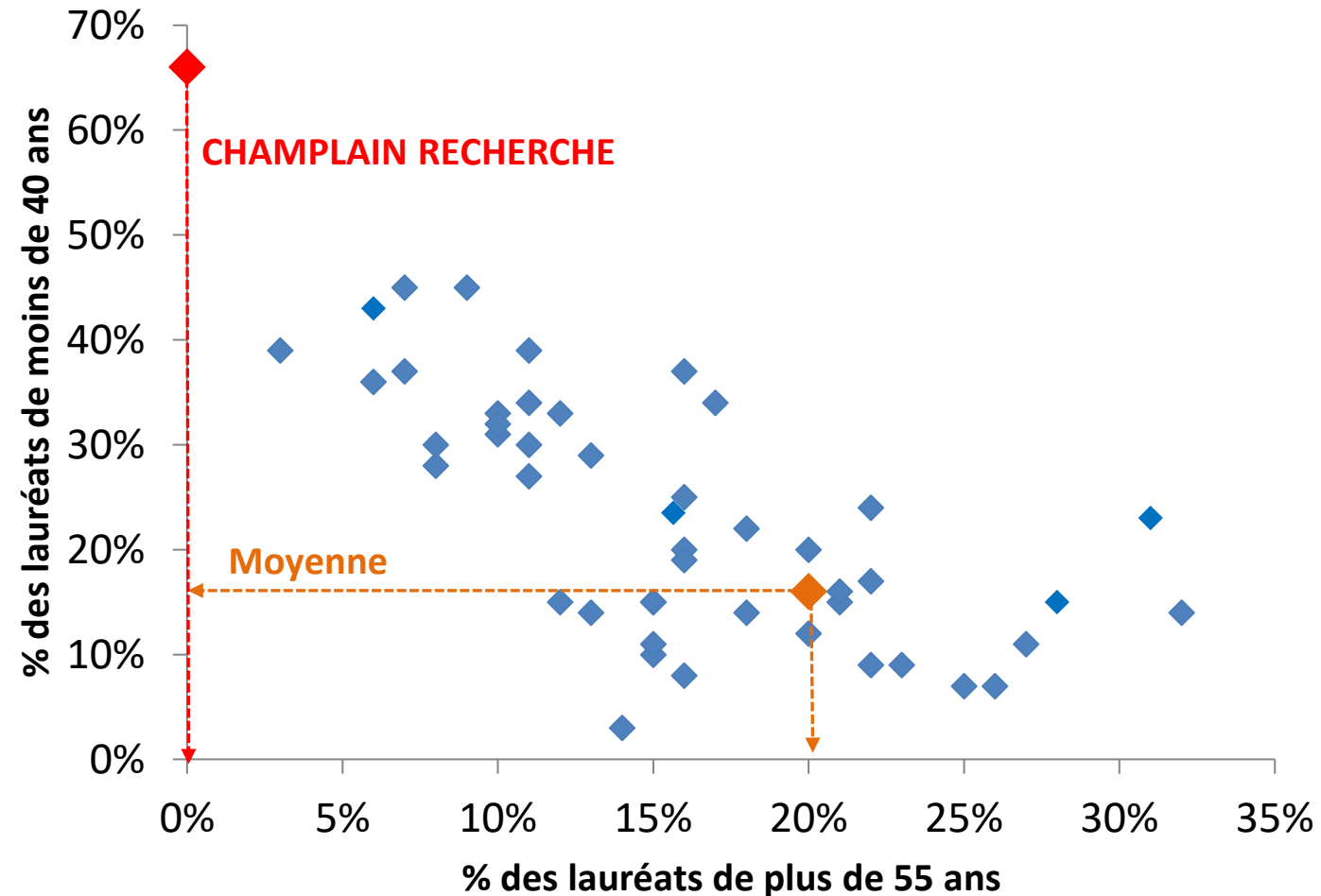


Tutelles des laboratoires



Analyse de 41 réponses

AGE DES LAURÉATS FRANÇAIS (COMPARAISON ENTRE 50 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



Lauréats de moins de 40 ans : **66% vs 23% en moyenne**

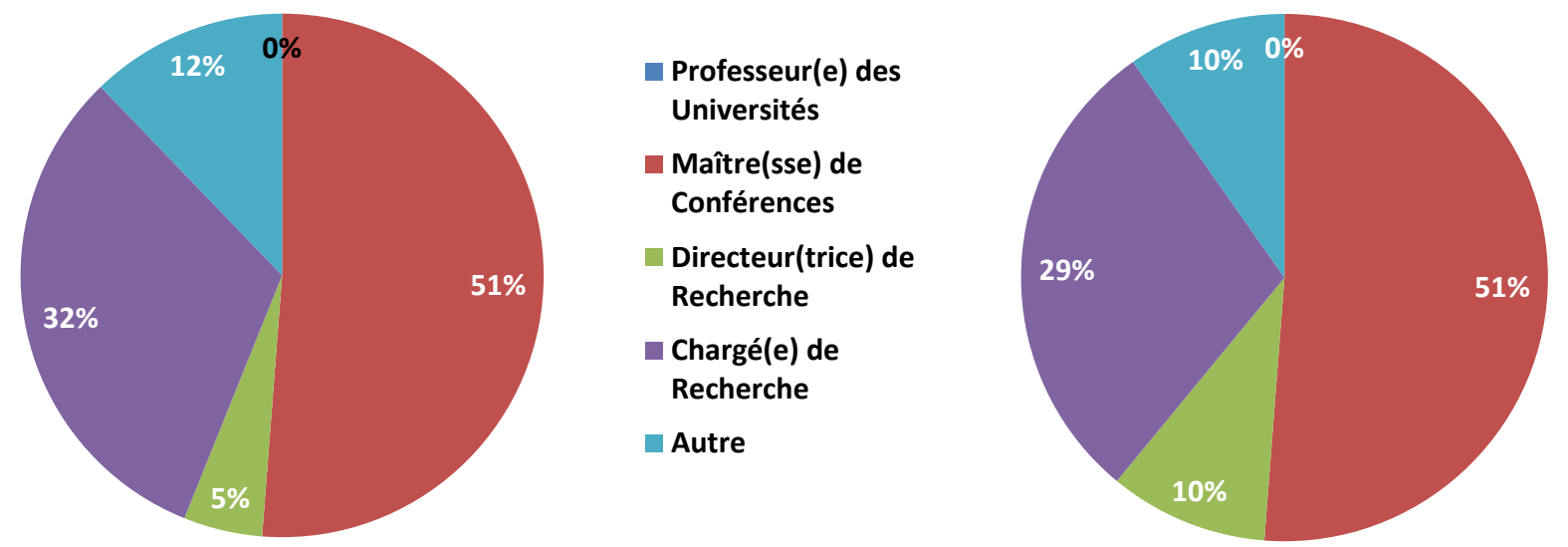
Lauréats de plus de 55 ans : **0% vs 16% en moyenne**

Lauréats entre 40 et 55 ans : **34% vs 61% en moyenne**

CANDIDATS/LAURÉATS FRANÇAIS : STATUT (DONNÉES ENQUÊTE)

Statut des lauréats au dépôt du projet

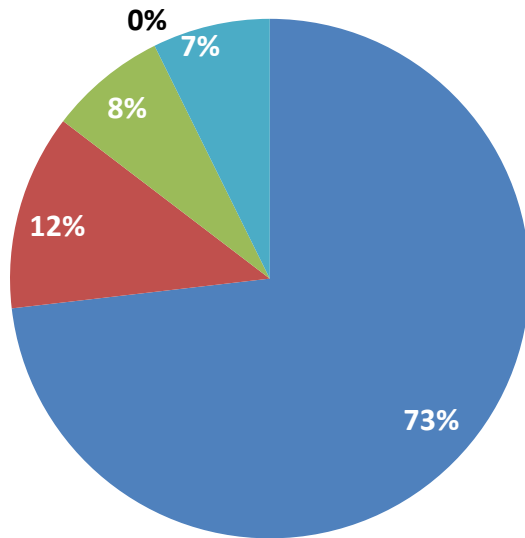
Statut actuel des lauréats



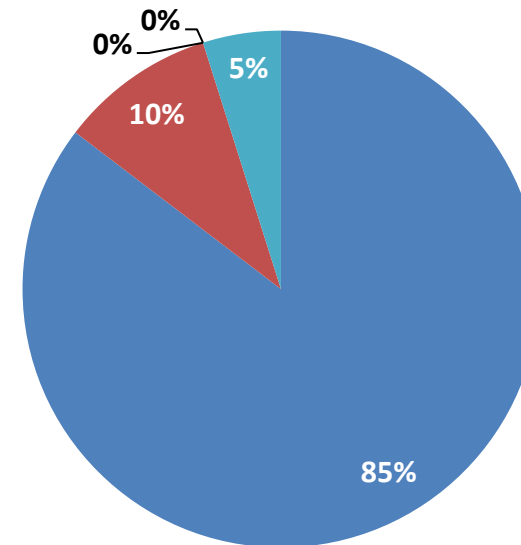
Analyse de 41 réponses

CANDIDATS/LAURÉATS QUÉBEC : STATUT (DONNÉES ENQUÊTE)

Statut des lauréats au dépôt du projet



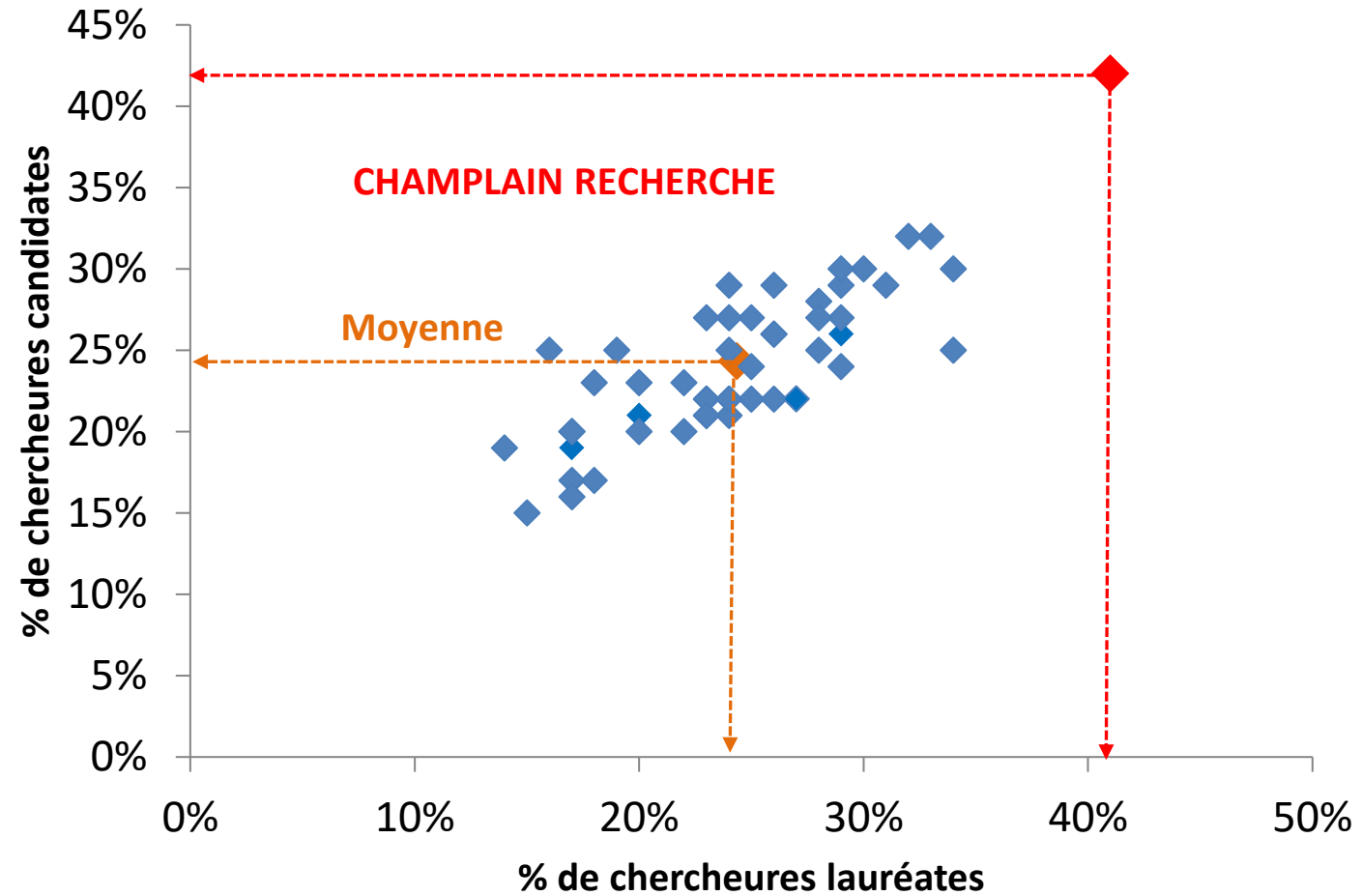
Statut actuel des lauréats



Analyse de 41 réponses

IMPLICATION DES CHERCHEURES (FRANCE)

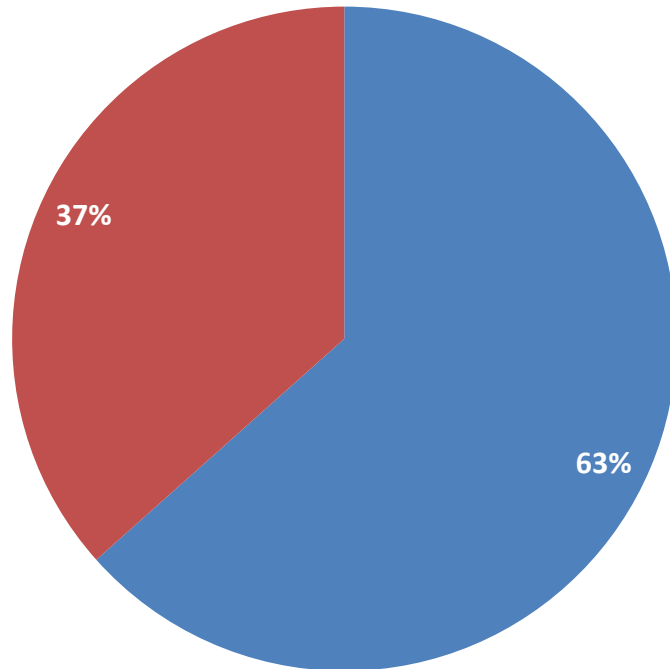
(COMPARAISON ENTRE 50 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



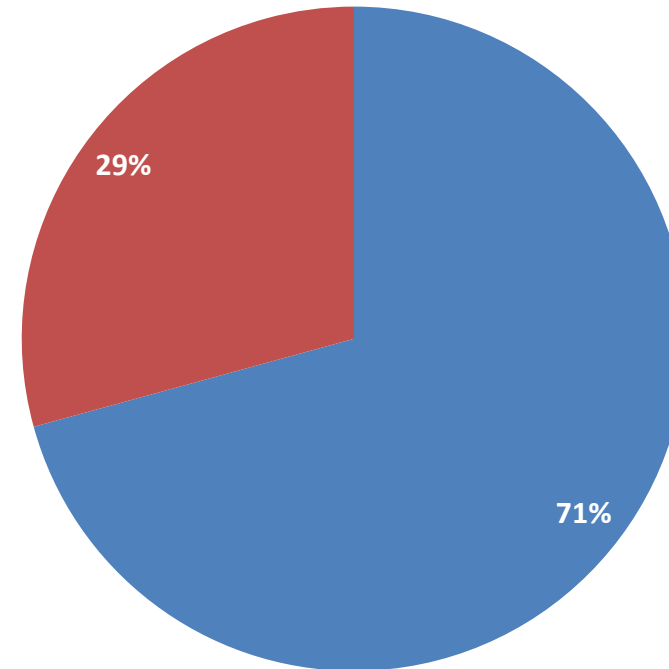
% de chercheuses candidates : 42% vs 24% en moyenne
% de chercheuses lauréates : 41% vs 24% en moyenne

IMPLICATION DES CHERCHEURES (DONNÉES ENQUÊTE)

Lauréats FRANCE



Lauréats QUÉBEC

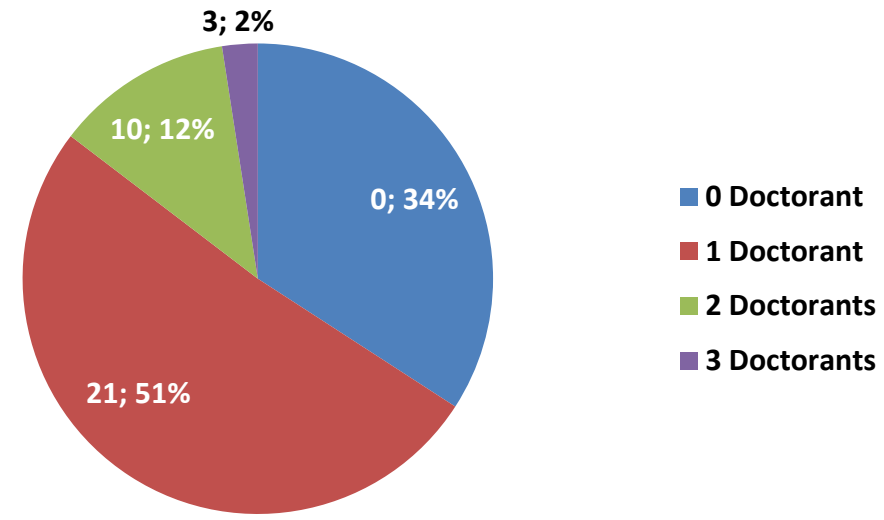


■ Homme
■ Femme

Analyse de 41 réponses

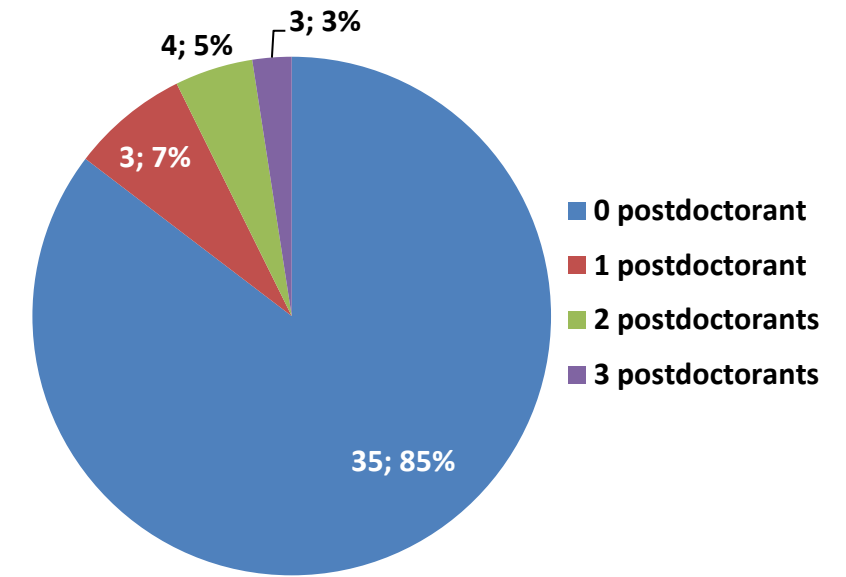
PARTICIPATION DES JEUNES CHERCHEURS FRANÇAIS

Nombre de doctorants français



66% des projets impliquent au moins un doctorant français

Nombre de postdoctorants français

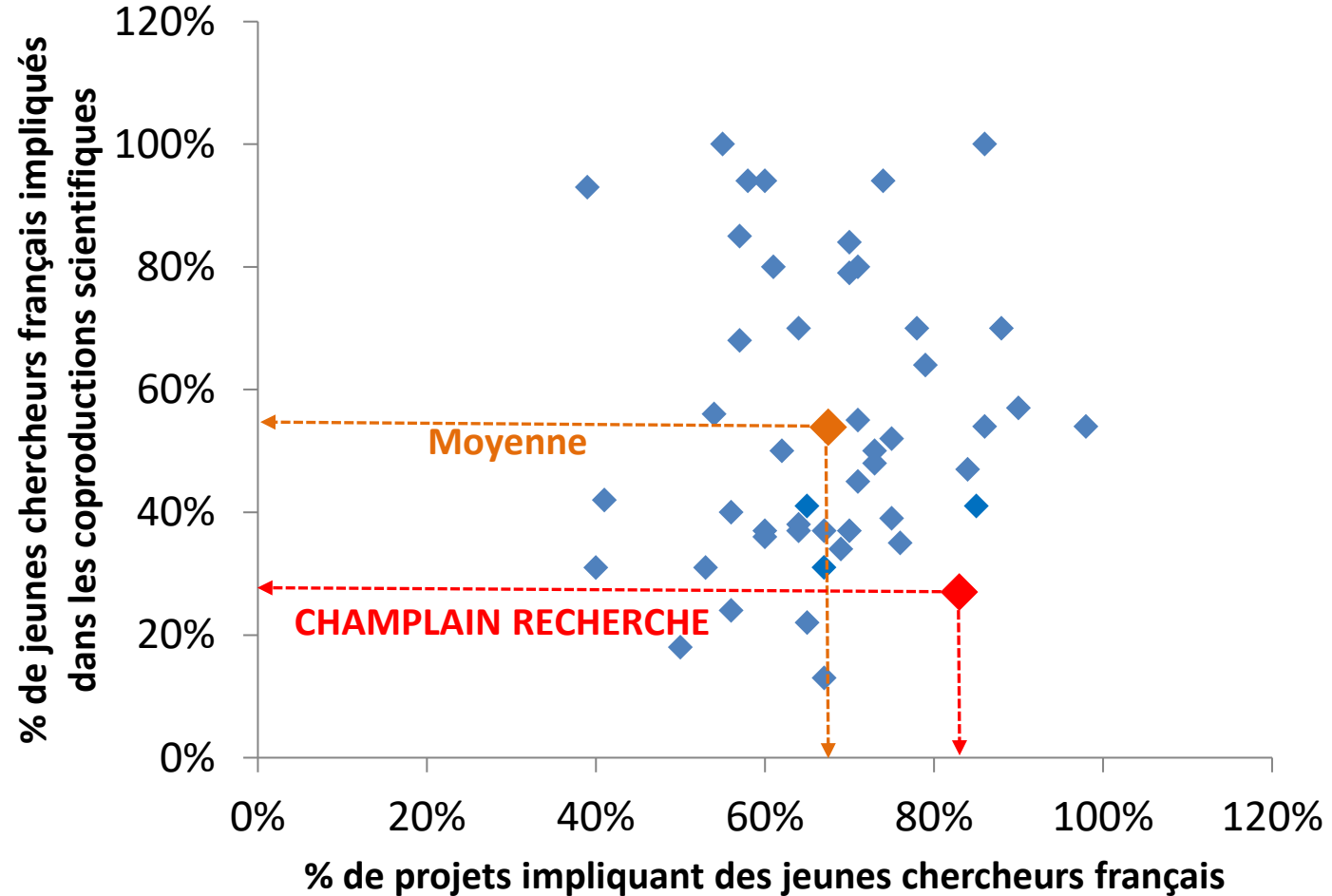


15% des projets impliquent au moins un postdoctorant français

Analyse de 41 réponses

IMPLICATION DES JEUNES CHERCHEURS FRANÇAIS DANS LES COPRODUCTIONS SCIENTIFIQUES

(COMPARAISON ENTRE 50 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)

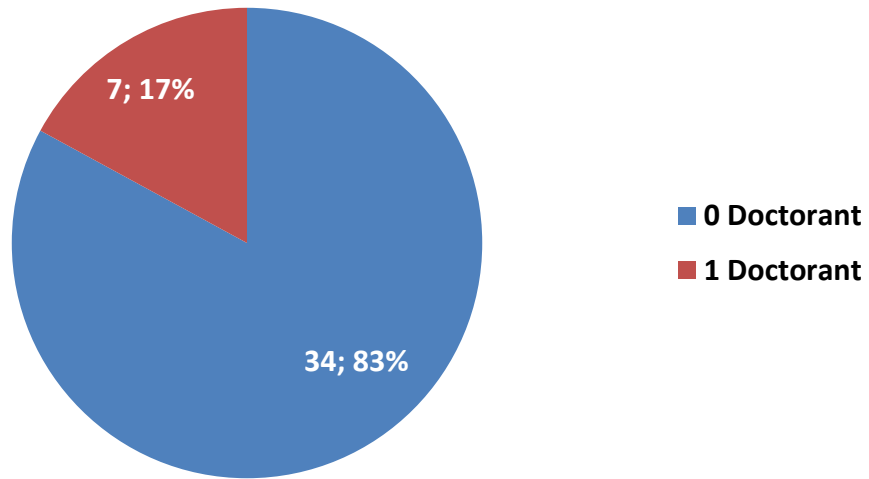


% de projets impliquant des jeunes chercheurs français : 83% vs 67% en moyenne

% de jeunes chercheurs français impliqués dans les coproductions : 27% vs 54% en moyenne

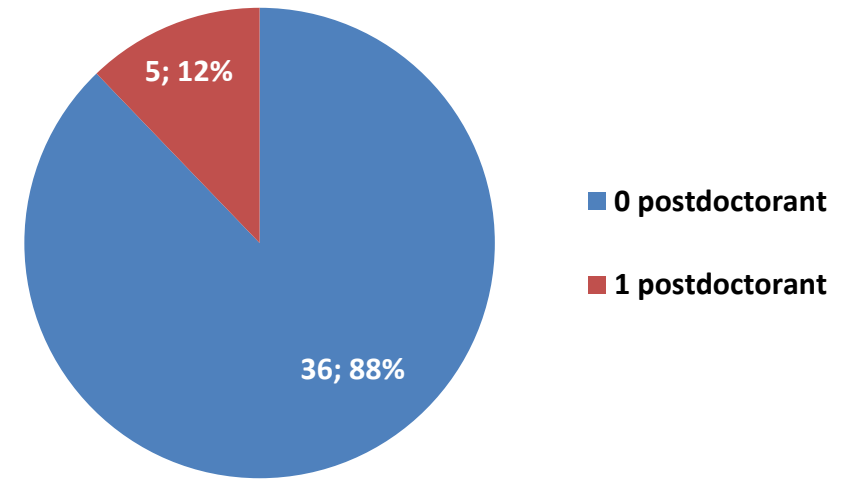
PARTICIPATION DES JEUNES CHERCHEURS QUÉBÉCOIS

Nombre de doctorants québécois



17% des projets impliquent au moins un doctorant québécois

Nombre de postdoctorants québécois

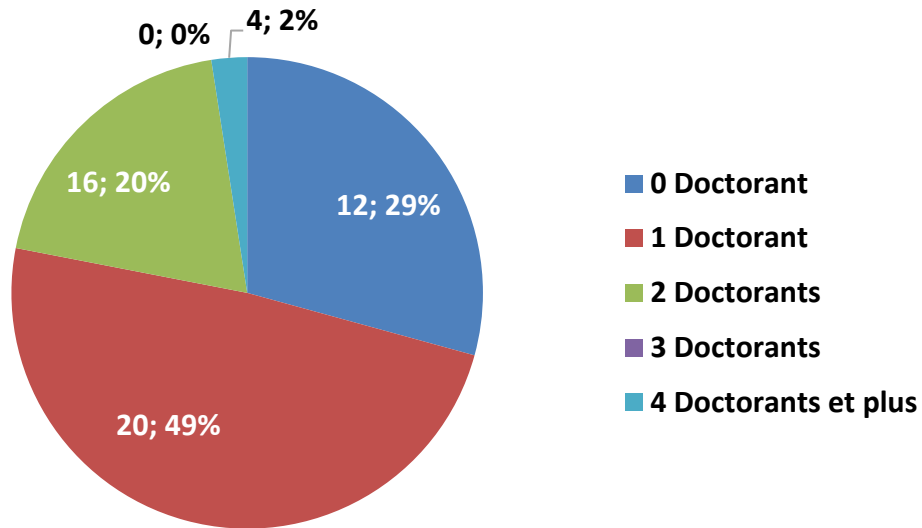


12% des projets impliquent au moins un postdoctorant québécois

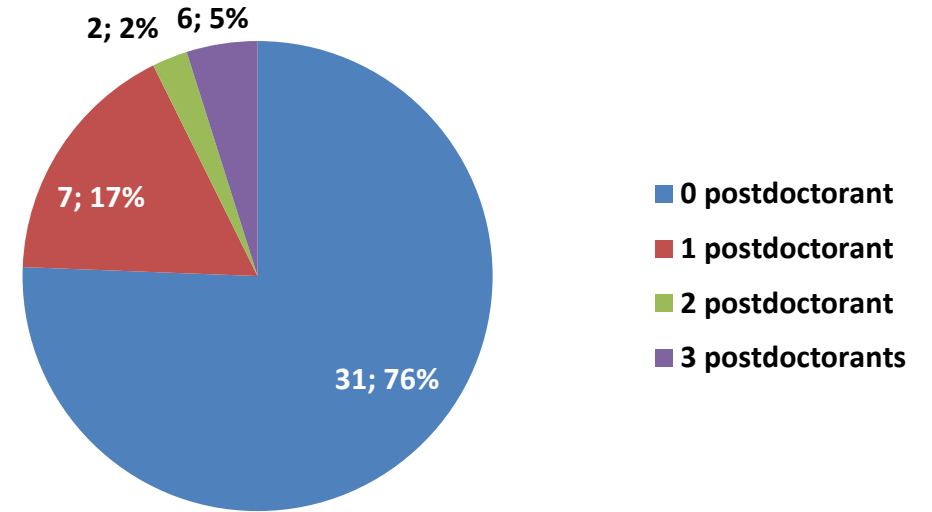
Analyse de 41 réponses

SYNTHÈSE PARTICIPATION DES JEUNES CHERCHEURS FRANÇAIS ET QUÉBÉCOIS

Nombre total de doctorants



Nombre total de postdoctorants



71% des projets impliquent
au moins un doctorant

24% des projets impliquent au
moins un postdoctorant

Analyse de 41 réponses



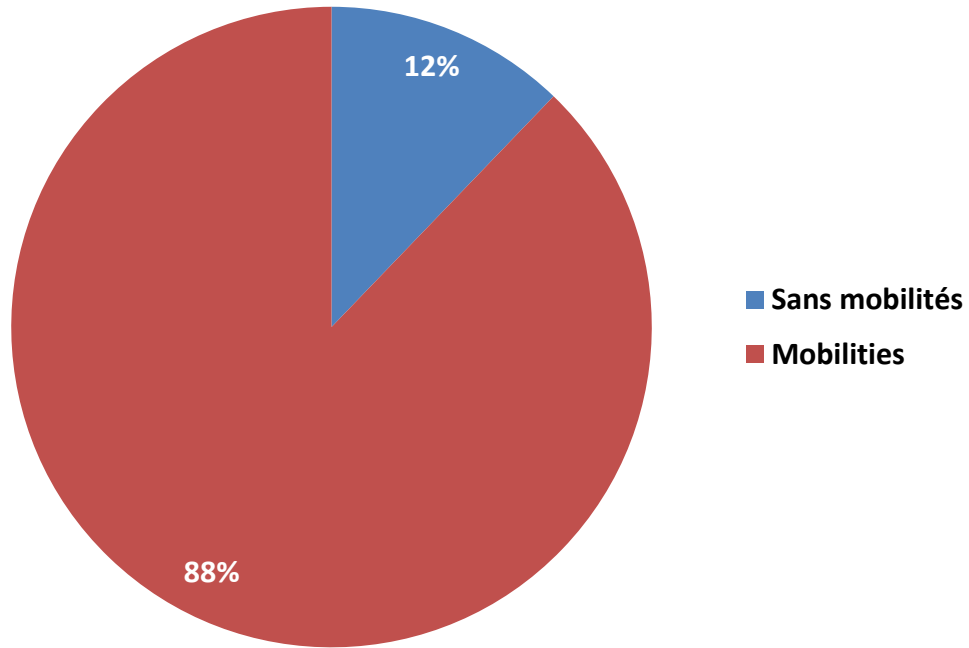
**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

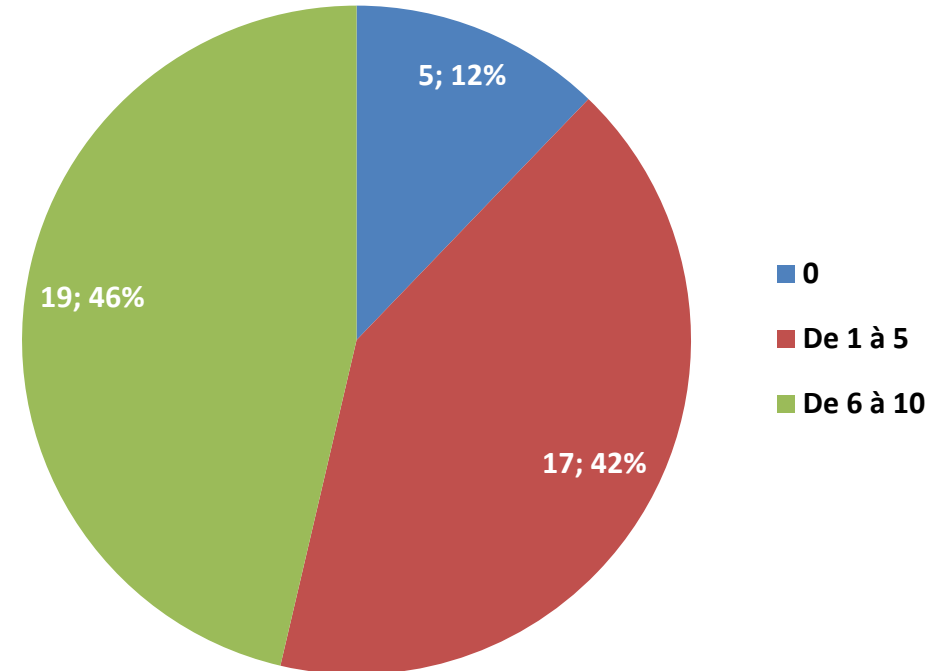
MOBILITÉS

MOBILITÉS 2017-2023 (DONNÉES ENQUÊTE)

Projets avec/sans mobilités



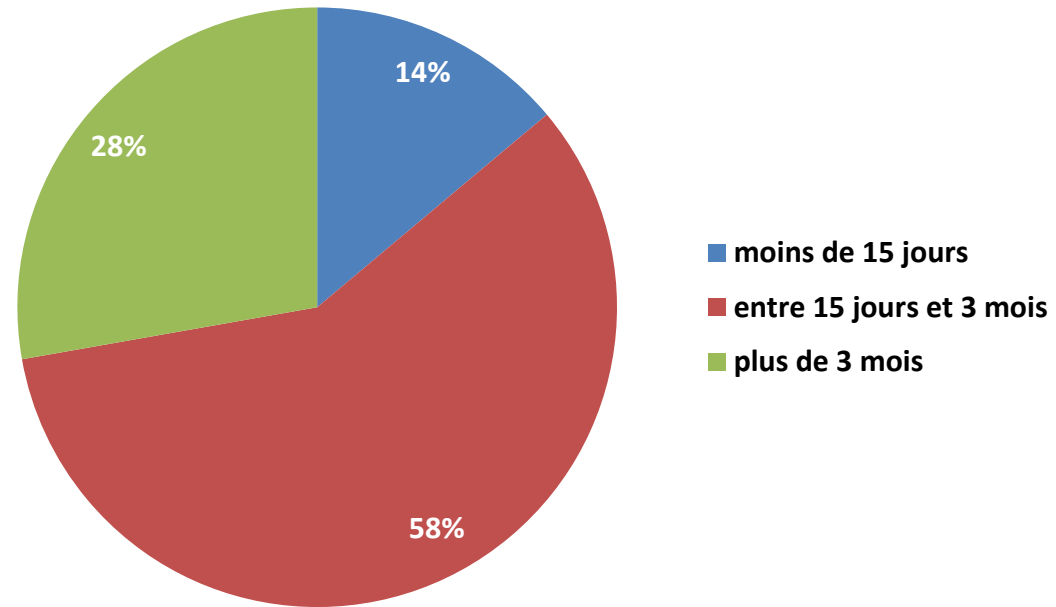
Nombre total de mobilités par projet



Analyse de 41 réponses et 205 mobilités (116 sortantes et 89 entrantes)

MOBILITÉS SORTANTES : DURÉE (DONNÉES ENQUÊTE)

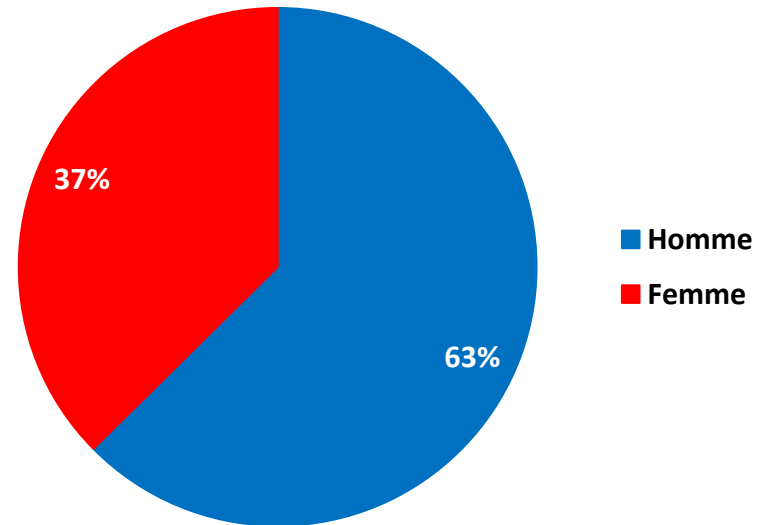
France → Québec



Analyse de 36 réponses (116 mobilités sortantes)

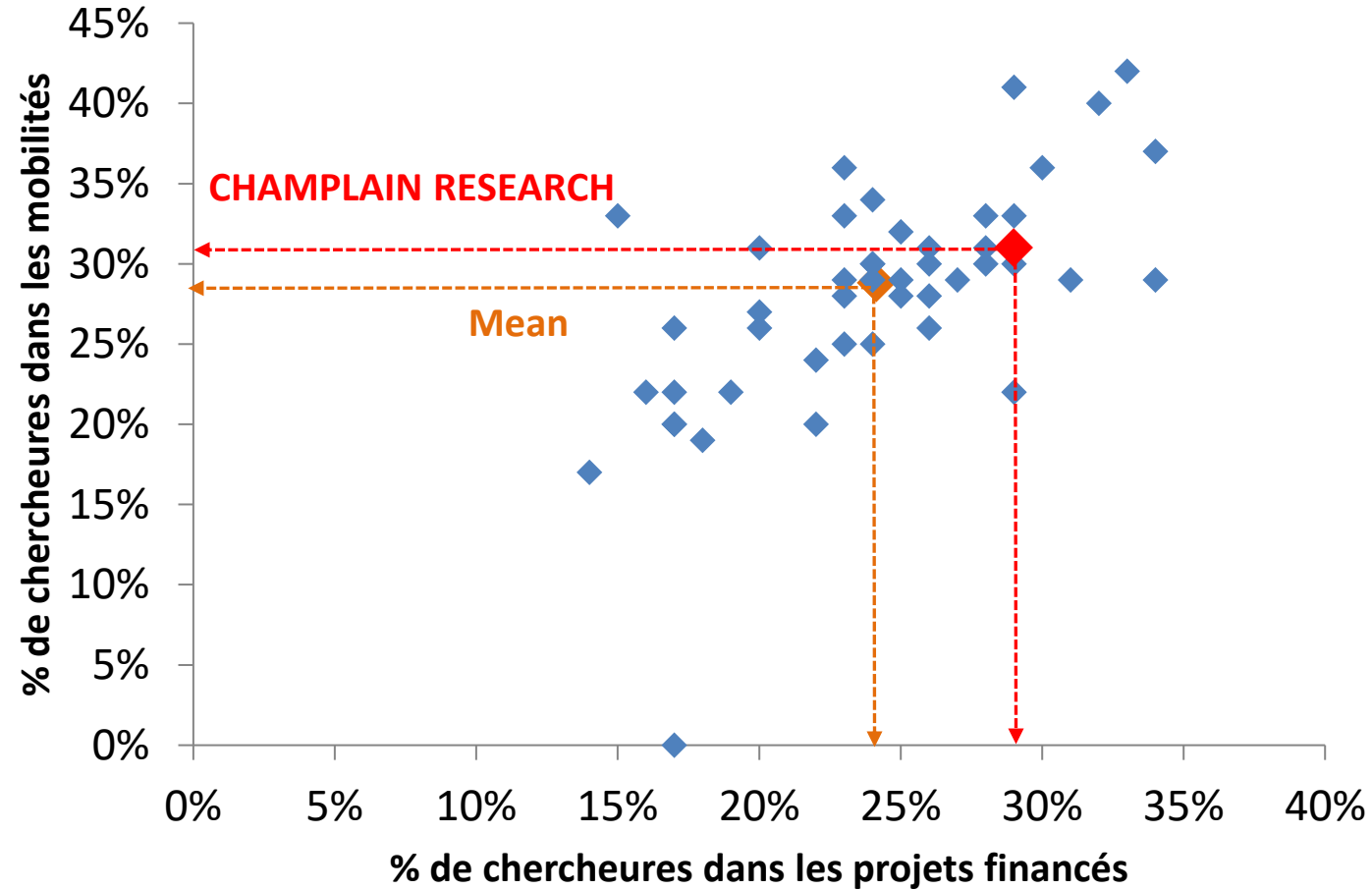
MOBILITÉS SORTANTES : GENRE (DONNÉES ENQUÊTE)

France → Québec



Analyse de 40 réponses

MOBILITÉS CHERCHEURES FRANCE – QUÉBEC (COMPARAISON ENTRE 50 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)

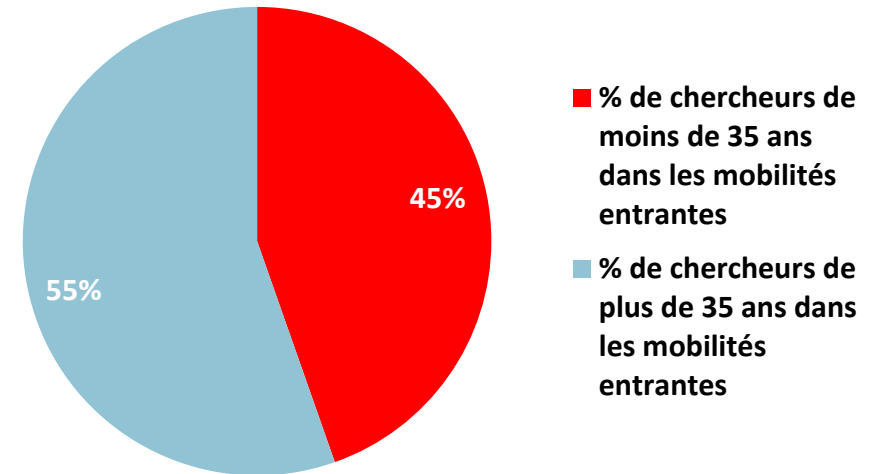
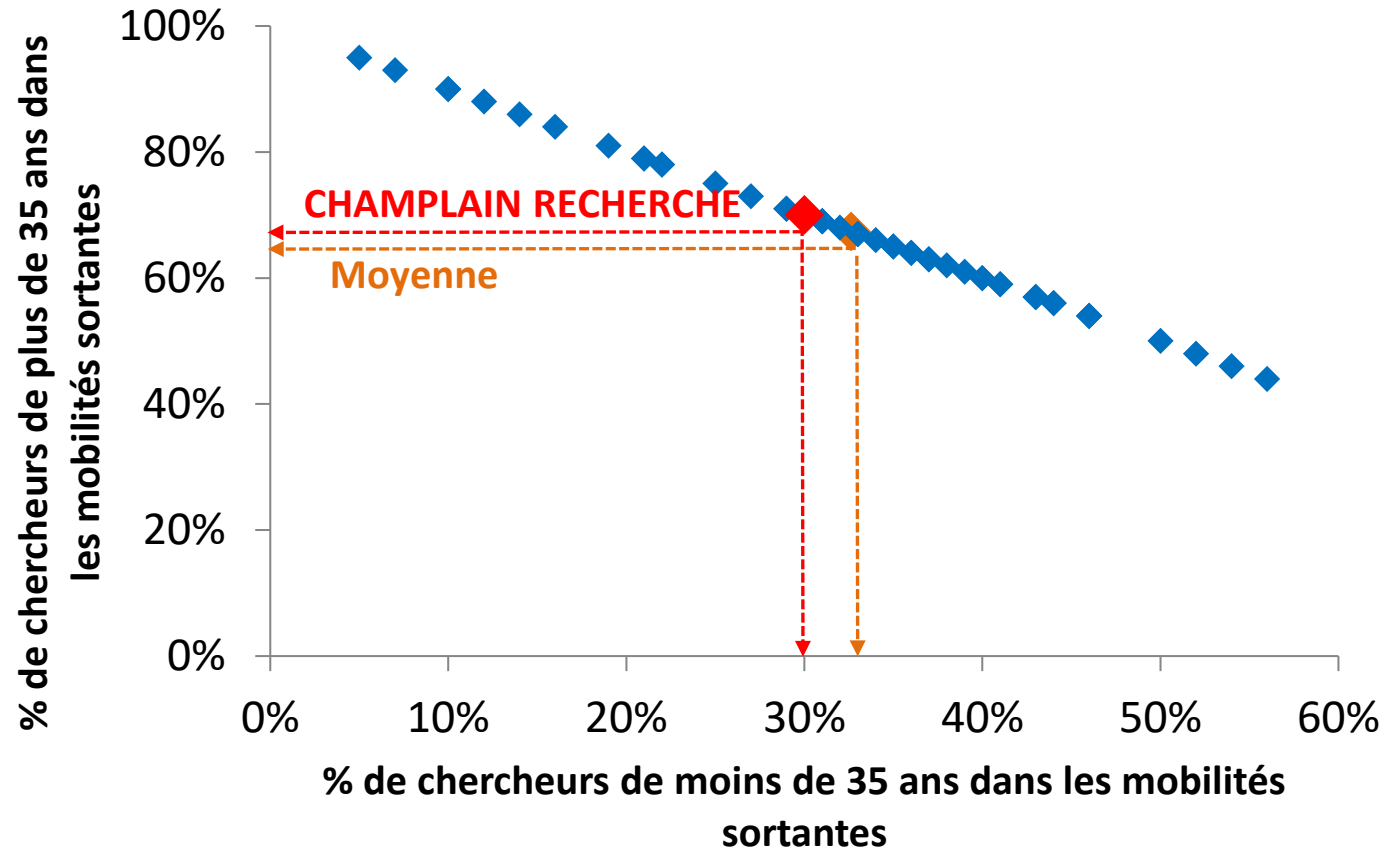


% de chercheuses dans les projets financés : 41% vs 24% en moyenne
% de chercheuses dans les mobilités sortantes : 37% vs 29% en moyenne

MOBILITÉS JEUNES CHERCHEURS (DONNÉES ENQUÊTE)

France → Québec

Québec → France



Analyse de 41 réponses

% de jeunes chercheurs français dans les mobilités sortantes : **30% vs 33% en moyenne**
% de jeunes chercheurs québécois dans les mobilités entrantes : **45%** (moyenne générale non disponible)



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

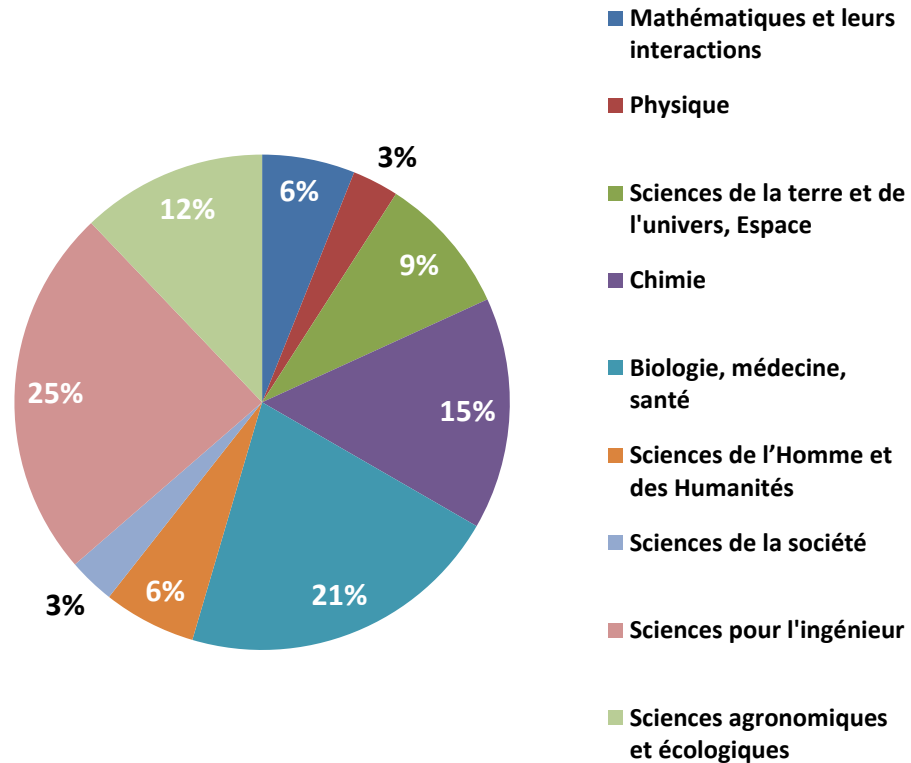
*Liberté
Égalité
Fraternité*

COPRODUCTION SCIENTIFIQUE (2017-2021)

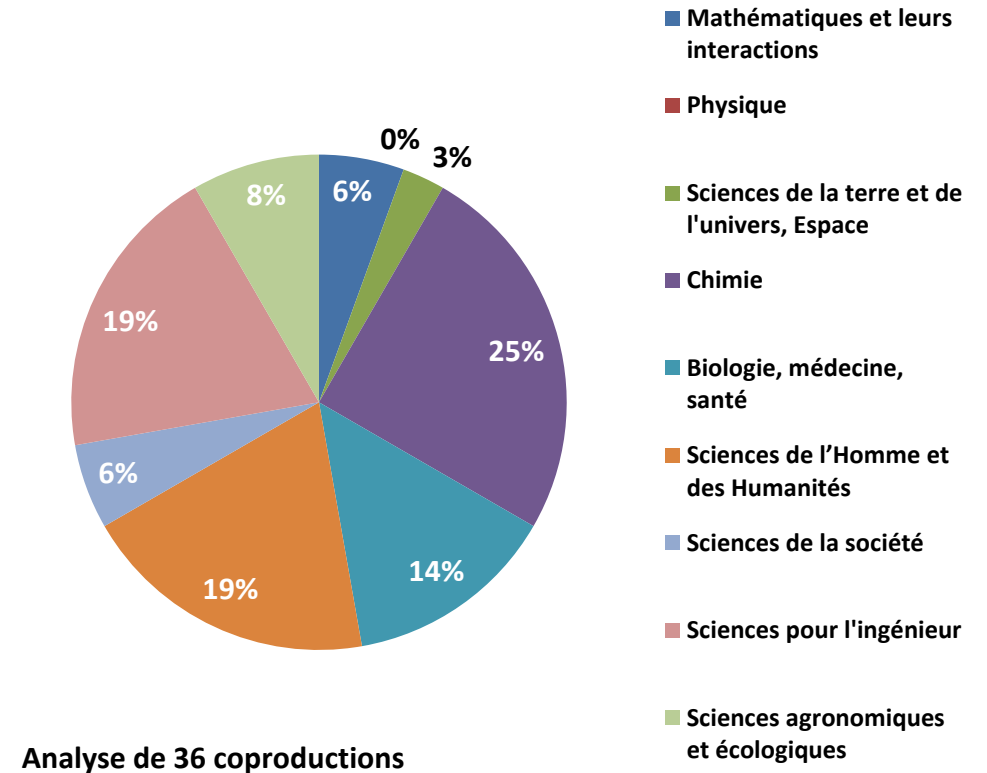
PRODUCTION SCIENTIFIQUE 2017-2021 (1/2)

(DONNÉES ENQUÊTE)

Projets financés 2017-2021



Coproductions 2017-2021



Analyse de 33 réponses (Pas de réponse à l'enquête en STIC)

PRODUCTION SCIENTIFIQUE 2017-2021 (2/2)

(DONNÉES ENQUÊTE)

	Nombre de projets financés (Enquête)	Nombre de co-productions scientifiques moyen annuel par projet
Mathématiques et leurs interactions	2	0,5
Physique	1	0,0
Sciences de la terre, de la mer et de l'univers, Espace	3	0,2
Chimie	5	0,9
Biologie, médecine, santé	7	0,4
Sciences humaines et humanités	2	1,8
Sciences de la société	1	1,0
Sciences pour l'ingénieur	8	0,4
Sciences et technologies de l'information et de la communication	No responses	
Sciences agronomiques et écologiques	4	0,4
TOTAL	33	0,55

Nombre de coproductions scientifiques annuel moyen par projet : 0,55 vs 0,96 mean

37% des projets financés ont donné lieu à au moins 1 coproduction scientifique
47% des coproductions impliquent au moins 1 jeune chercheur français et 11% 1 jeune chercheur québécois
Le taux annuel de publication des jeunes chercheurs français impliqués dans les projets est de 0,19 et de 0,17 pour les jeunes chercheurs québécois
Chaque jeune chercheur français impliqué dans les coproductions a publié en moyenne 0,77 publication par an
Chaque jeune chercheur québécois impliqué dans les coproductions a publié en moyenne 0,50 publication par an



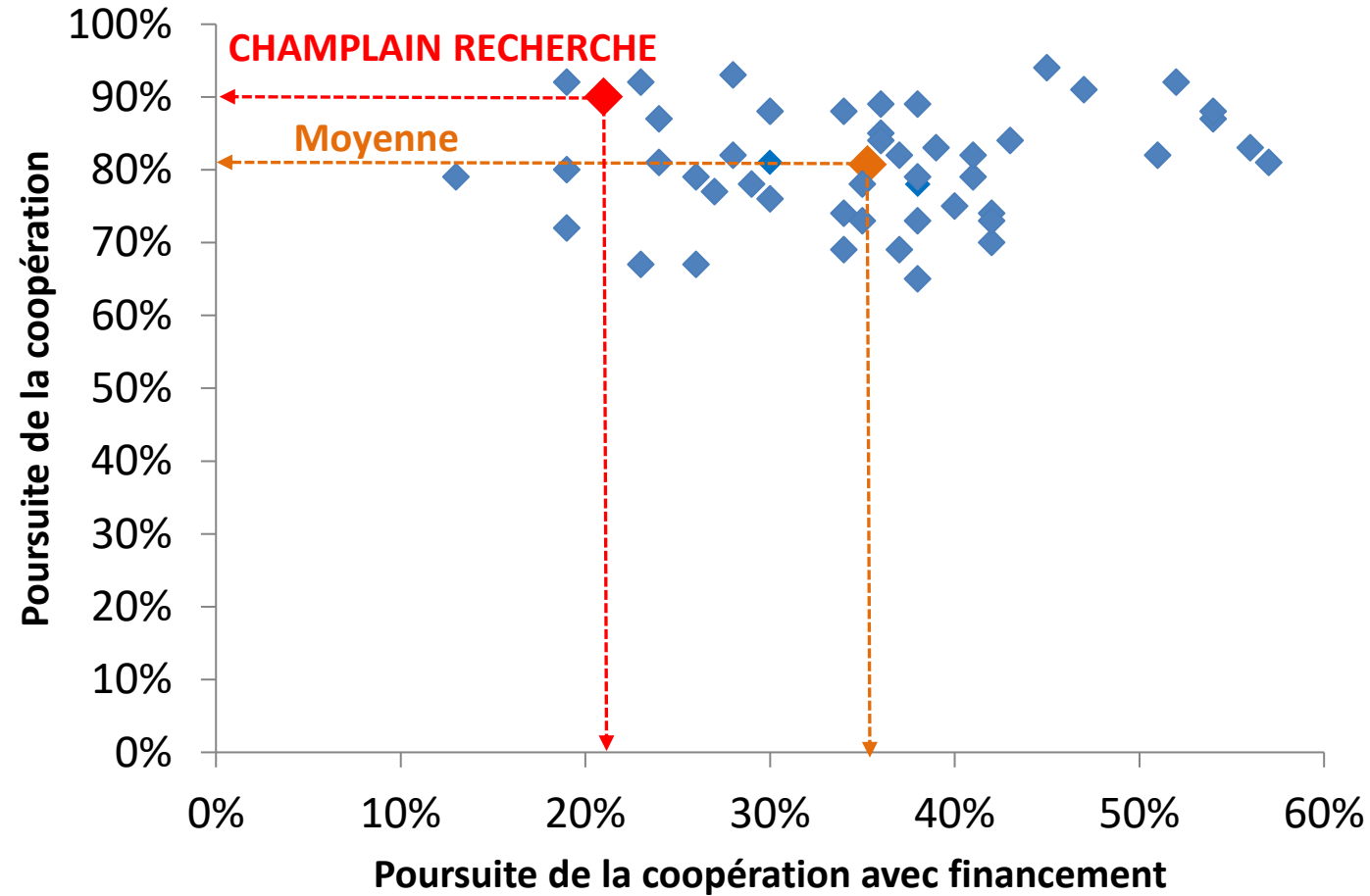
**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

QUE SE PASSE-T-IL APRÈS UN PROJET CHAMPLAIN RECHERCHE ?

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (1/6)

(COMPARAISON ENTRE 50 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



Poursuite de la coopération : 90% vs 81% en moyenne
Poursuite de la coopération avec financement : 21% vs 35% en moyenne

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (2/6)

(DONNÉES ENQUÊTE)

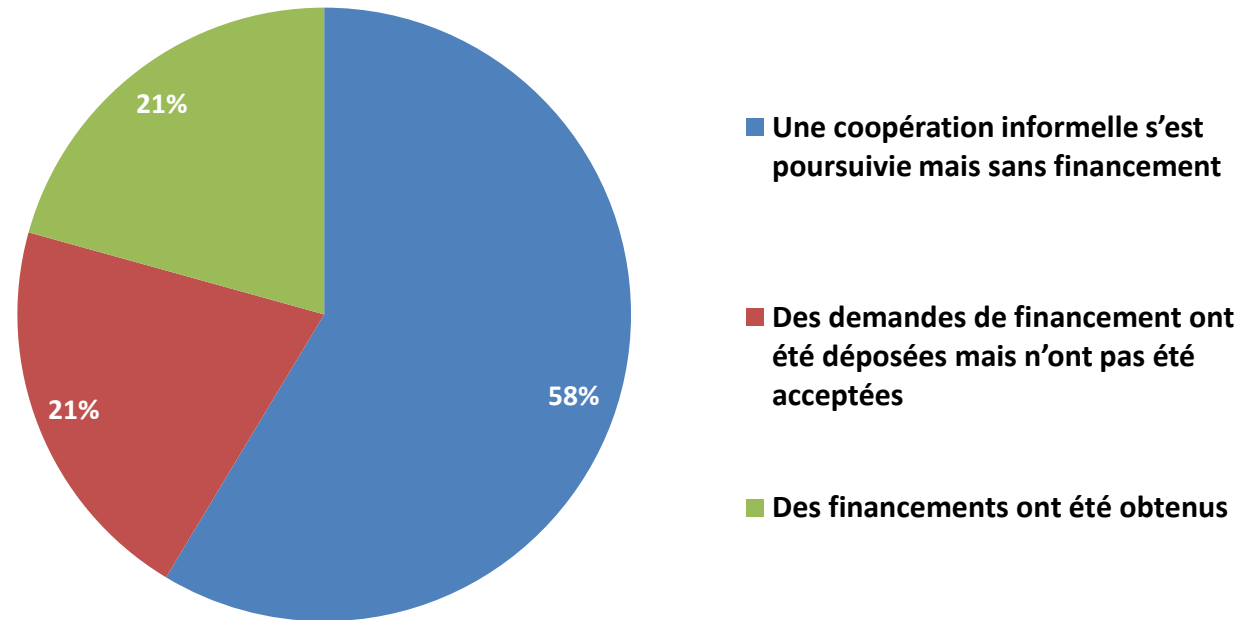
90% des coopérations se poursuivent après le projet CHAMPLAIN RECHERCHE

Quel type d'activité ?	
Coproductions scientifiques	70%
Recherche coopérative	59%
Participation conjointe à des colloques/conférences	30%
Mobilités de chercheurs	27%
Thèses en cotutelle ou en codirection	24%
Mobilités de doctorants	16%
Co-organisation d'évènements scientifiques	11%
Diplômes conjoints (Master, Doctorat...)	3%
Autre	8%

Analyse de 37 réponses

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (3/6) (DONNÉES ENQUÊTE)

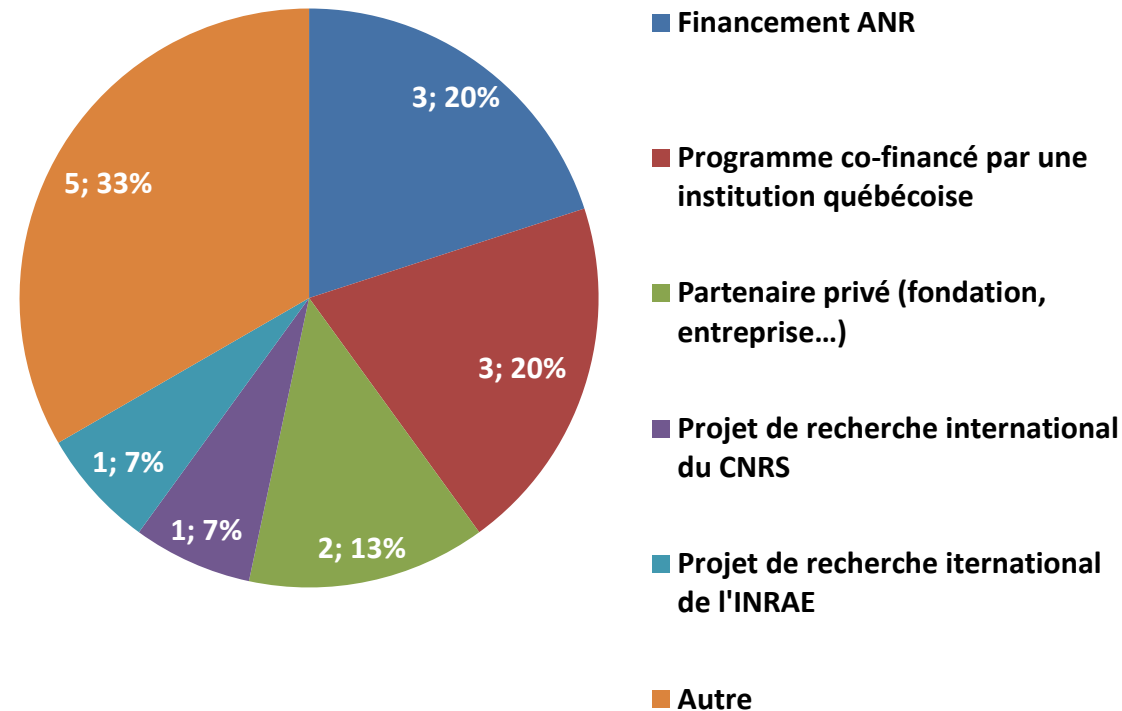
21% de coopérations ont été financées après le projet



Analyse de 29 réponses

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (4/6) (DONNÉES ENQUÊTE)

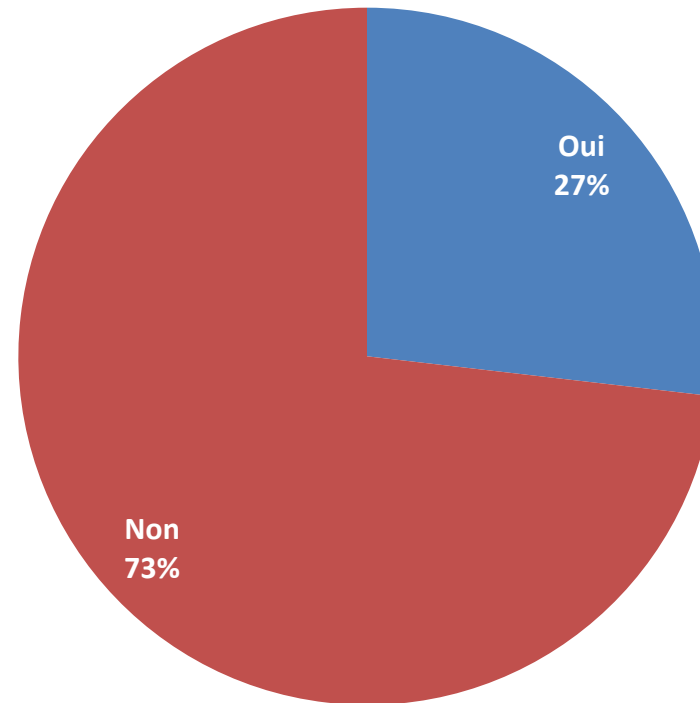
Quels types de financements ont été obtenus à la suite du projet CHAMPLAIN RECHERCHE ?



Analyse de 12 réponses

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (5/6) (DONNÉES ENQUÊTE)

Si la coopération avec le Québec s'est poursuivie, indiquer si ce nouveau projet associe de nouveaux partenaires.

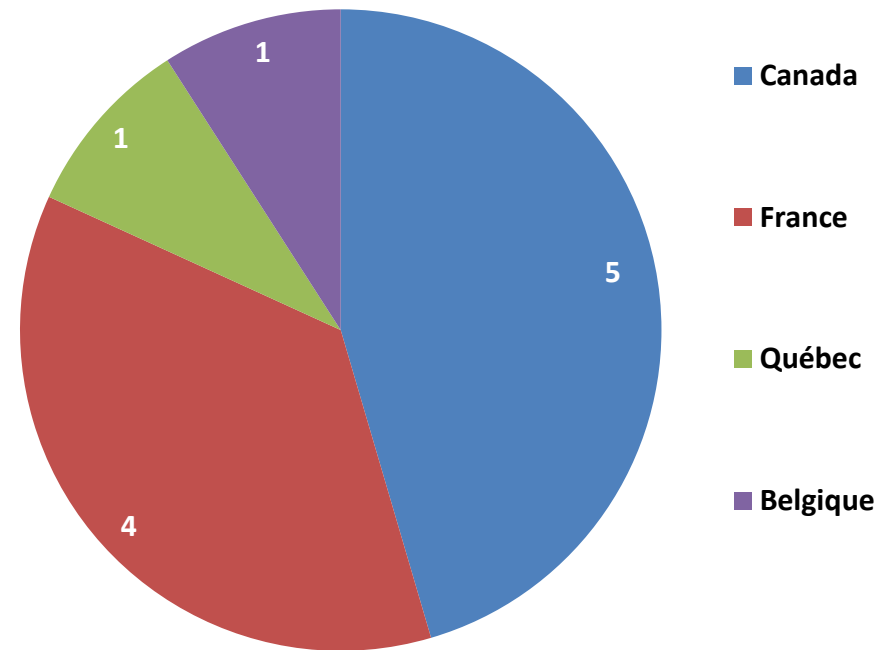


Analyse de 41 réponses

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (6/6)

(DONNÉES ENQUÊTE)

Si la coopération franco-qubécoise associe de nouveaux partenaires, merci de préciser avec quel(s) pays

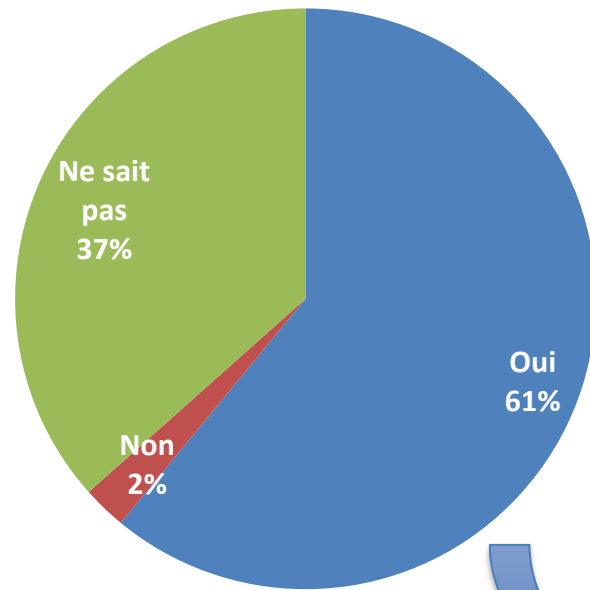


Analyse de 9 réponses

IMPACT SUR LA CARRIÈRE DES JEUNES CHERCHEURS (1/2)

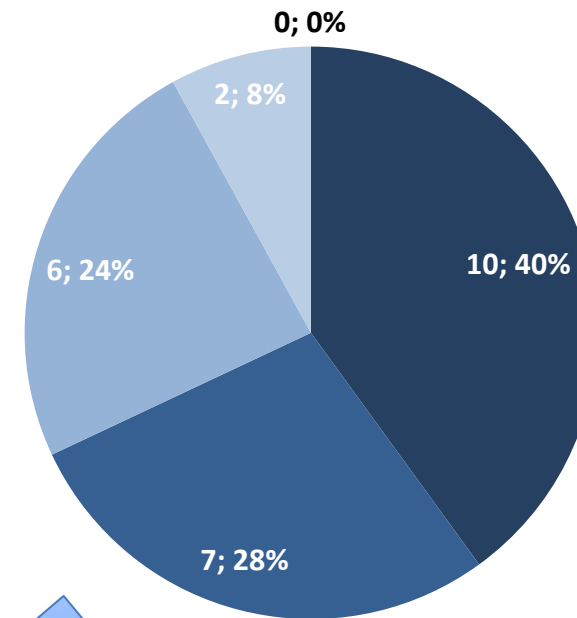
(DONNÉES ENQUÊTE)

Le projet a-t-il eu un impact sur le développement de la carrière des jeunes chercheurs impliqués ?



Analyse de 41 réponses

Types d'impact

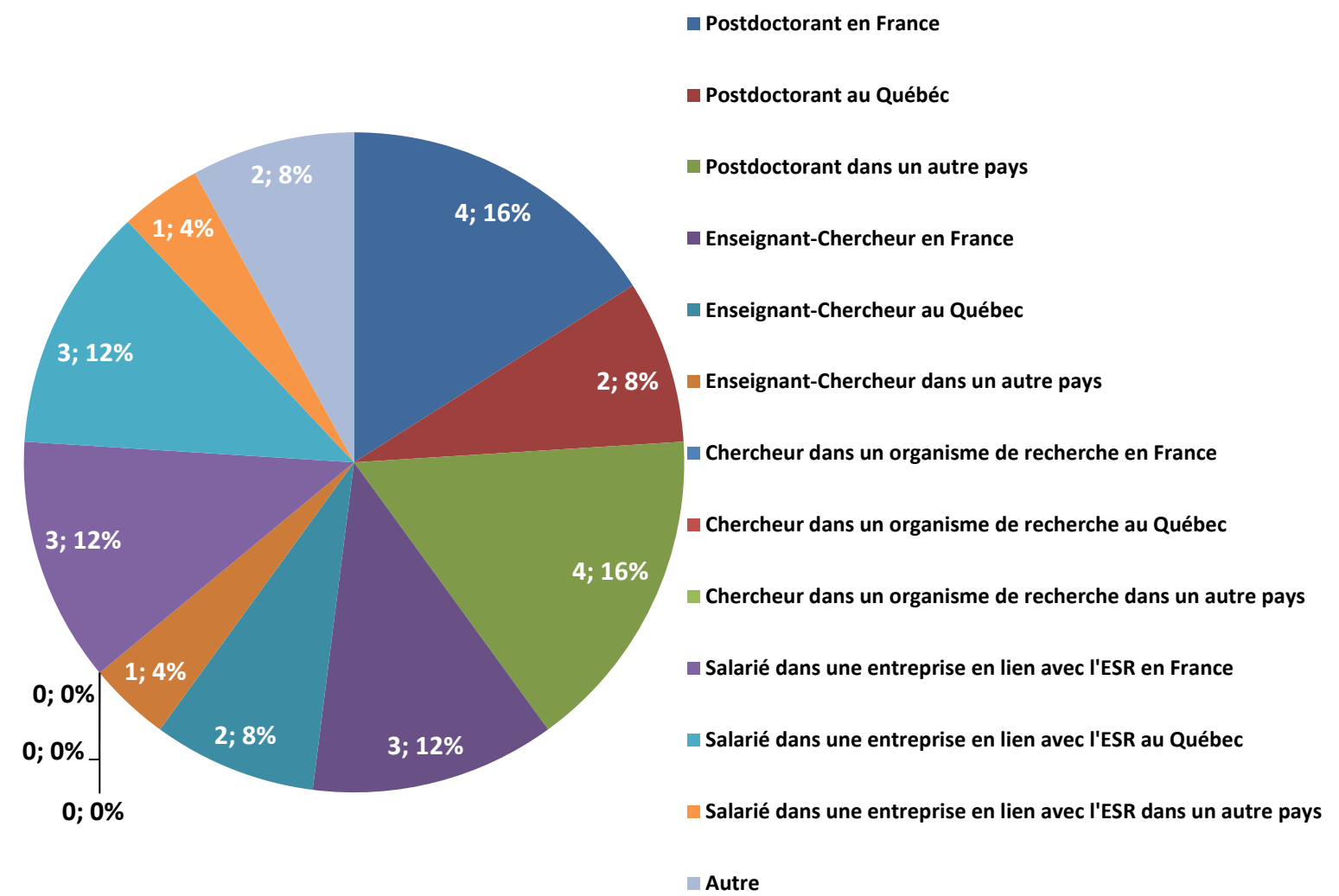


- Postdoc/Enseignant/Chercheur (contractuel)
- Employé dans une compagnie privée en rapport avec l'ESR
- Enseignant/Chercheur (titulaire)
- Autre
- Chercheur dans un organisme public (titulaire)

Analyse de 27 réponses positives
Pour un total of 25 jeunes chercheurs

IMPACT SUR LA CARRIÈRE DES JEUNES CHERCHEURS (1/2)

(DONNÉES ENQUÊTE)

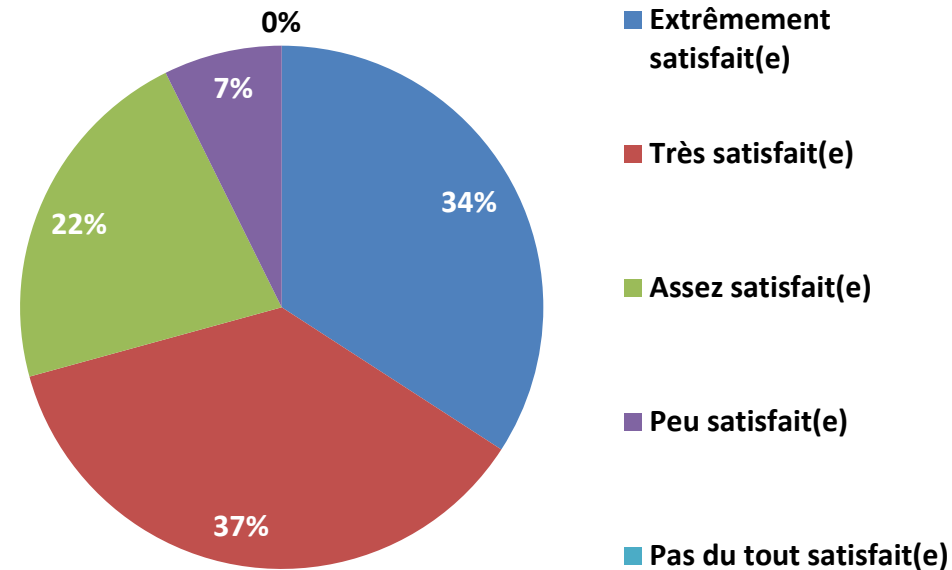


Analyse de 27 réponses positives pour un total of 25 jeunes chercheurs

OPINION DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME (1/3)

(DONNÉES ENQUÊTE)

93% des porteurs de projet français sont satisfaits



Analyse de 41 réponses

OPINION GÉNÉRALE DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME (2/3)

COMMENTAIRES POSITIFS



Points forts du programme	Nombre d'occurrences (Total 191)	% des projets financés
Favorise la mobilité des chercheurs	32	78%
Favorise une coopération scientifique internationale	27	66%
Simplicité du processus de soumission des projets	22	54%
Favorise la formation des jeunes chercheurs	21	51%
Favorise des échanges qui permettent une production scientifique	20	49%
Moyens financiers suffisants pour les dépenses de mobilité	15	37%
Favorise la connaissance du pays partenaire	10	24%
Sert d'amorçage pour lever d'autres fonds	10	24%
Mise en œuvre facile (souplesse administrative)	8	20%
Autonomie financière vis-à-vis de votre établissement	6	15%
Transparence des modalités de sélection des projets	5	12%
Bonne plus-value scientifique par rapport à l'investissement financier	5	12%
Souplesse du programme pour des actions co-financées avec le partenaire	4	10%
Durée des projets suffisamment longue	3	7%
Calendrier de mise en œuvre	3	7%
Durée des mobilités adaptée aux besoins	0	0%
Autre	0	0
<i>Nombre total d'occurrences</i>	191	

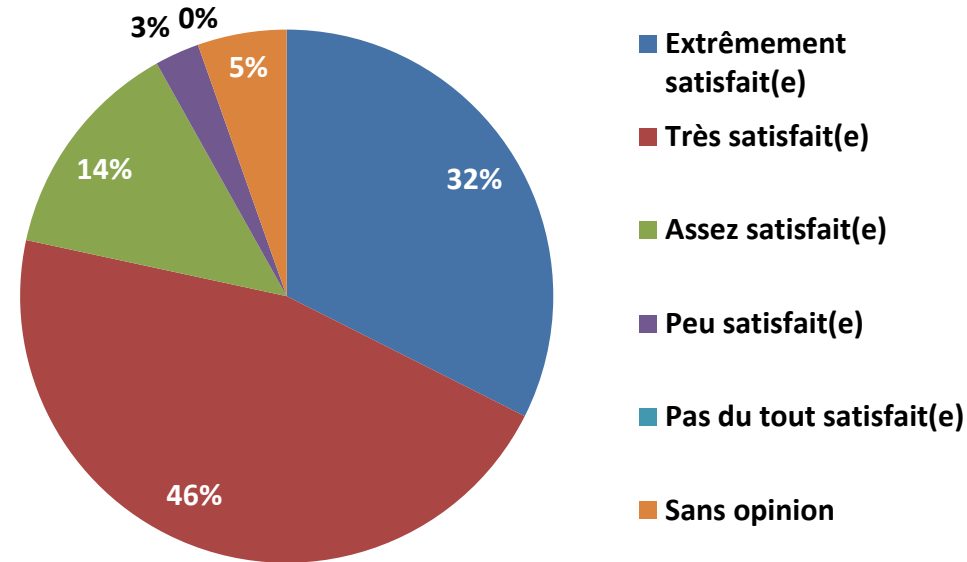
OPINION GÉNÉRALE DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME (3/3)

COMMENTAIRES NÉGATIFS



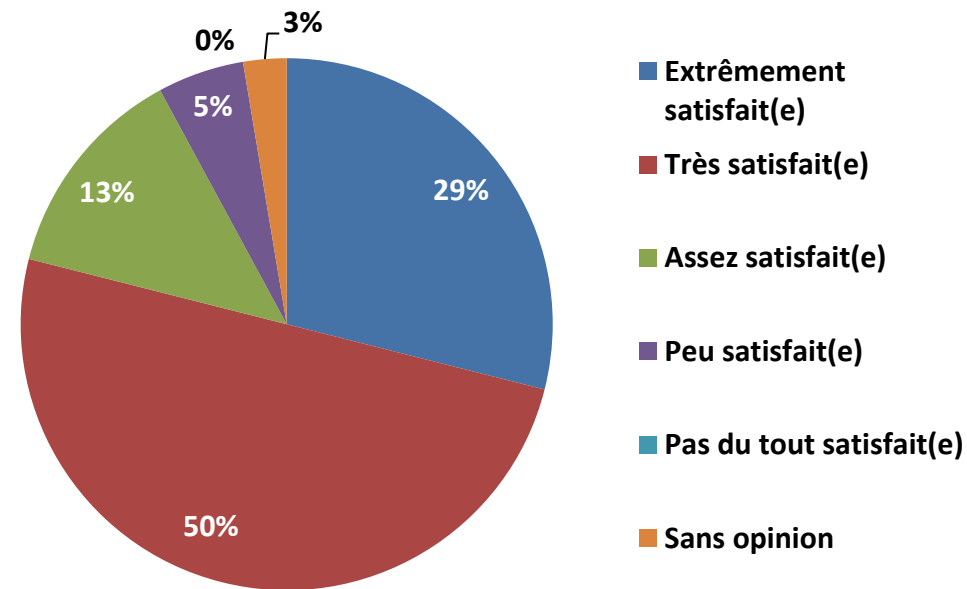
Weaknesses of this program	Number of occurrences (out of 71)	% of funded projects
Pas de financement des dépenses d'équipement et de fonctionnement	18	44%
Durée des projets trop courte	11	27%
Moyens financiers insuffisants pour les dépenses de mobilité (vols)	8	20%
Durée des mobilités trop courte	7	17%
Pérennisation difficile de la coopération	5	12%
Lourdeur administrative de la gestion des missions	5	12%
Moyens financiers insuffisants pour les dépenses de mobilité (per diem)	4	10%
Calendrier de mise en œuvre	4	10%
Lourdeur du processus de soumission des projets	2	5%
Manque de transparence des modalités de sélection des projets	1	2%
Communication insuffisante sur les résultats de l'évaluation	1	2%
Nombre de mobilités trop faible	1	2%
Autonomie financière vis-à-vis de votre établissement	1	2%
Durée des mobilités trop longue	0	0%
Souplesse du programme pour des actions co-financées avec le partenaire	0	0%
Autre	3	7%
<i>Nombre total d'occurrences</i>	71	

OPINION DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR L'AIDE DE L'AMBASSADE DE FRANCE (DONNÉES ENQUÊTE)



Analyse de 37 réponses

OPINION DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LA GESTION ADMINISTRATIVE DU PROGRAMME (DONNÉES ENQUÊTE)



Analyse de 38 réponses

CONCLUSIONS PRÉLIMINAIRES

Les conclusions préliminaires suggèrent que le programme CHAMPLAIN RECHERCHE contribue efficacement à créer (ou maintenir) des coopérations fructueuses et à long terme, aidées par un soutien financier axé essentiellement sur la mobilité.

L'implication des jeunes chercheurs dans les candidatures (66%) est meilleure que la moyenne générale (23%)

L'implication des chercheuses candidates (42%) et lauréates (41%) est meilleure que la moyenne générale (24%)

76% des projets financés impliquent la participation d'au moins un jeune chercheur français ou québécois

Poursuite de la coopération (90%) meilleure que la moyenne générale (81%)



48% des coopérations ne sont pas nouvelles (coopération antérieure avec le même partenaire québécois)

59% des projets sans coproductions scientifiques

Faible taux moyen annuel de coproductions par projet comparé à la moyenne des autres programmes (0,55 vs 0,96)

Trop faible implication des jeunes chercheurs français et québécois dans les coproductions scientifiques

Assez faible implication des jeunes chercheurs dans les mobilités



RECOMMANDATIONS PRÉLIMINAIRES

- **Encourager les nouvelles coopérations (seulement 49% de nouvelles coopérations)**
- **Augmenter les coproductions scientifiques (59% des projets sans coproductions, 0,5 coproduction en moyenne par projet et par an)**
- **Favoriser l'association des jeunes chercheurs aux coproductions scientifiques (seulement 25% des jeunes chercheurs français participant aux projets sont aussi impliqués dans les coproductions)**
- **Promouvoir les mobilités sortantes des jeunes chercheurs français (seulement 30% des mobilités sortantes)**
- **Poursuivre le travail de sensibilisation aux programmes Horizon Europe**
- **Proposer une réciprocité du programme Sophie Germain de mobilité doctorale et post-doctorale (actuellement dans le sens Québec-France). Il serait pertinent de tenter de la développer dans le sens France-Québec**



Les ministères français (MESR/MEAE) fourniront une analyse complète de l'enquête et l'adresseront aux porteurs de projets ayant participé à l'enquête et aux participants à ce symposium.

CONTACTS

christophe.delacourt@recherche.gouv.fr

robert.gardette@recherche.gouv.fr

leila.chabane@recherche.gouv.fr

nadine.van-der-tol@recherche.gouv.fr



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

ANNEXE

RÉGIONALISATION ET DOMAINES SCIENTIFIQUES (CARTOGRAPHIES)

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Mathématiques 2017-2023*



Nombre de candidatures : 7

Source: Analyse d'impact, Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 3

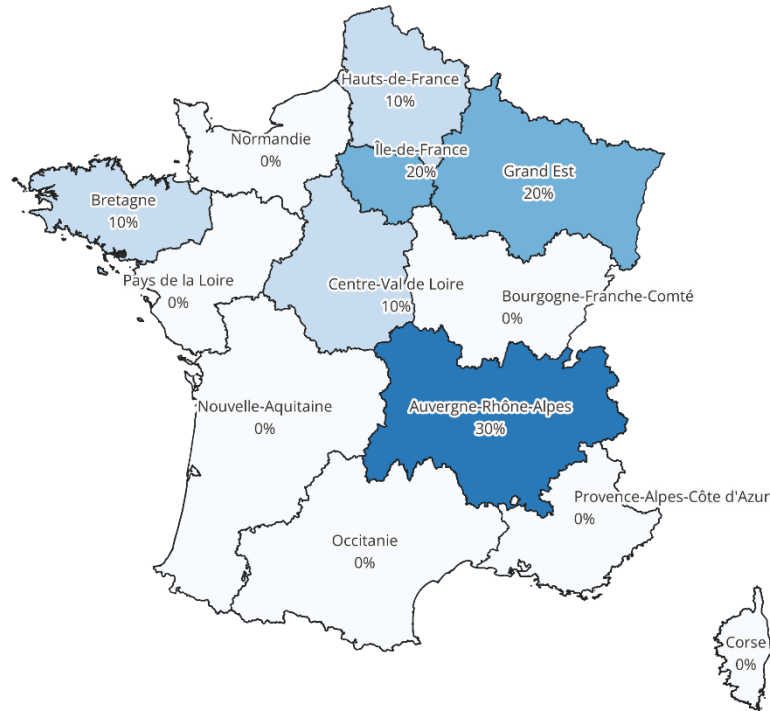
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

Seulement 3 régions sont concernées : Ile de France (principal contributeur), Occitanie et Bretagne (pas de sélections en Bretagne)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

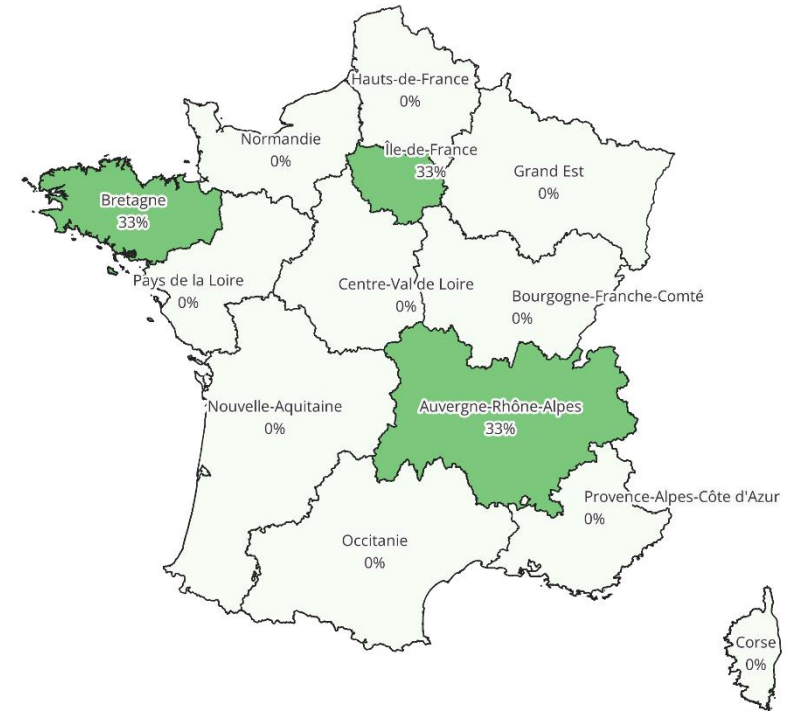
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Physique* 2017-2023



Nombre de candidatures : 10

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 3

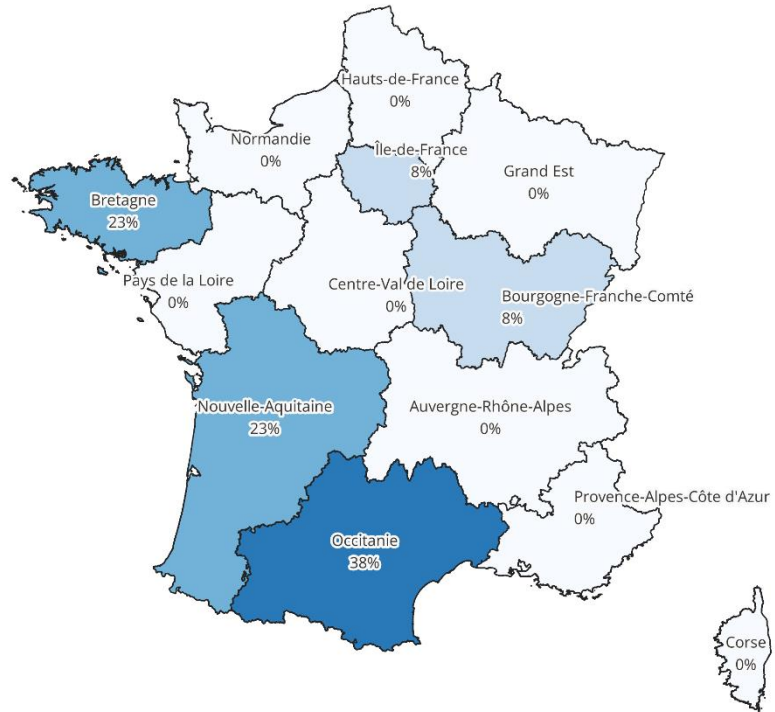
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

Six régions sont concernées avec Auvergne-Rhône-Alpes en tête mais seulement 3 bénéficient de sélections (en nombre égal)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

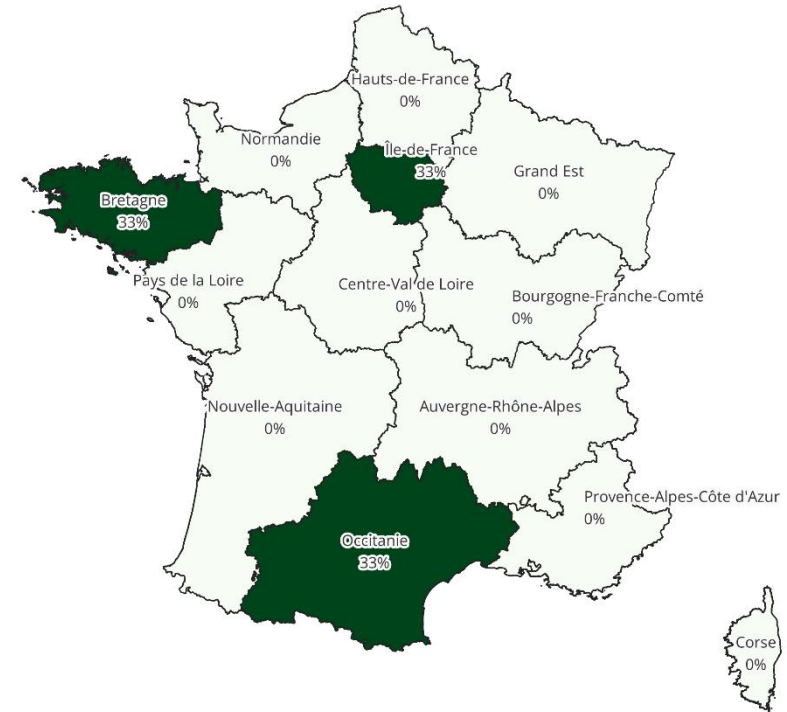
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences de la terre, de la mer et de l'univers, Espace* 2017-2023



Nombre de candidatures : 13

Source: Analyse d'Impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 3

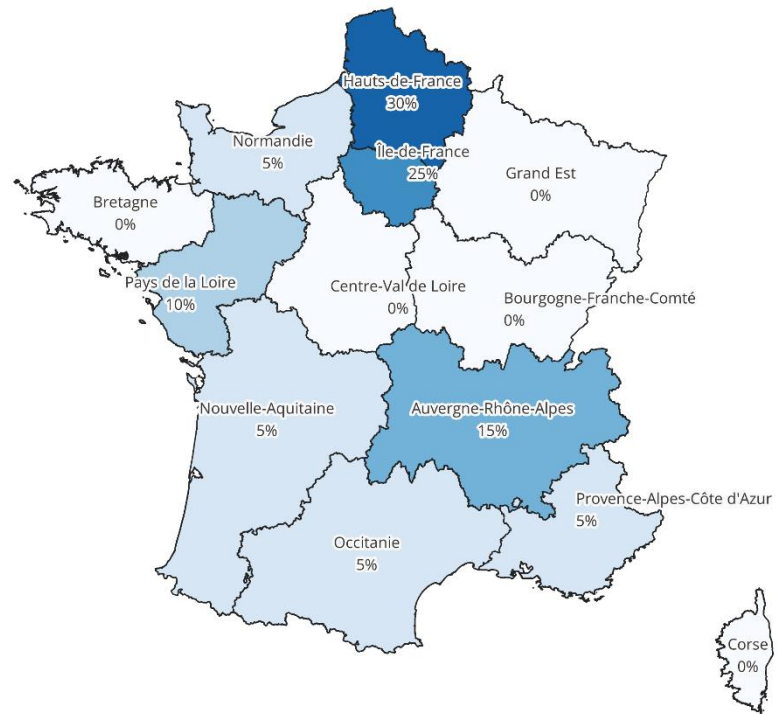
Source: Analyse d'Impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

5 régions sont concernées avec l'Occitanie en tête mais seulement 3 bénéficient de sélections (en nombre égal)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
 COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Chimie 2017-2023*



Nombre de candidatures : 20

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 5

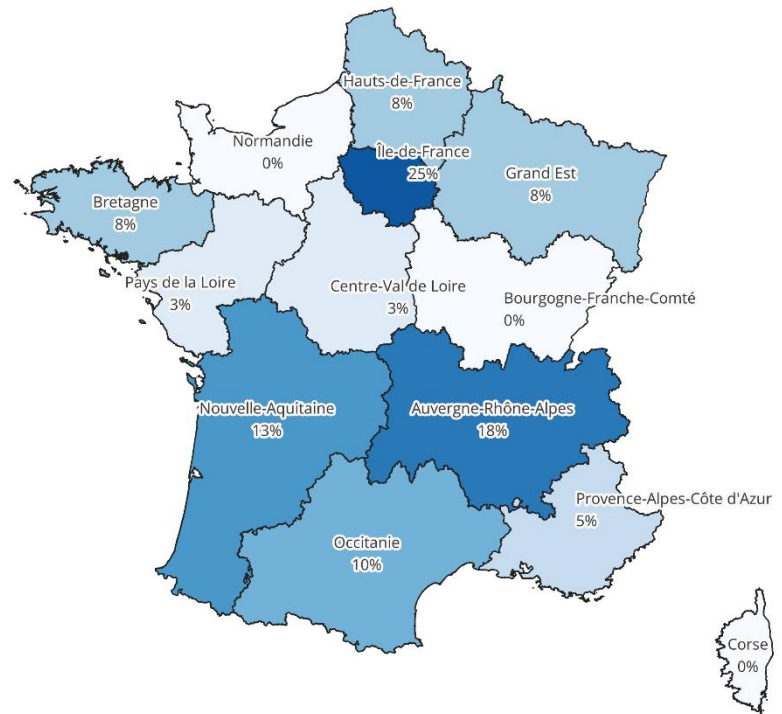
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

8 régions sont concernées avec les Hauts de France en tête mais seulement 4 bénéficient de sélections (avec l'Île-de-France en tête)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

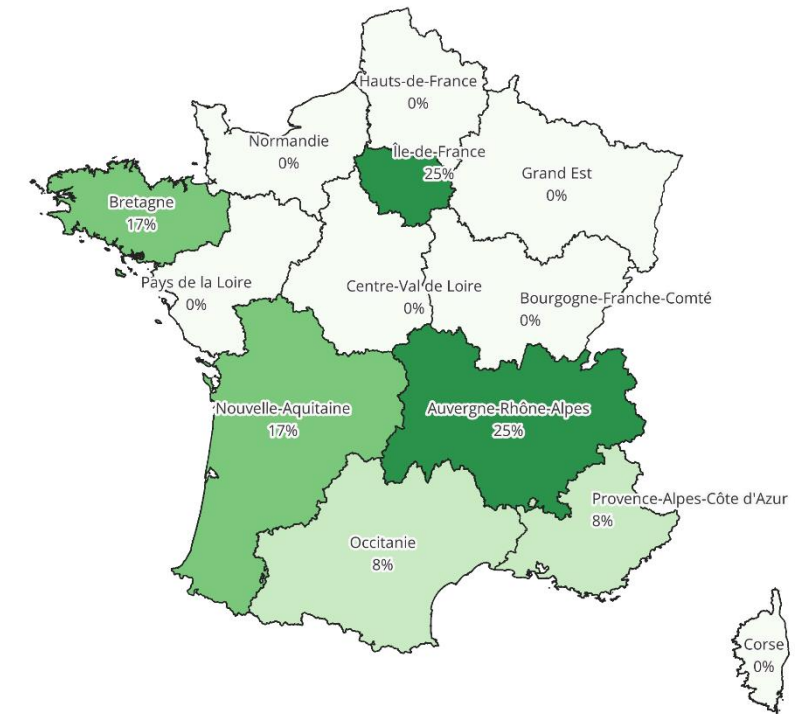
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Biologie, Médecine, Santé 2017-2023*



Nombre de candidatures : 40

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 12

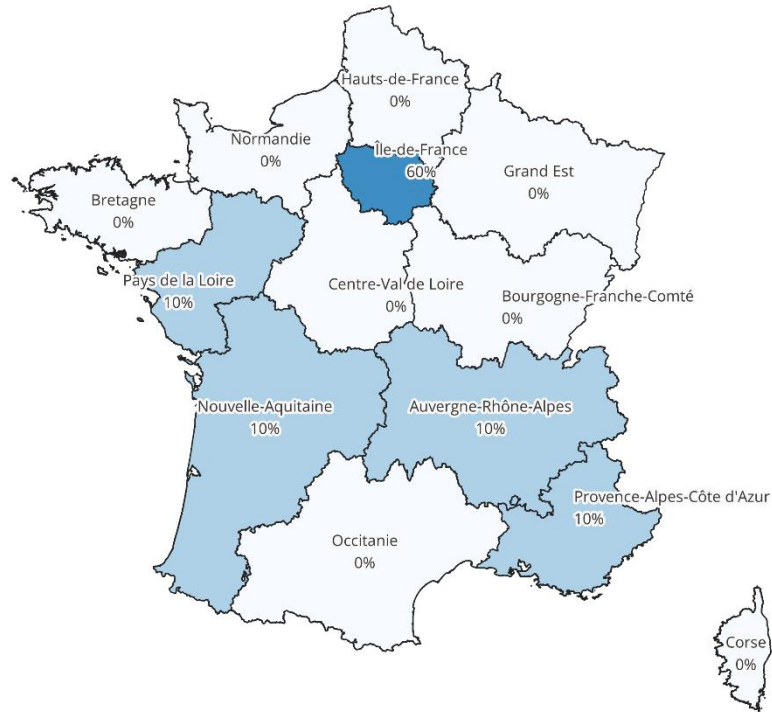
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

11 régions sont concernées avec l'Île-de-France en tête mais seulement 6 bénéficient de sélections (avec Île-de-France et Auvergne-Rhône-Alpes en tête)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

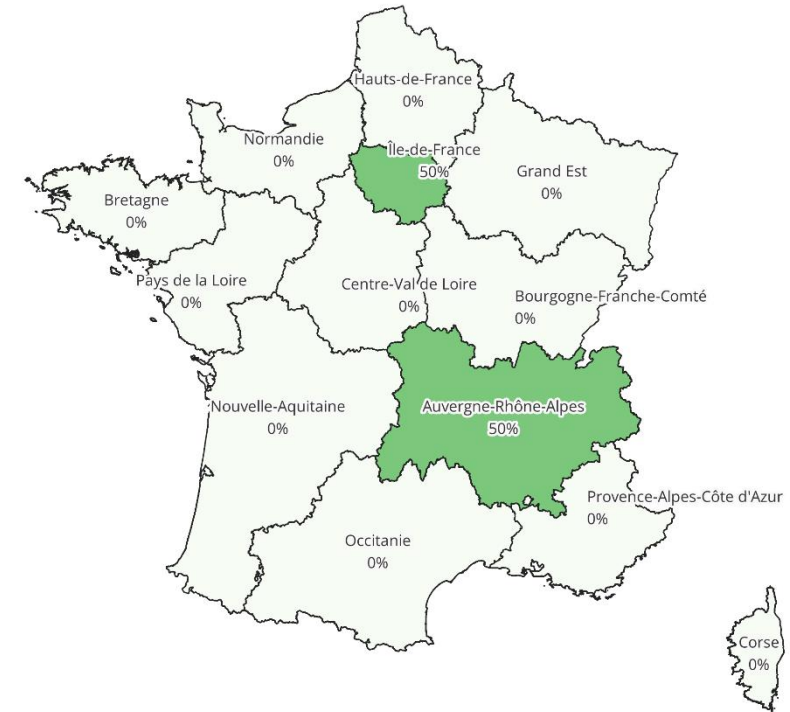
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences Humaines et Humanités 2017-2023*



Nombre de candidatures : 10

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 2

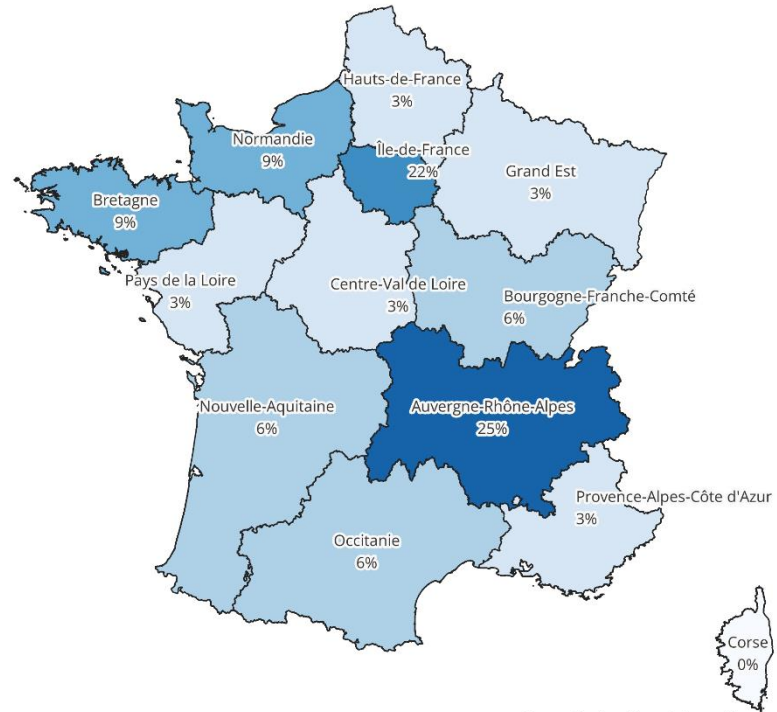
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

5 régions sont concernées avec l'Île-de-France en tête mais seulement 2 bénéficient de sélections (Île-de-France et Auvergne-Rhône-Alpes)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

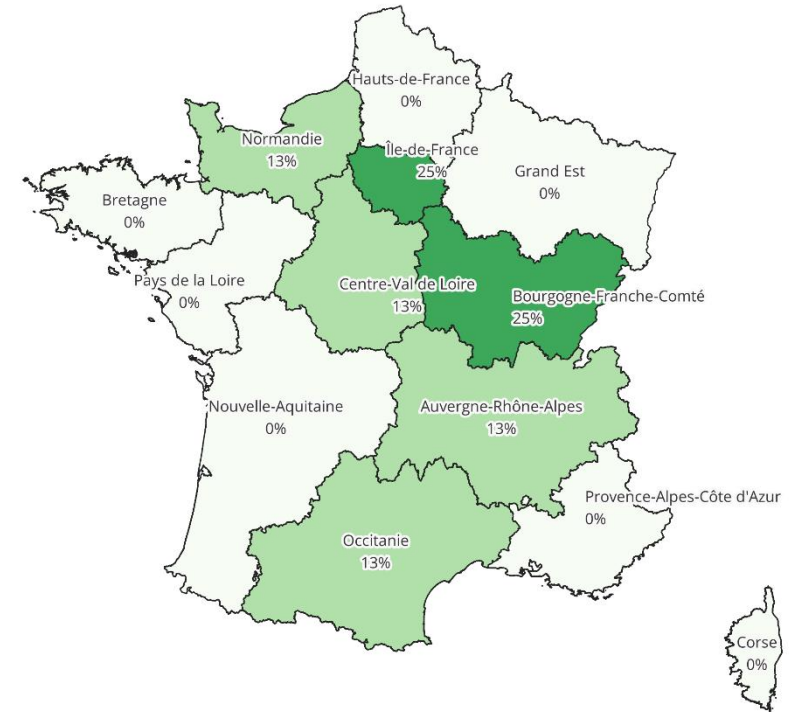
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences de la Société 2017-2023*



Nombre de candidatures : 37

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 8

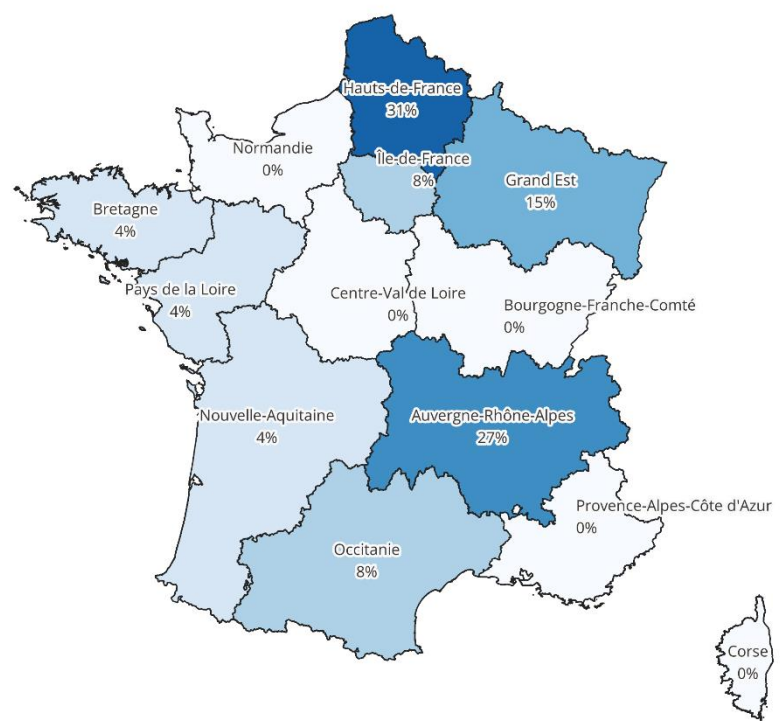
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

12 régions sont concernées avec l'Île-de-France en tête mais seulement 6 bénéficient de sélections (avec Île-de-France et Bourgogne Franche-Comté en tête)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

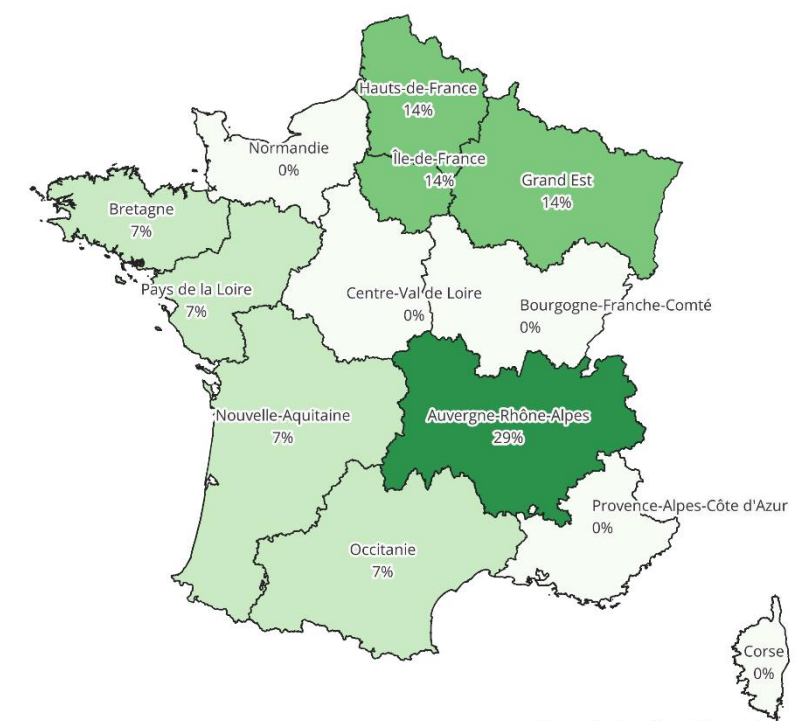
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences pour l'Ingénieur 2017-2023*



Nombre de candidatures : 26

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 14

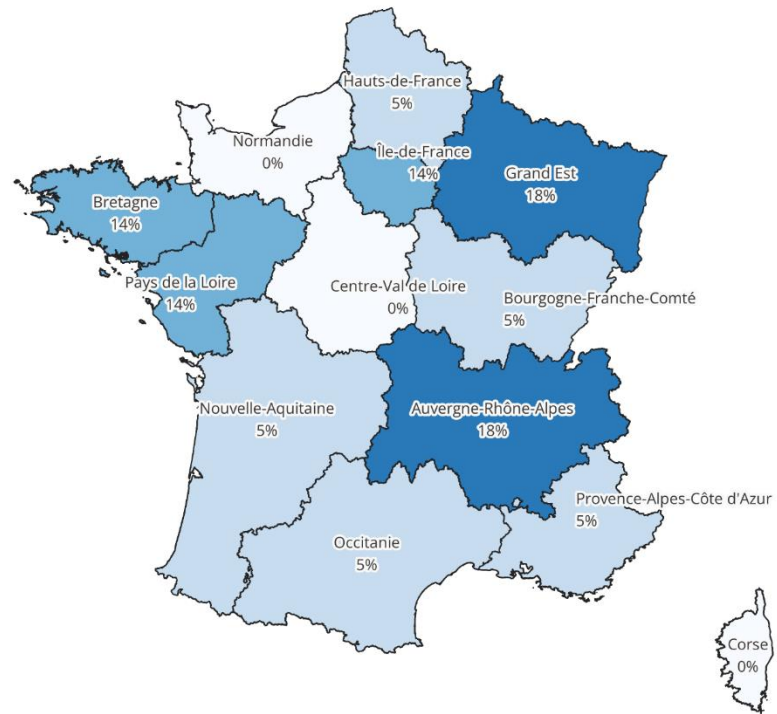
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

8 régions sont concernées avec les Hauts de France en tête. Toutes bénéficient de sélections (avec Auvergne-Rhône-Alpes en tête)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

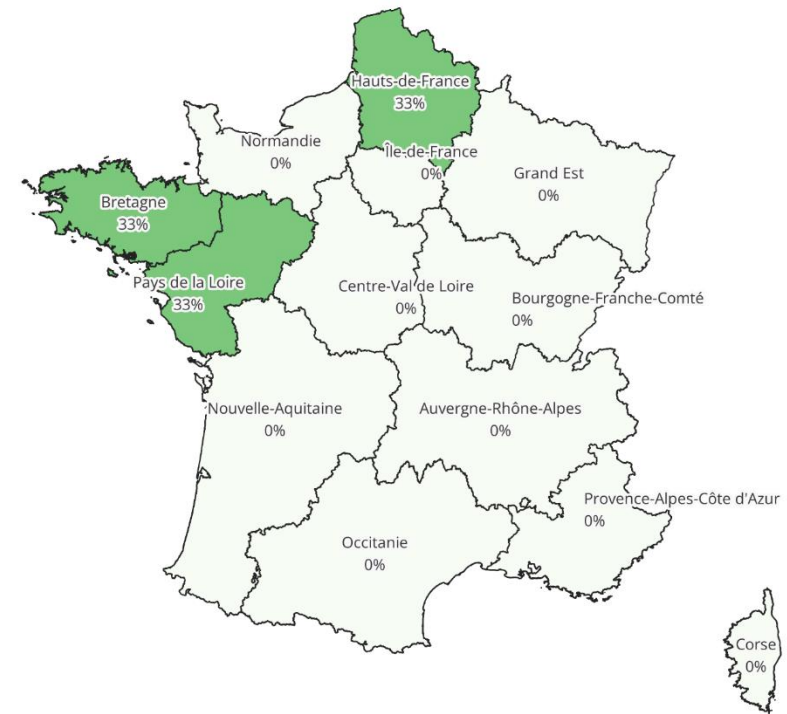
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections STIC 2017-2023



Nombre de candidatures : 22

Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA



Nombre de sélections : 3

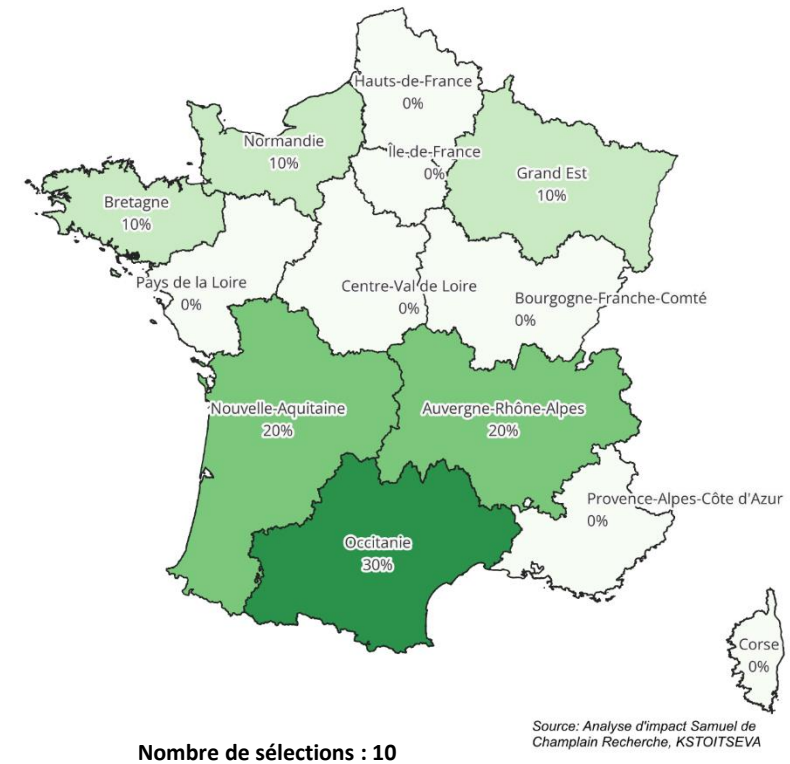
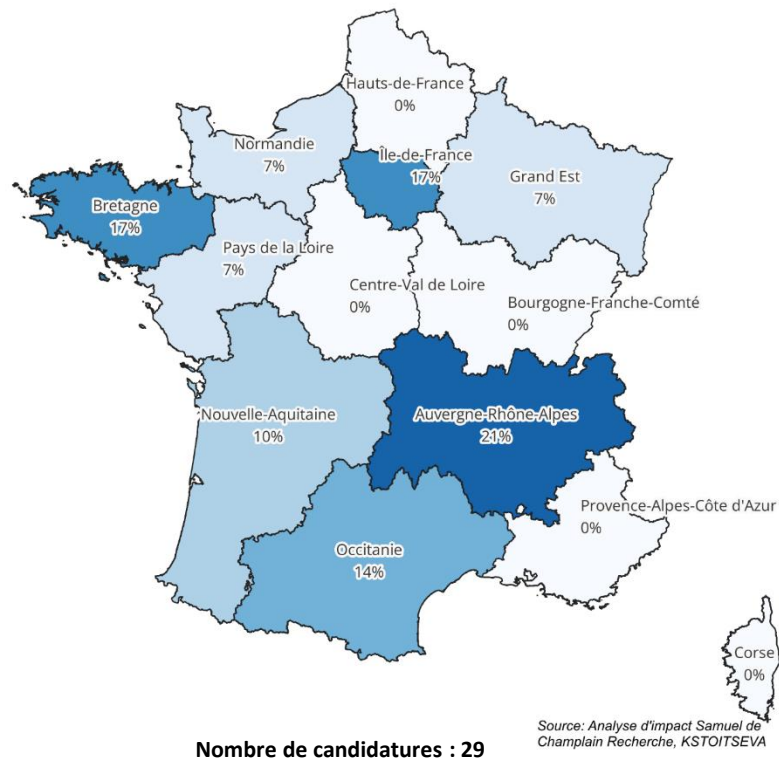
Source: Analyse d'impact Samuel de Champlain Recherche, KSTOITSEVA

10 régions sont concernées. Seulement 3 bénéficient de sélections (avec une distribution équivalente)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN RECHERCHE Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences agronomiques et écologiques 2017-2023*



8 régions sont concernées avec Auvergne-Rhône-Alpes en tête. Seulement 6 bénéficient de sélections (avec l'Occitanie en tête)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**