



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

FRANCE – QUÉBEC

Impact scientifique du programme Samuel de Champlain (Formation) (2017-2023)

MESR-DAEI / MEAE

2024

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr>

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU PROGRAMME

Création : 2017

Le programme Samuel de Champlain a pour objectif de contribuer à l'excellence de la coopération universitaire et scientifique franco-qubécoise, à son développement et à sa diffusion.

Le volet FORMATION vise à améliorer la formation universitaire à tous les cycles d'études, y compris la formation continue

Budget total Recherche et Formation (France + Québec) : environ 380 000 € / an

>> Budget France : environ 190 000 €/an

>> Budget Québec : environ 190 000 €/an

Budget moyen par projet Volet Formation (France) : environ 16 000 €/an

Budget moyen par projet Volet Formation (France + Québec) : environ 32 000 €/an

Nombre de nouveaux projets financés par an (Formation) : environ 3

Volet Formation 2017-2023 :
77 candidatures
23 projets financés

Comité CFQCU

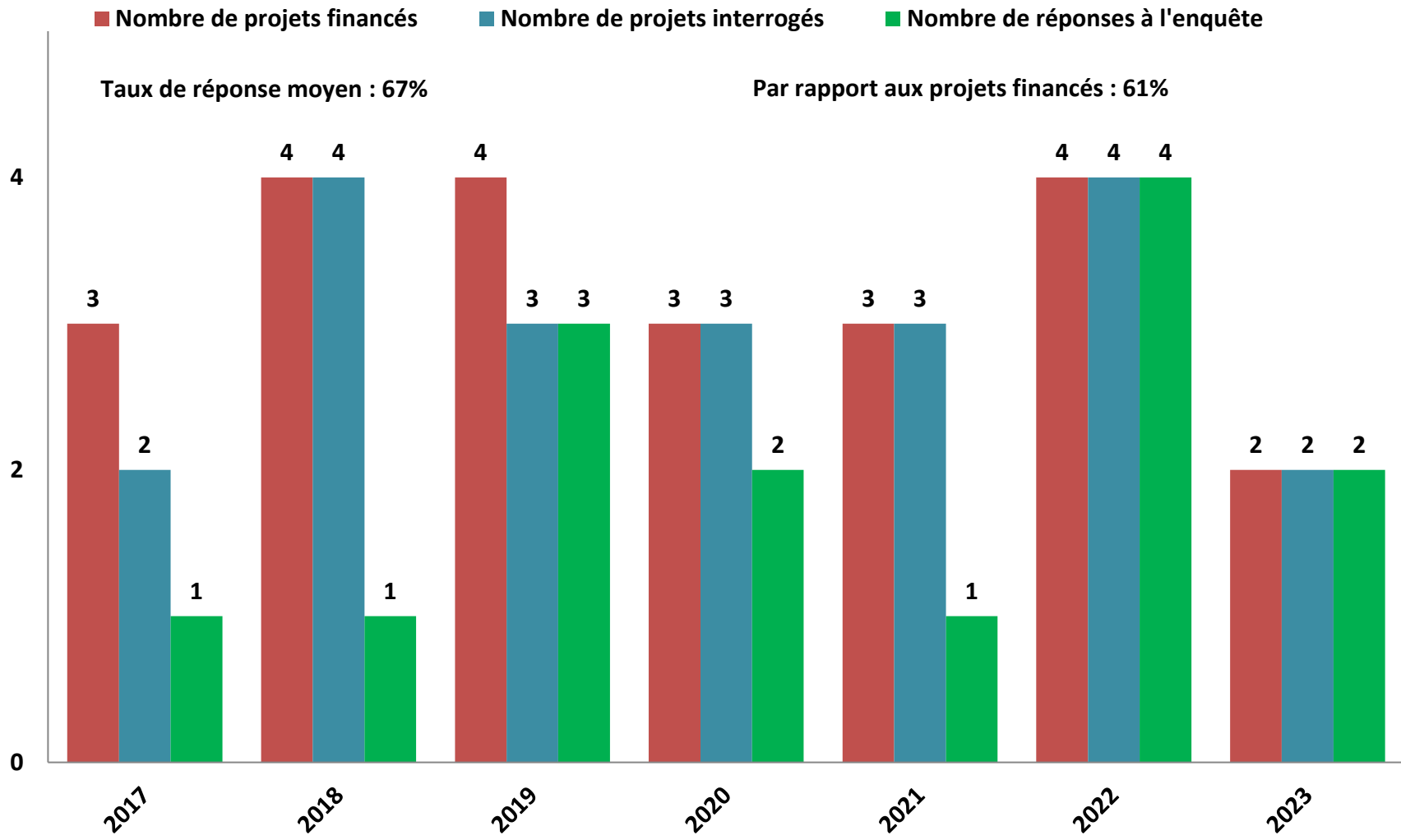
- Informations sur les candidatures au Programme Champlain Volet Formation

Enquête *(conduite par le MESR et le MEAE)*

- Cible : Porteurs des projets sélectionnés entre 2017 et 2023
- Enquête conduite entre janvier et février 2024
- **67%** de taux de réponse *(14 réponses pour 21 projets interrogés)*

RÉPONSES A L'ENQUÊTE

Taux moyen de réponse à l'enquête : **67 % (14 réponses)**





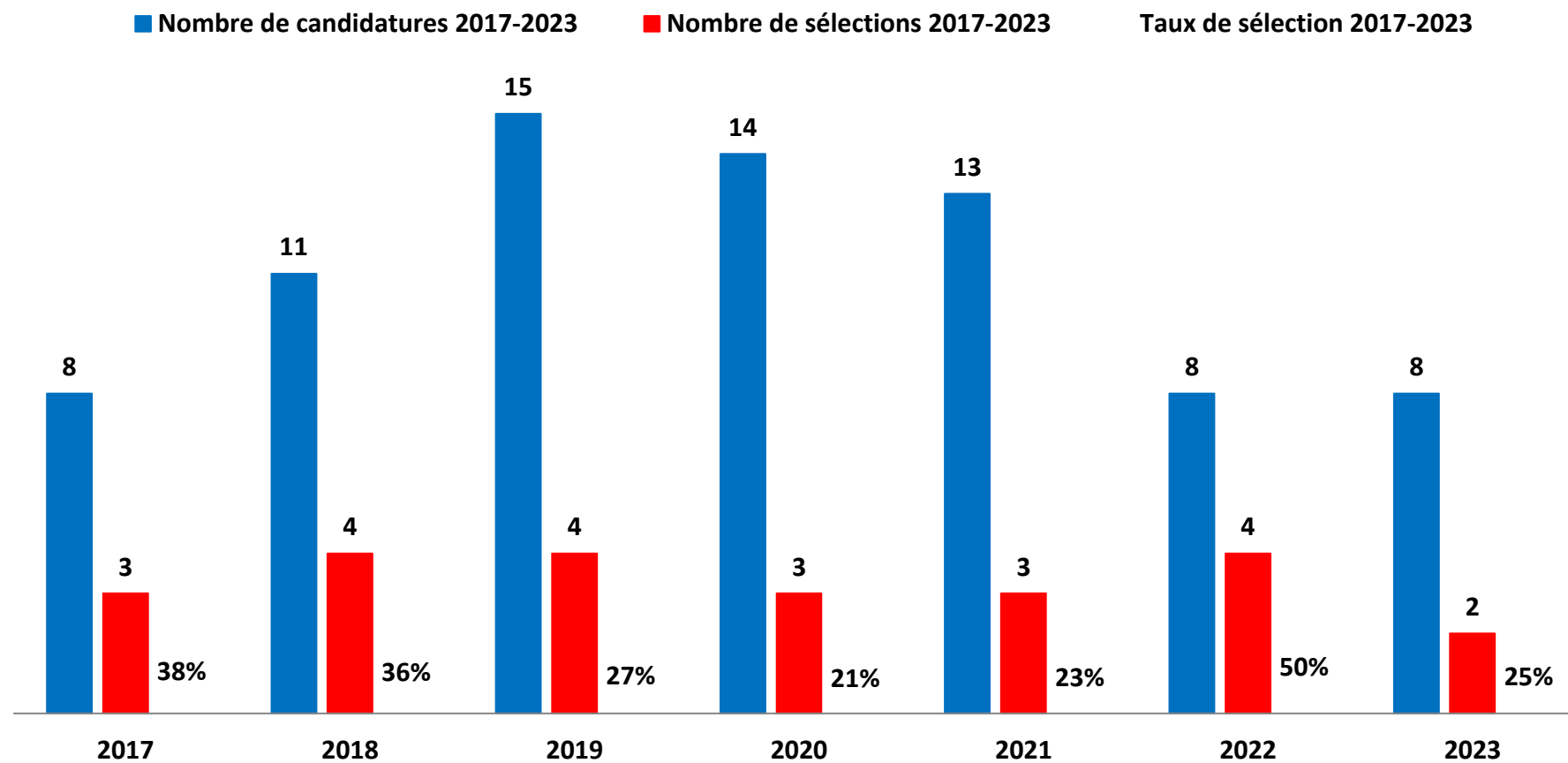
**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

2017-2023 Points Clés

NOMBRE DE CANDIDATURES ET TAUX DE SÉLECTION

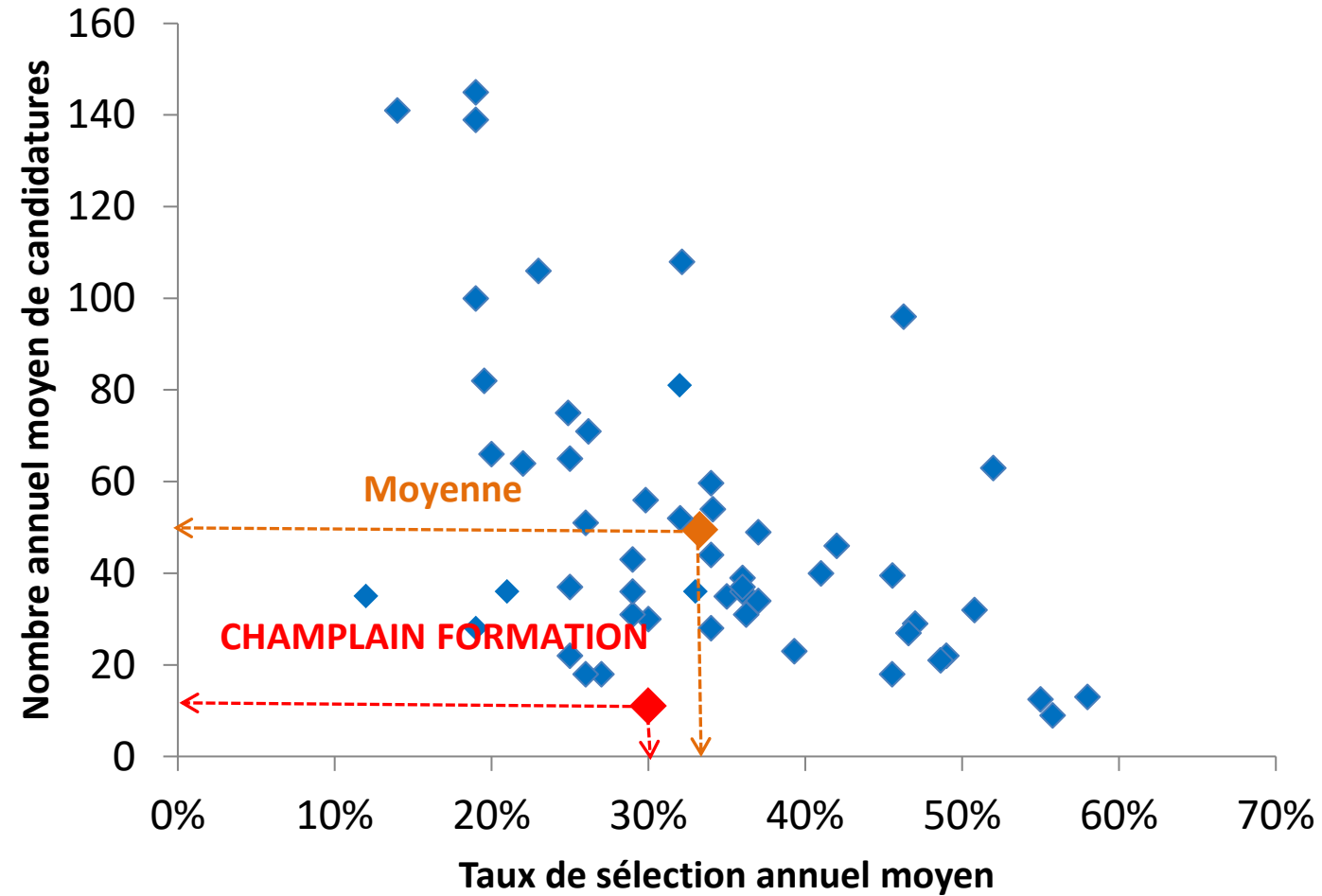
Taux de sélection moyen 2017-2023: **30%**



Tendance à une diminution du nombre de candidatures

NOMBRE DE CANDIDATURES VS TAUX DE SÉLECTION

(COMPARAISON ENTRE 55 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)

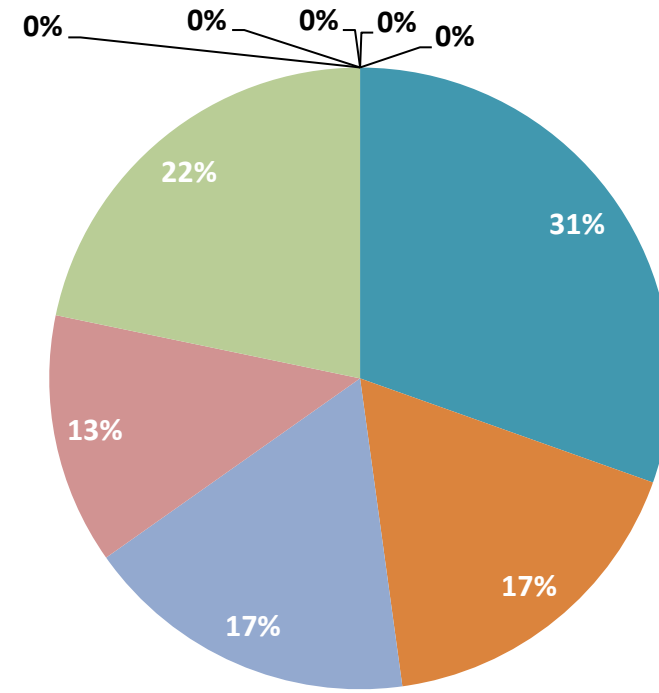
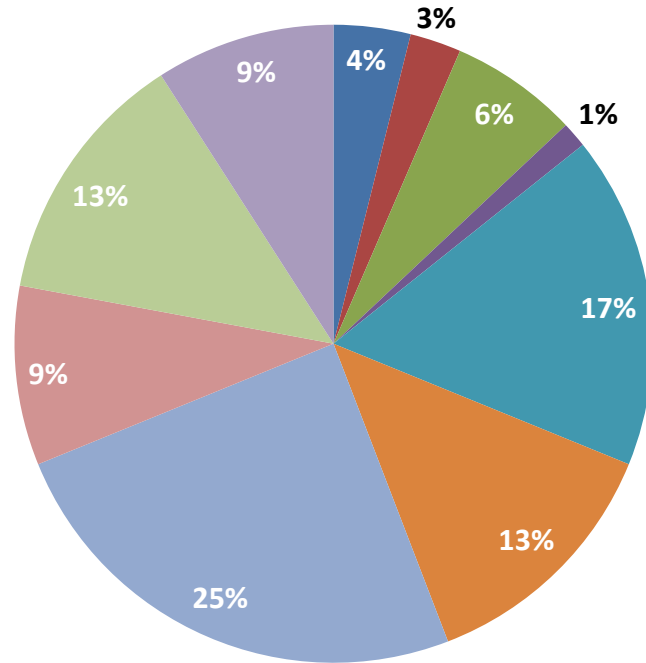


Taux de sélection annuel moyen 2017-2023 : 30% vs 33% en moyenne
Nombre annuel moyen de candidatures 2017-2023 : 11 vs 49 en moyenne

DOMAINES SCIENTIFIQUES (2017-2023)

Nombre de candidatures : **77**

Nombre de projets retenus : **23**

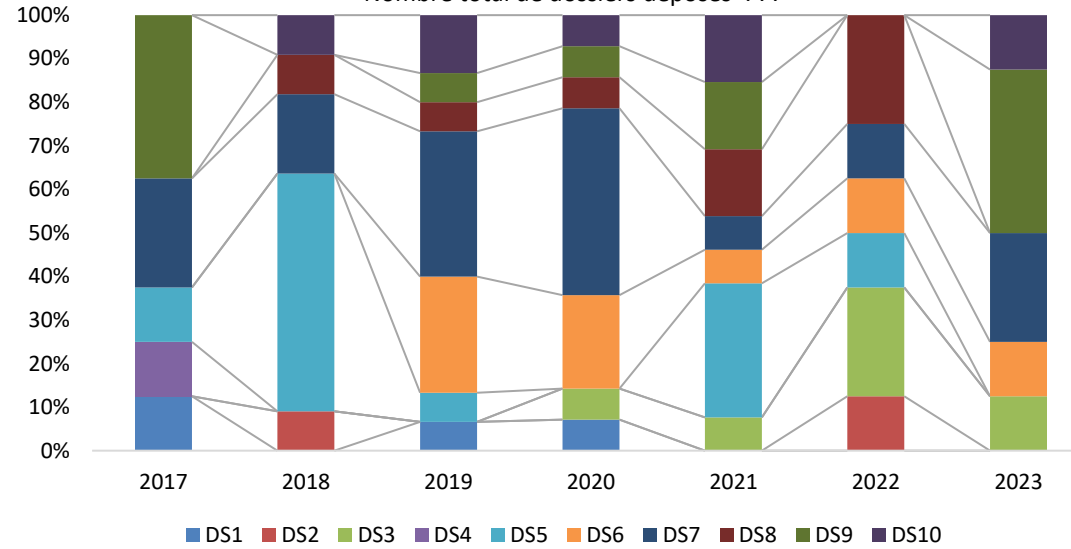


- Mathematics
- Marine/Earth/Planet Sciences
- Biology and Health
- Social Sciences
- Information Technology
- Physics
- Chemistry
- Humanities
- Engineering Sciences
- Agronomy/Ecology

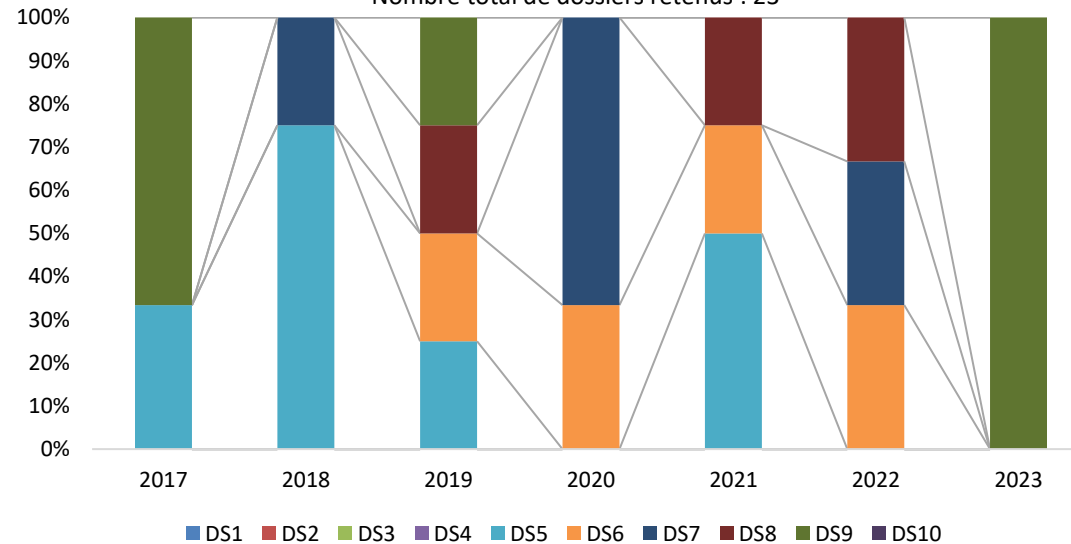
DOMAINES SCIENTIFIQUES : ÉVOLUTION 2017-2023

- DS1 : Mathematics
- DS2 : Physics
- DS3 : Marine, Earth, Planet sciences
- DS4 : Chemistry
- DS5 : Biology and Health
- DS6 : Humanities
- DS7 : Social sciences
- DS8 : Engineering sciences
- DS9 : Information technology
- DS10 : Agronomy/Ecology

**Pourcentage des dossiers déposés par DS chaque année par rapport à
l'ensemble des dossiers déposés dans chaque DS**
 Nombre total de dossiers déposés : 77

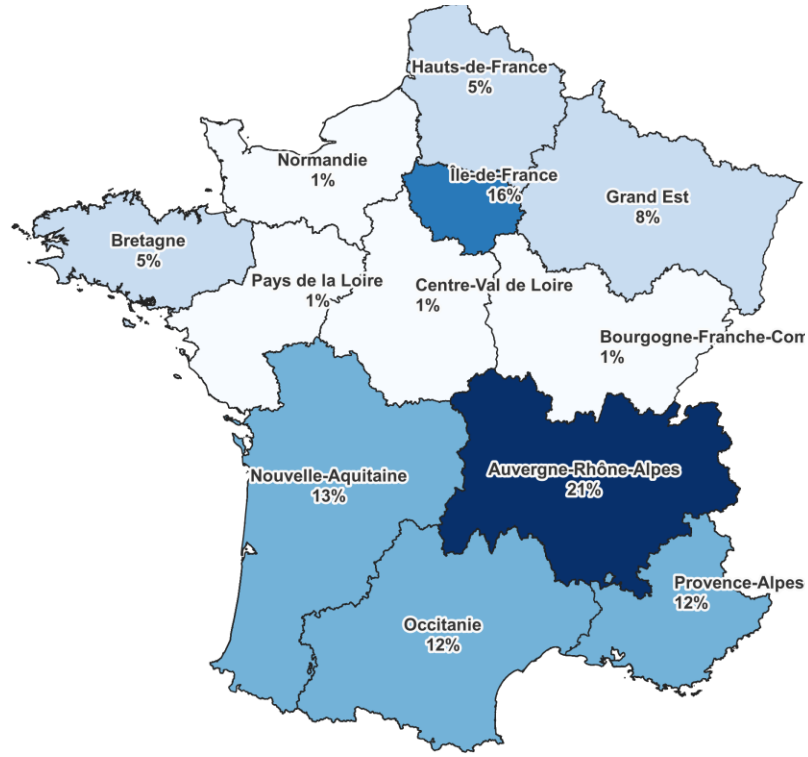


**Pourcentage des dossiers retenus par DS chaque année par rapport à
l'ensemble des dossiers retenus dans chaque DS**
 Nombre total de dossiers retenus : 23



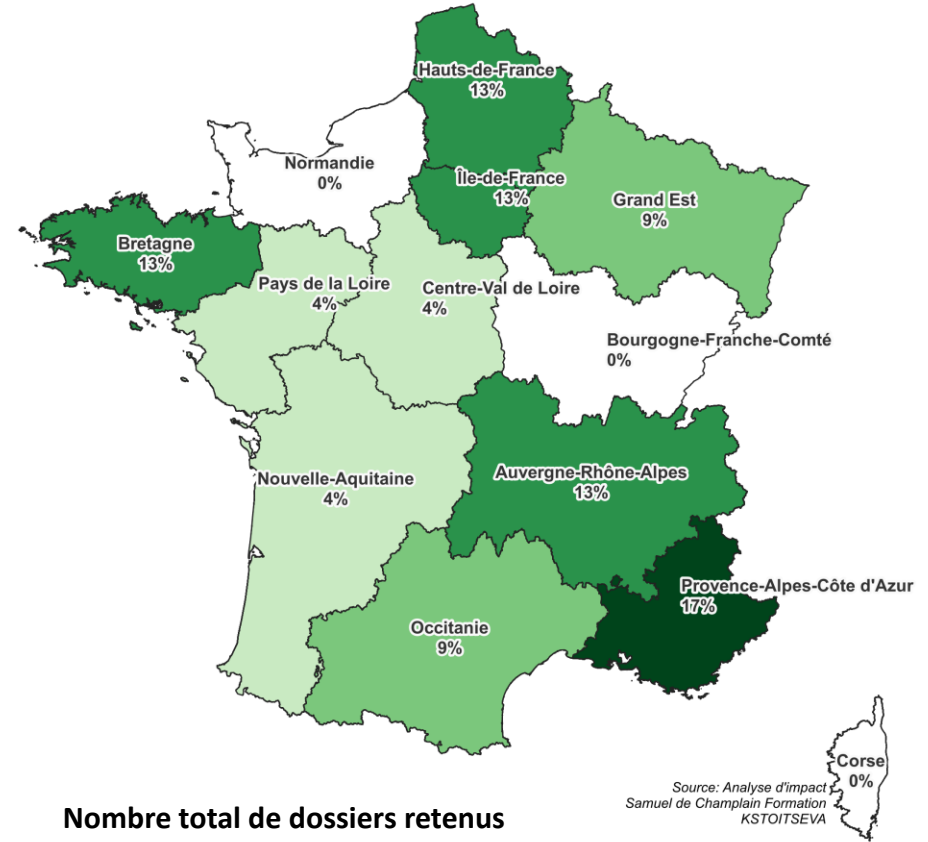
DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS 2017-2023

Programme CHAMPLAIN FORMATION Nombre de projets déposés / retenus par région 2017-2023



**Nombre total de candidatures
(tous domaines)**
77

*Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA*



**Nombre total de dossiers retenus
(tous domaines)**
24

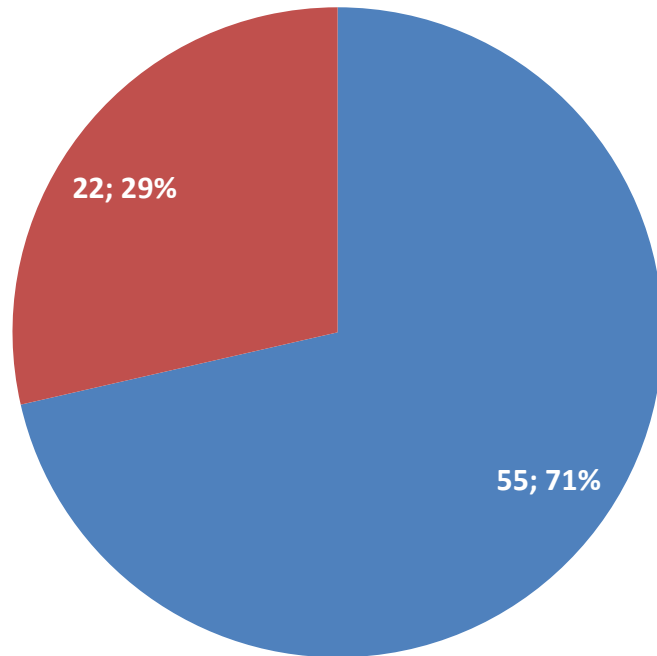
*Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA*

Auvergne-Rhône-Alpes arrive en tête des dossiers déposés et Provence-Alpes-Côte d'Azur des dossiers sélectionnés

RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS FR (DONNÉES COMITÉ)

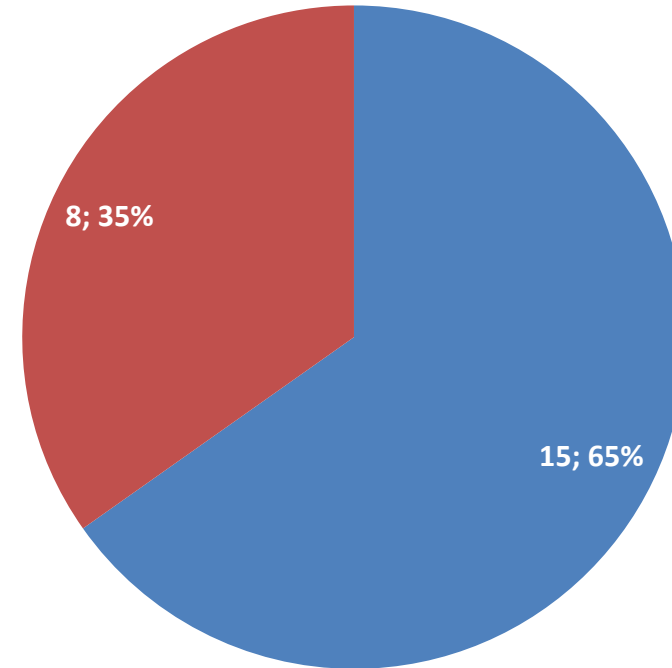
Institutions des candidats

Institutions des lauréats



N=77

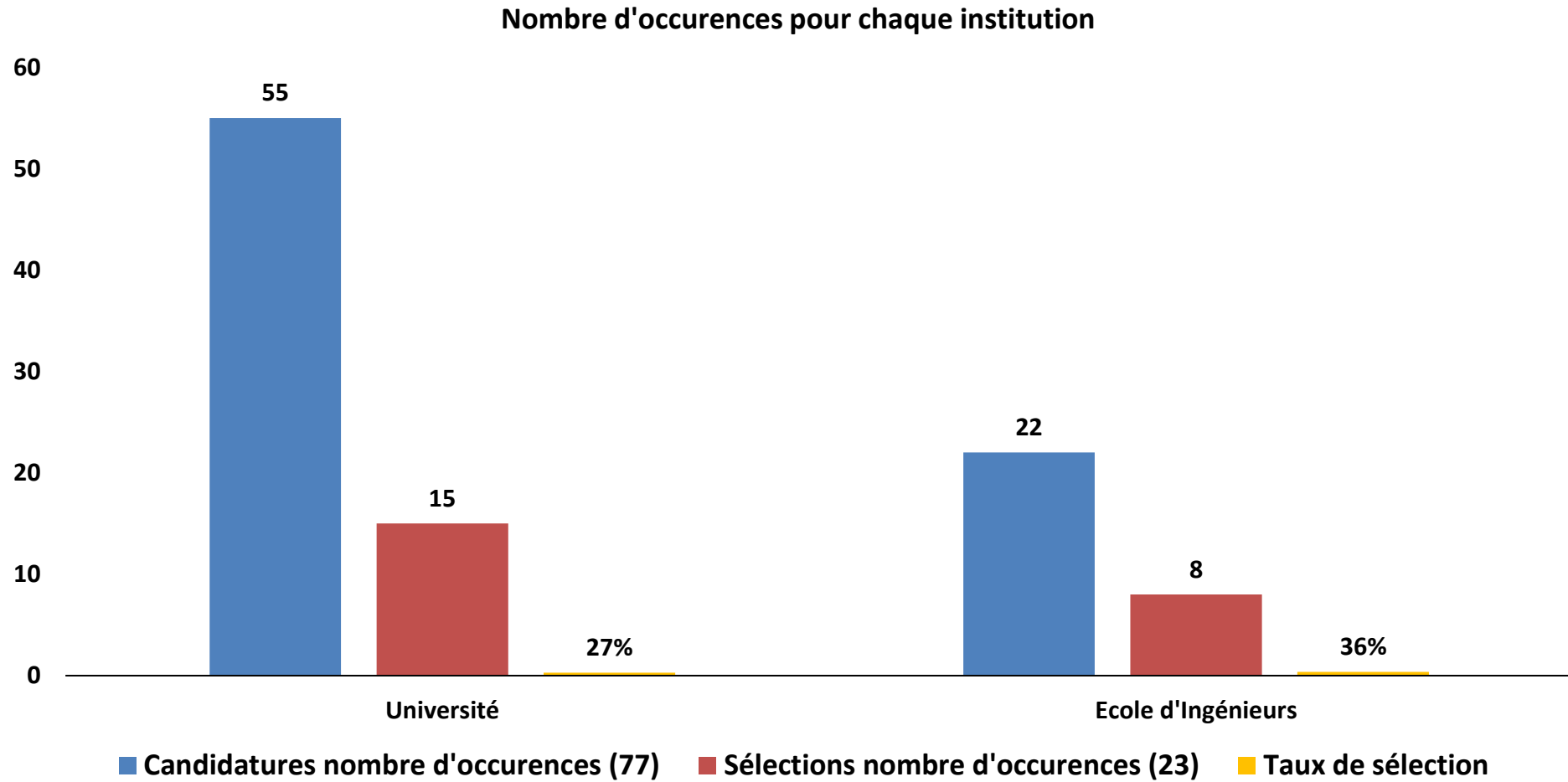
■ Université
■ Ecole d'Ingénieurs



N=23

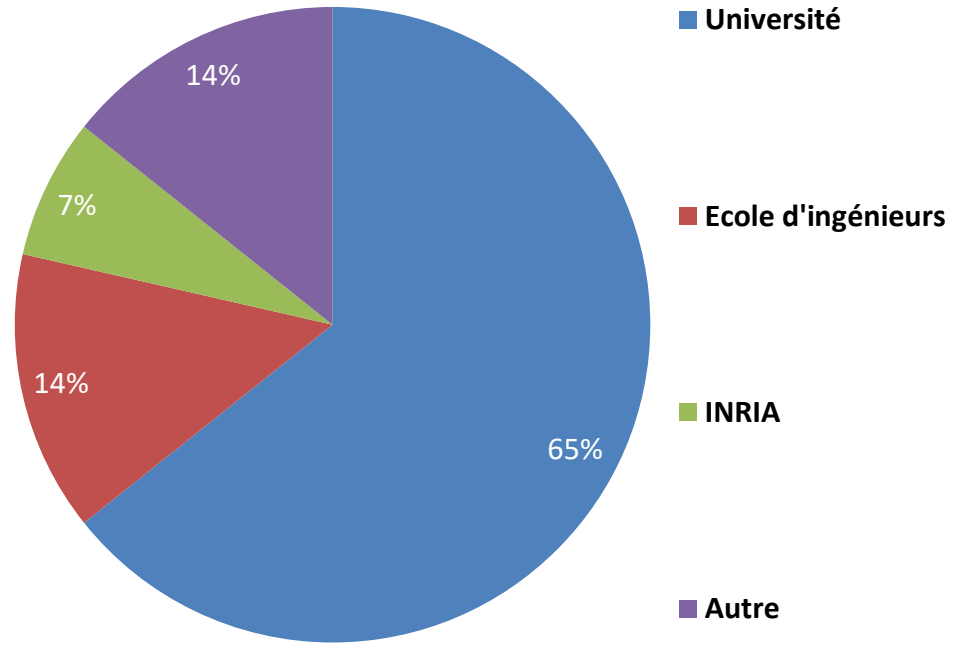
■ Université
■ Ecole d'Ingénieurs

RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS FR (DONNÉES COMITÉ)

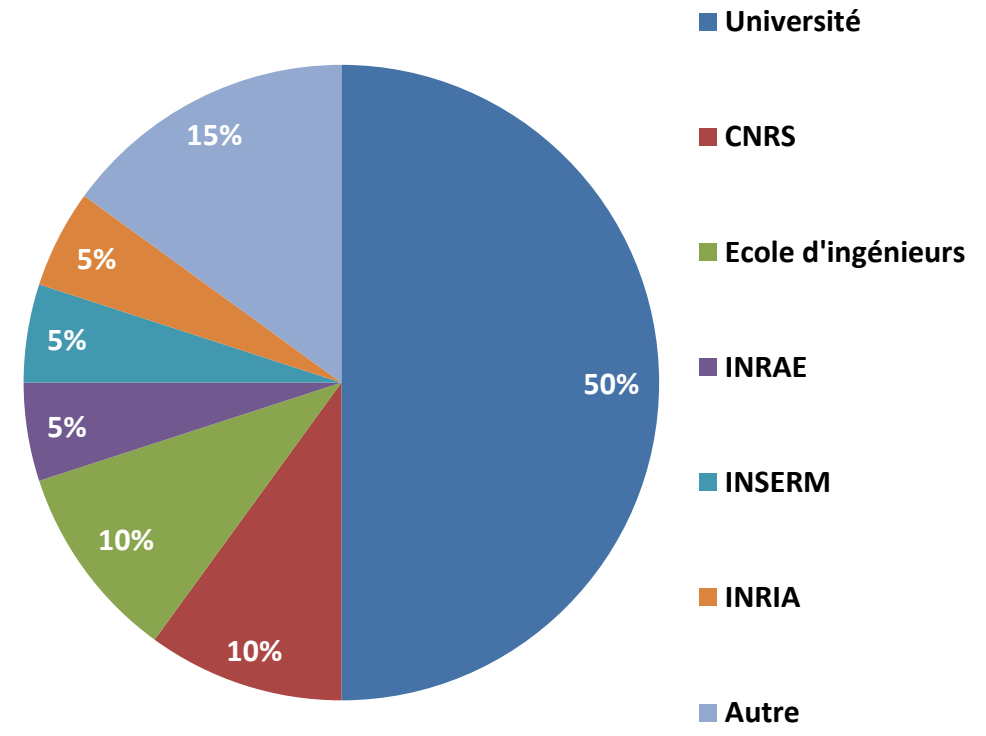


RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS FR (DONNÉES ENQUÊTE)

Employeurs des lauréats



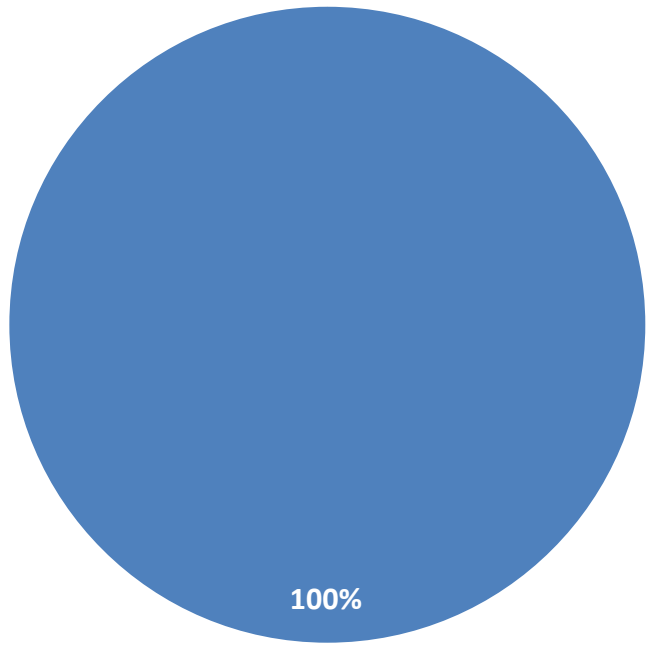
Tutelles des laboratoires



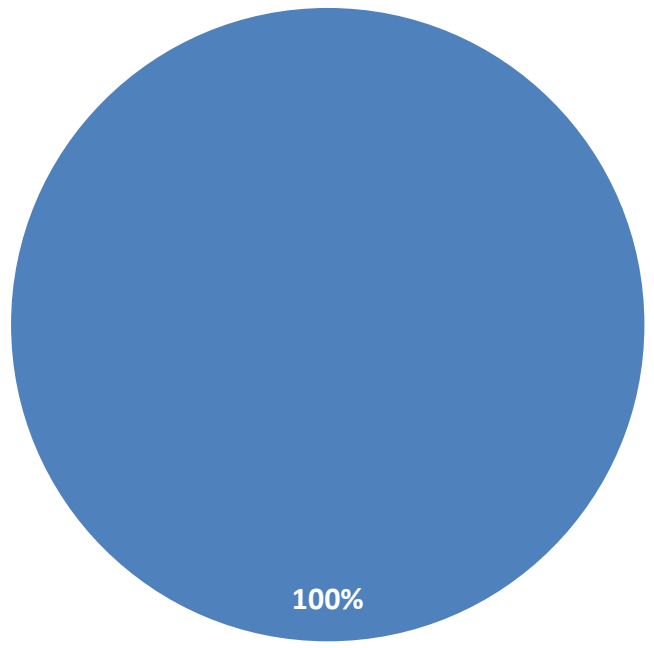
Analyse de 14 réponses

RÉPARTITION PAR INSTITUTIONS QUÉBEC (DONNÉES ENQUÊTE)

Employeurs des lauréats



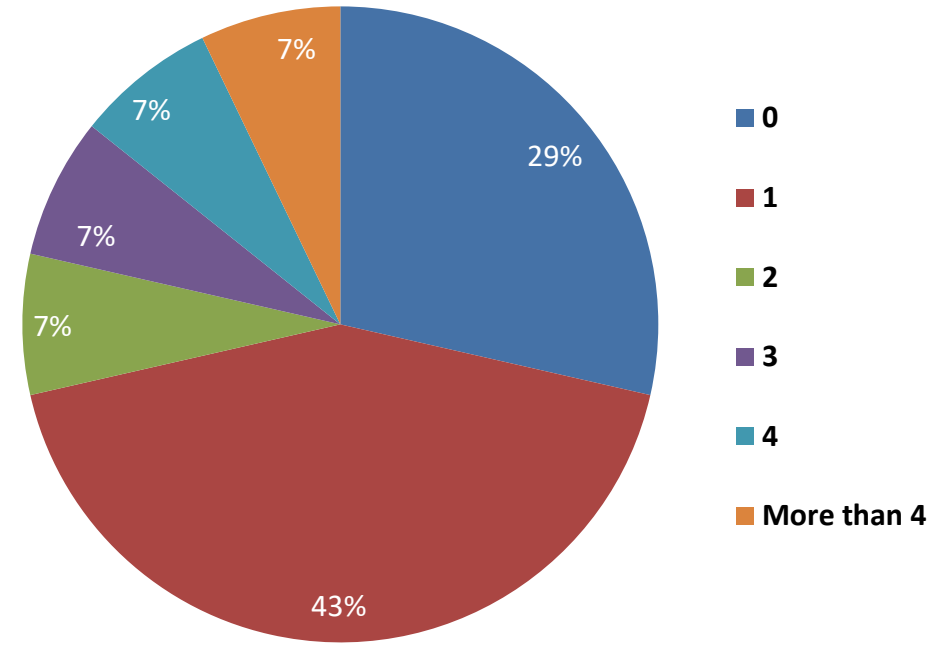
Tutelles des laboratoires



Analyse de 14 réponses

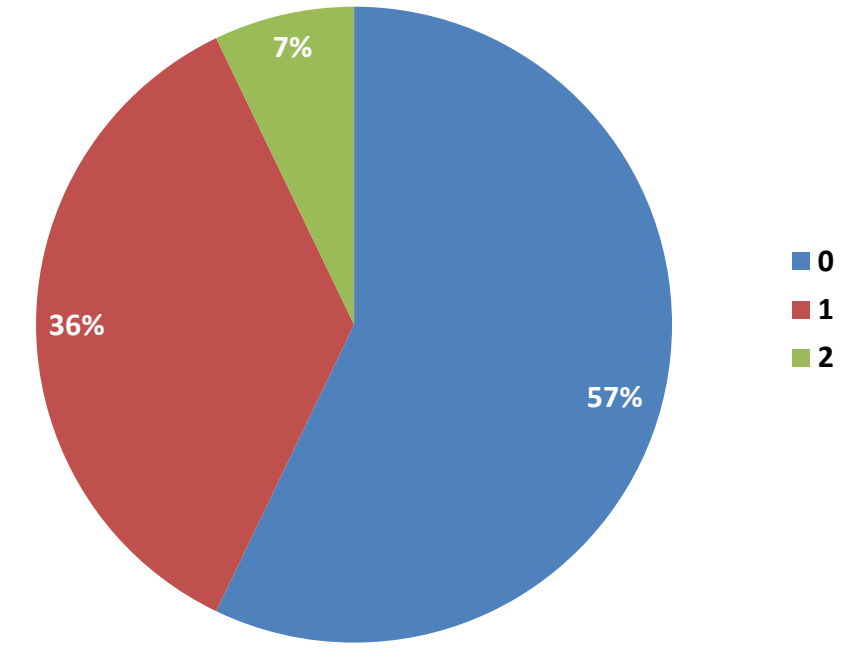
INSTITUTIONS PARTENAIRES (DONNÉES ENQUÊTE)

Institutions partenaires FR



Total number of 23 partners

Institutions partenaires QUEBEC

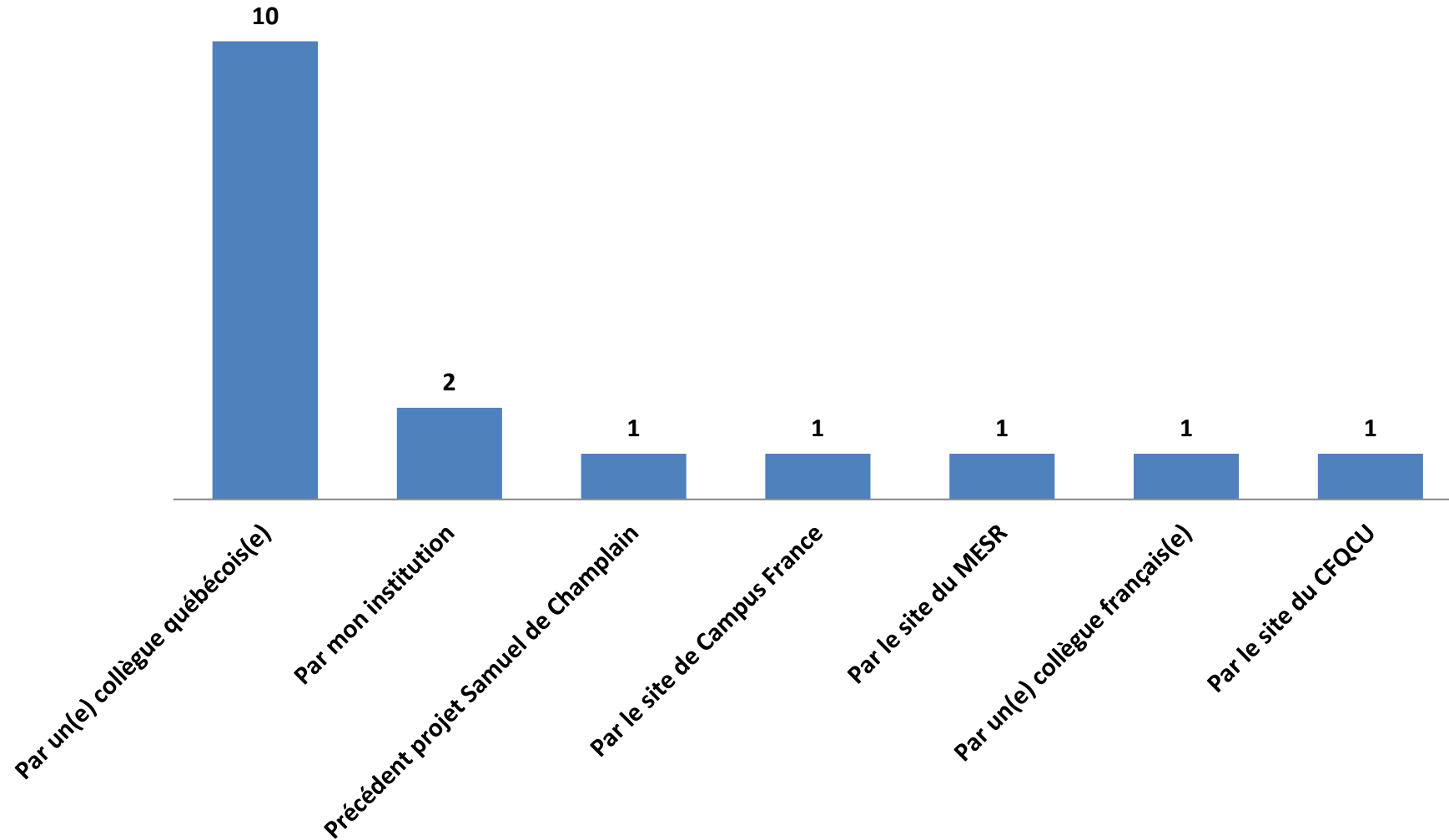


Total number of 7 partners

Analyse de 14 réponses

HISTORIQUE ANTÉRIEUR

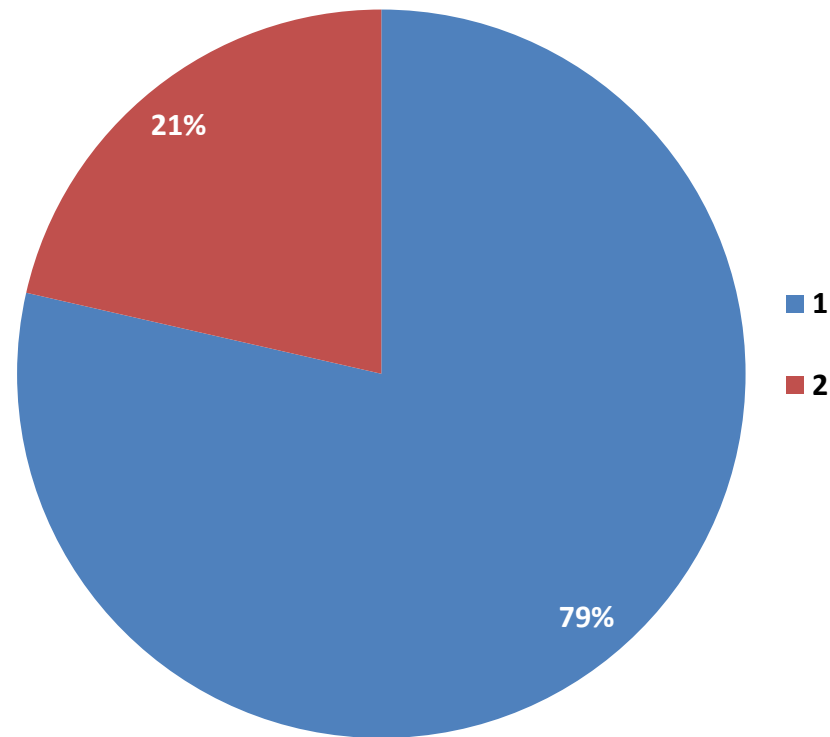
Comment avez-vous connu le programme Samuel de Champlain ?



Analyse de 14 réponses

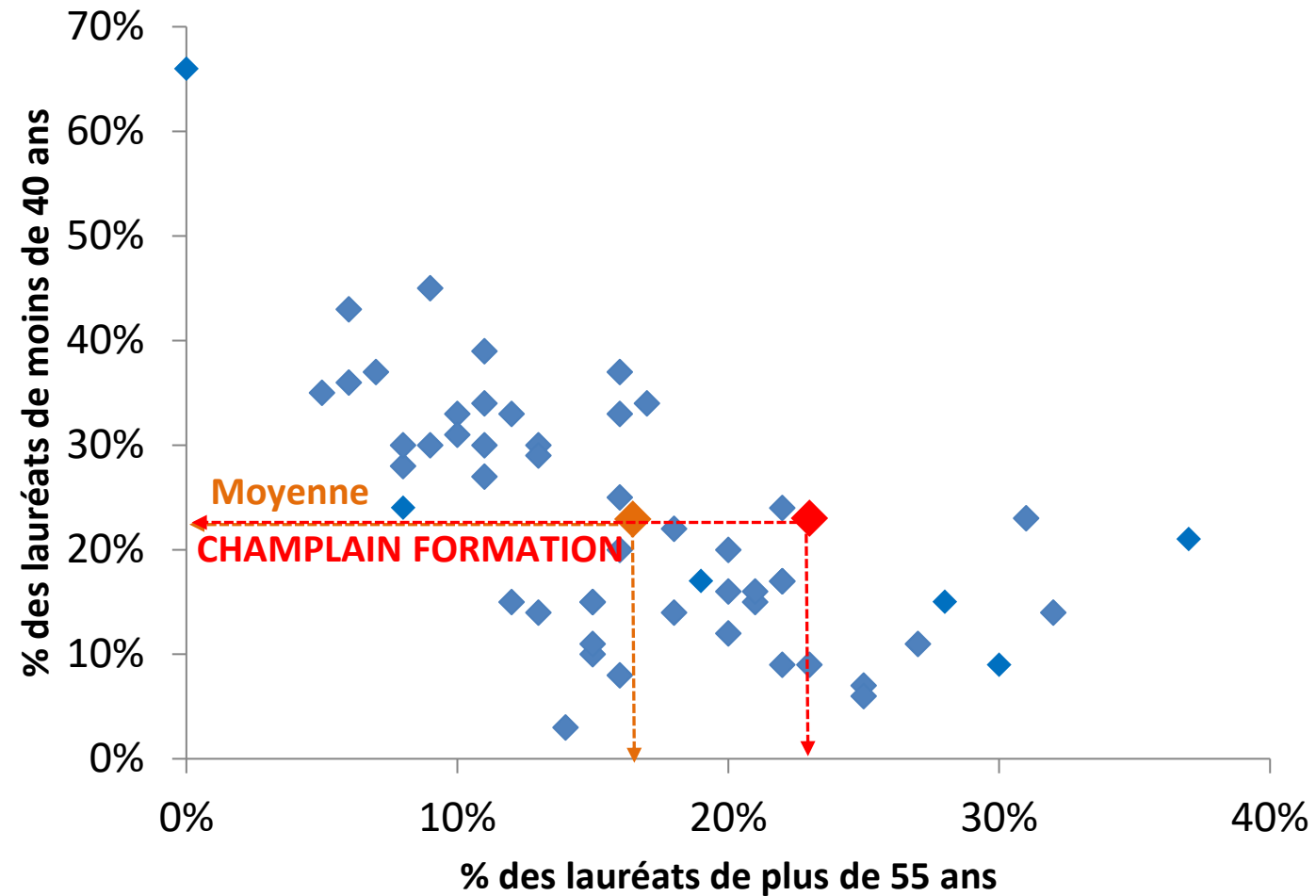
HISTORIQUE ANTÉRIEUR

**Combien de candidatures à l'obtention d'un soutien Samuel de Champlain Volet Formation avez-vous déposées
(incluant les candidatures pour le/le(s) projet(s))**



Analyse de 14 réponses

AGE DES LAURÉATS FRANÇAIS (COMPARAISON ENTRE 55 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



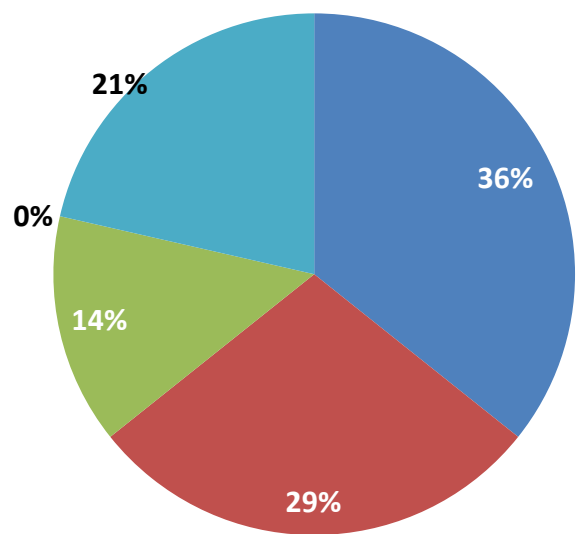
Lauréats de moins de 40 ans : **23% vs 23% en moyenne**

Lauréats de plus de 55 ans : **23% vs 16% en moyenne**

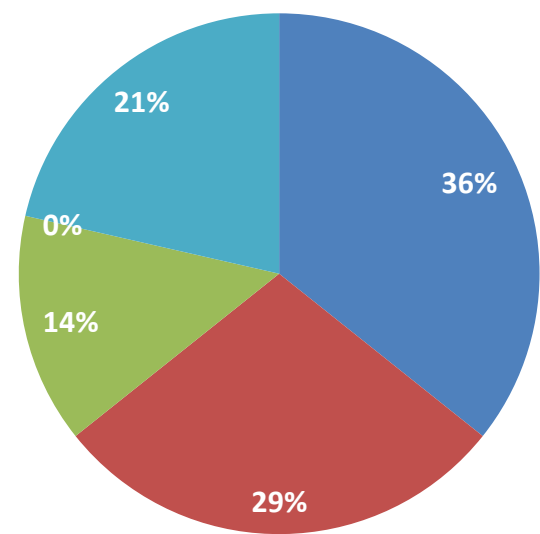
Lauréats entre 40 et 55 ans : **46% vs 51% en moyenne**

CANDIDATS/LAURÉATS FRANÇAIS : STATUT (DONNÉES ENQUÊTE)

Statut des lauréats au dépôt du projet



Statut actuel des lauréats

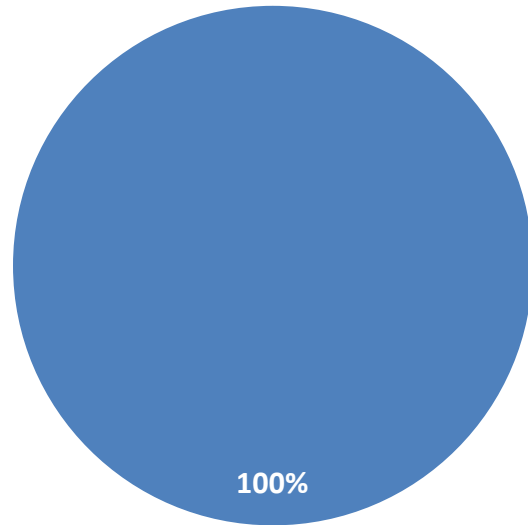


- Professeur(e) des Universités
- Maître(sse) de Conférences
- Directeur(trice) de Recherche
- Chargé(e) de Recherche
- Autre

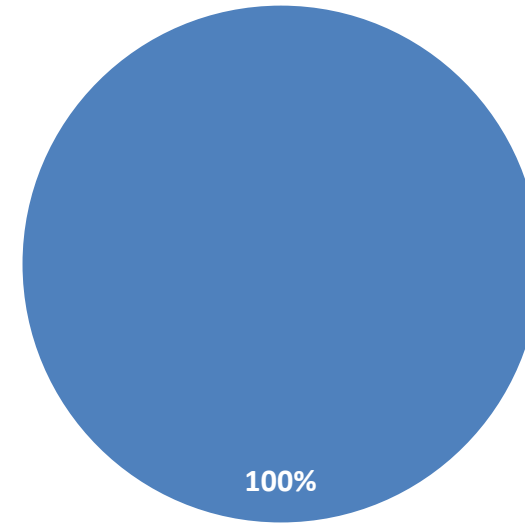
Analyse de 14 réponses

CANDIDATS/LAURÉATS QUÉBEC : STATUT (DONNÉES ENQUÊTE)

Statut des lauréats au dépôt du projet



Statut actuel des lauréats

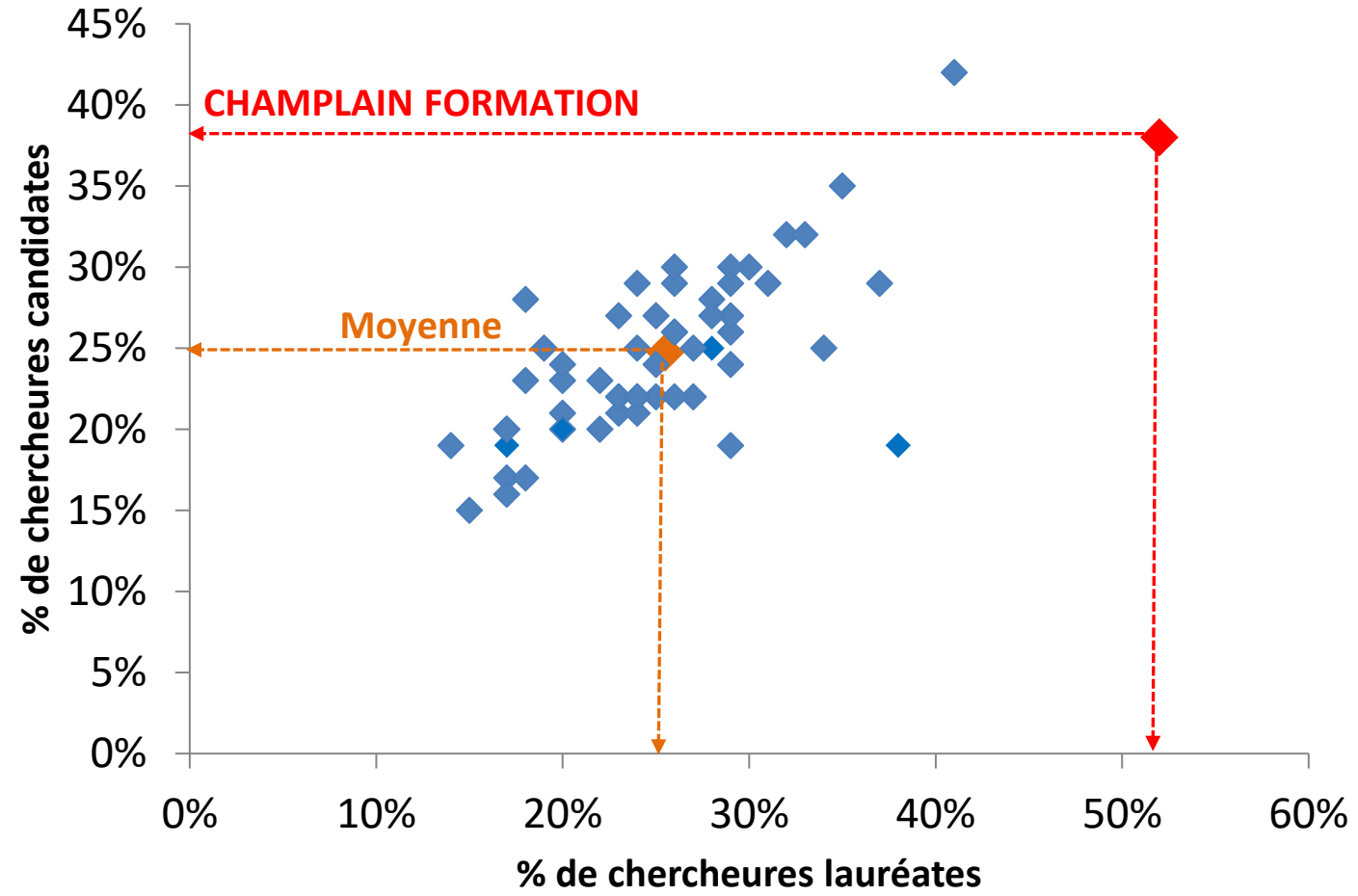


■ Poste régulier de
professeur ou de
professeure

Analyse de 14 réponses

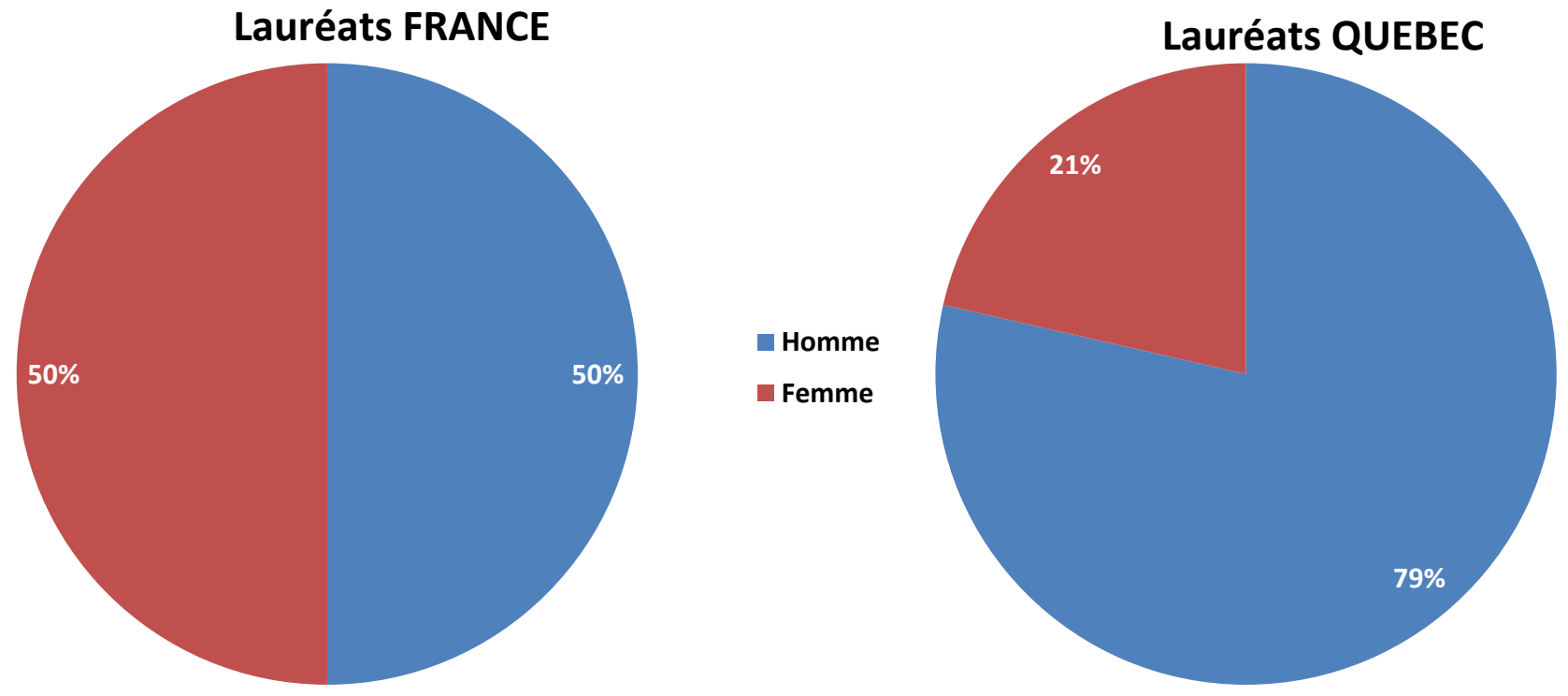
IMPLICATION DES CHERCHEURES (FRANCE)

(COMPARAISON ENTRE 55 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



% de chercheuses candidates : 38% vs 25% en moyenne
% de chercheuses lauréates : 52% vs 26% en moyenne

IMPLICATION DES CHERCHEURES (DONNÉES ENQUÊTE)



Analyse de 14 réponses



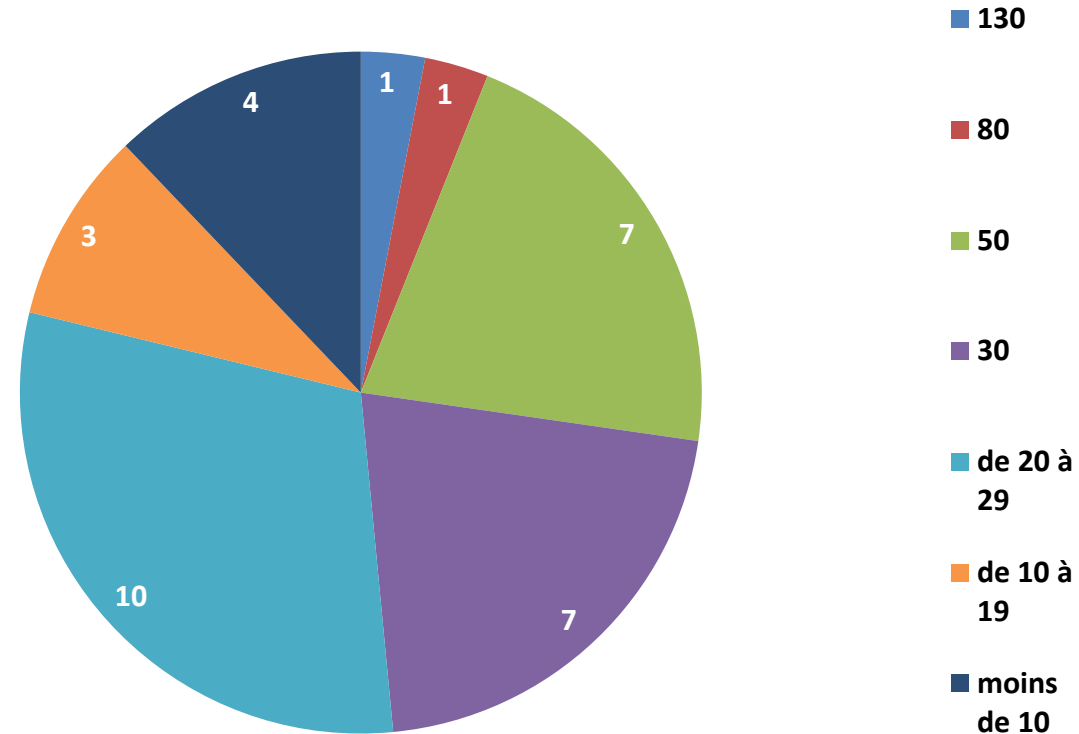
**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

2017-2023 PROJETS FORMATIONS

DONNÉES QUANTITATIVES (DONNÉES ENQUÊTE)

Nombre de formations vs Nombre d'étudiants

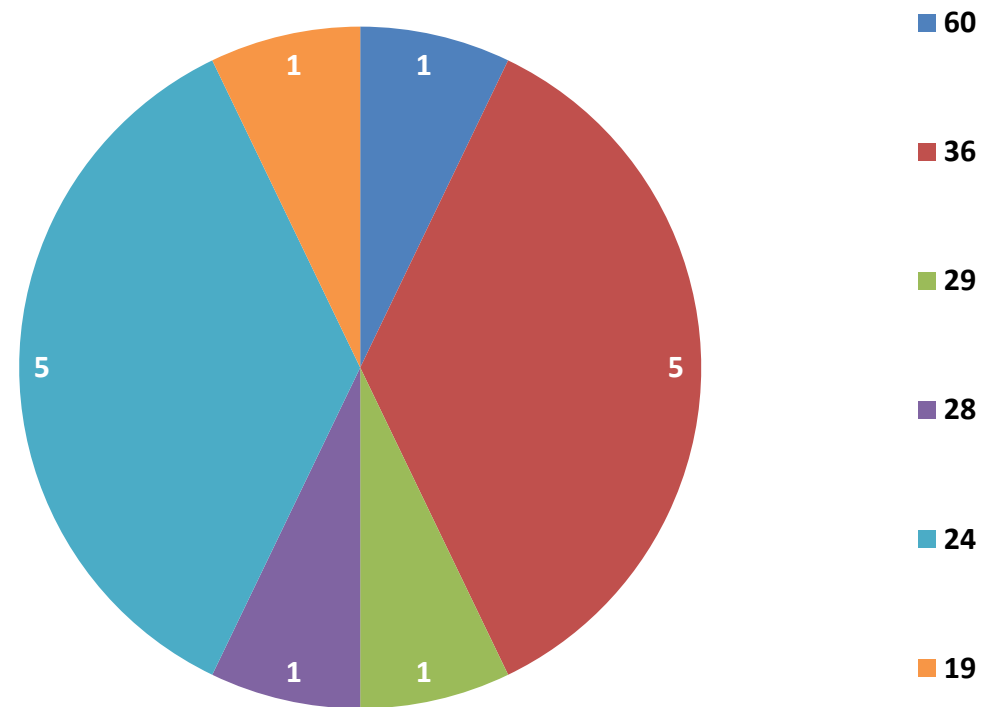


Analyse de 33 formations pour un total de 1043 étudiants

9 formations concernent 50 étudiants ou plus
20 formations concernent entre 10 et 30 étudiants
4 formations concernent moins de 10 étudiants

DURÉE DES PROJETS (DONNÉES ENQUÊTE)

Nombre de projets vs Durées en mois

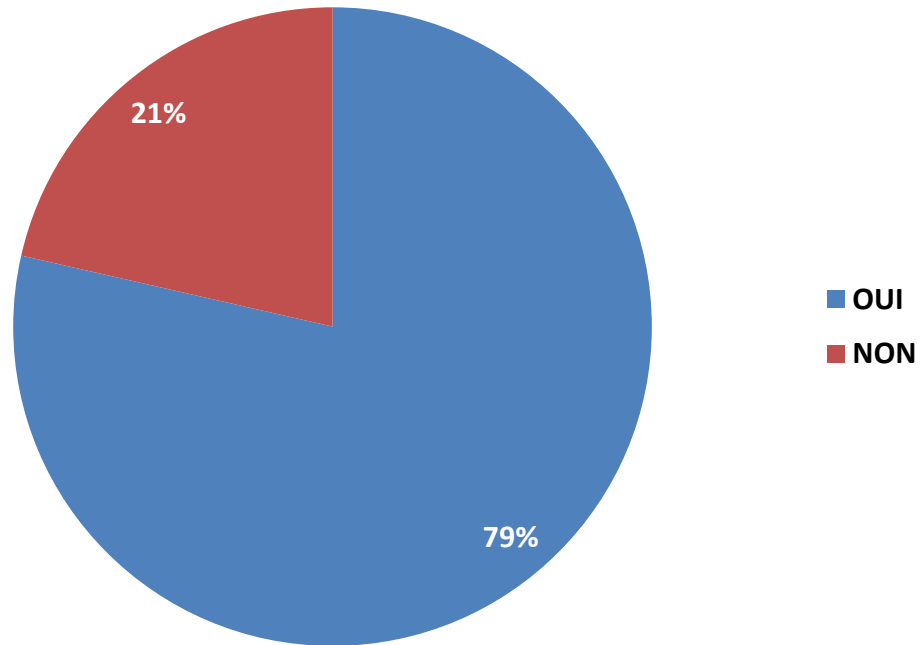


Analyse de 14 projets pour un total de 436 mois

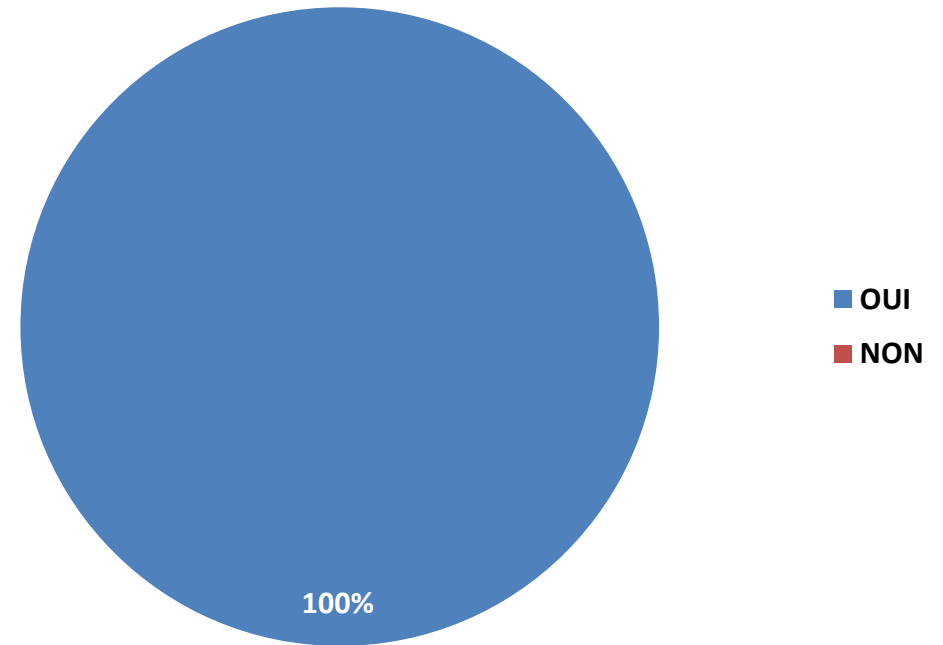
36% des projets (5) ont une durée de 36 mois
36% des projets (5) ont une durée de 24 mois

RECONNAISSANCE ENSEIGNEMENTS (DONNÉES ENQUÊTE)

Le ou les module(s) de formation ont-ils bénéficié
d'une reconnaissance
(crédits ECTS, habilitation, certificat ad hoc) ?

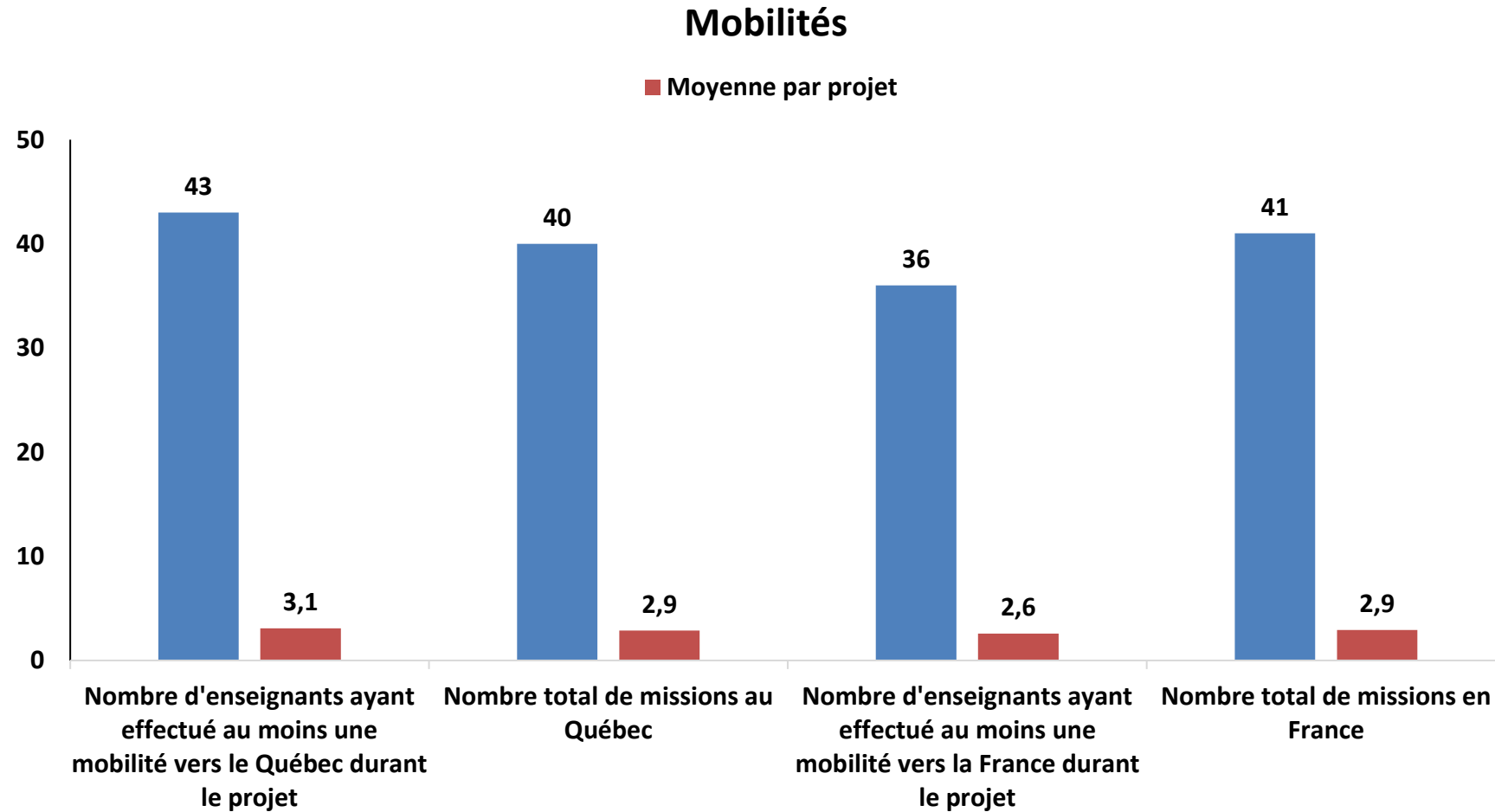


D'autres activités (en dehors de celles d'enseignement)
ont-elles eu lieu durant le projet
(recherche, manifestations scientifiques, etc.) ?



Analyse de 14 réponses

MOBILITÉS (DONNÉES ENQUÊTE)

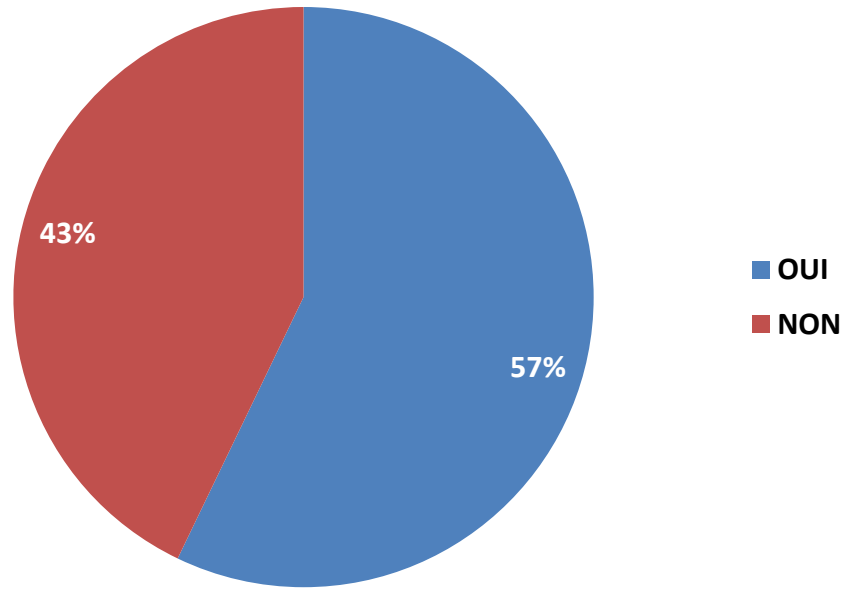


Analyse de 14 réponses

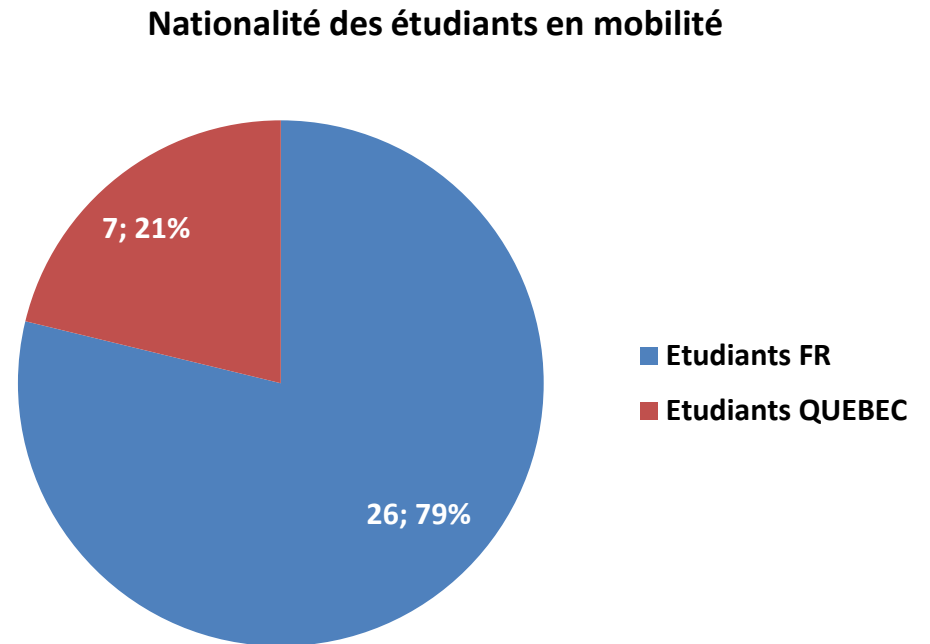
DEVENIR DES ÉTUDIANTS (1/2)

(DONNÉES ENQUÊTE)

Avez-vous connaissance d'étudiants ayant effectué une mobilité vers un établissement partenaire à la suite du projet ?



Analyse de 14 réponses

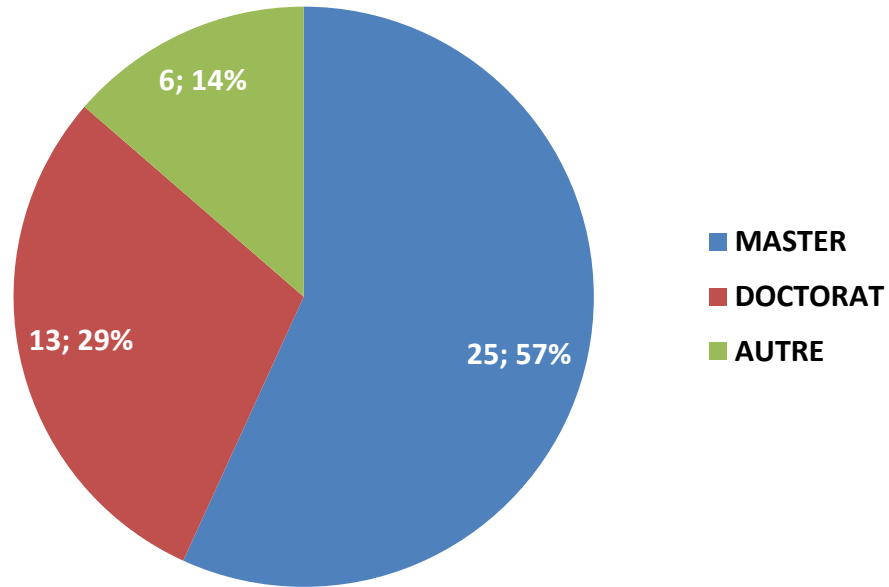


Analyse de 8 réponses

DEVENIR DES ÉTUDIANTS (2/2)

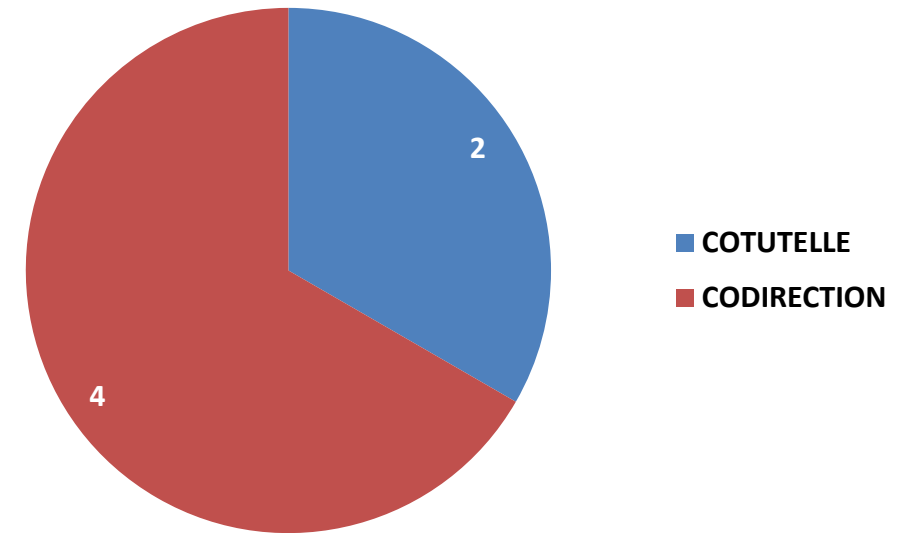
(DONNÉES ENQUÊTE)

Sous quelle forme la poursuite du parcours universitaire des étudiants s'est-elle déroulée ?



Analyse de 11 réponses

Doctorants en cotutelle ou codirection



46% des doctorants (6/13) ont continué en cotutelle ou codirection (Analyse de 19 réponses)



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

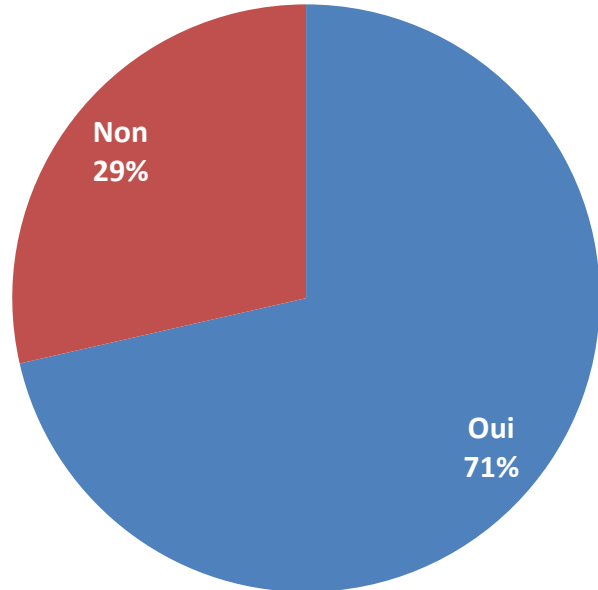
*Liberté
Égalité
Fraternité*

COPRODUCTION SCIENTIFIQUE (2017-2023)

PRODUCTION SCIENTIFIQUE 2017-2023 (1/3)

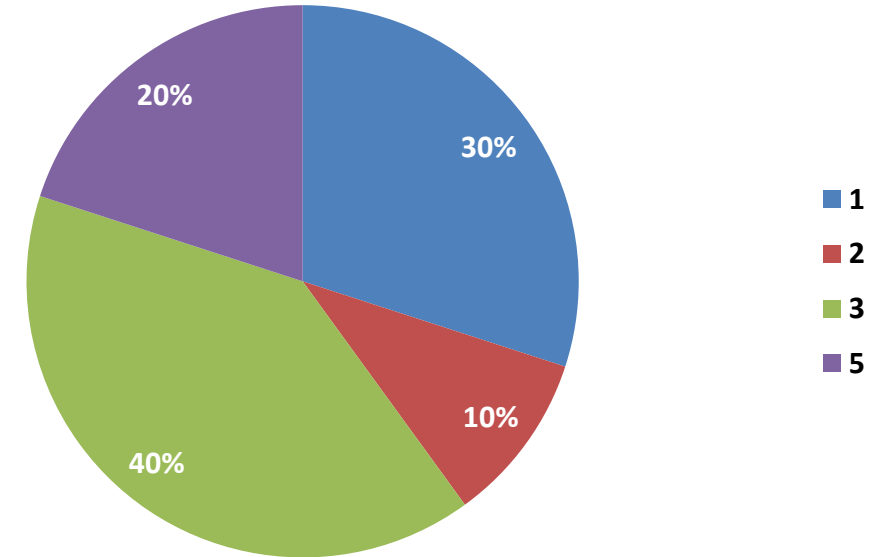
(DONNÉES ENQUÊTE)

Y a-t-il eu des publications dans le cadre de la réalisation du projet (pendant et/ou après) : Articles scientifiques, Colloques, Revues, Ouvrages, autres productions scientifiques ?



Analyse de 14 réponses

Nombre de publications par projet



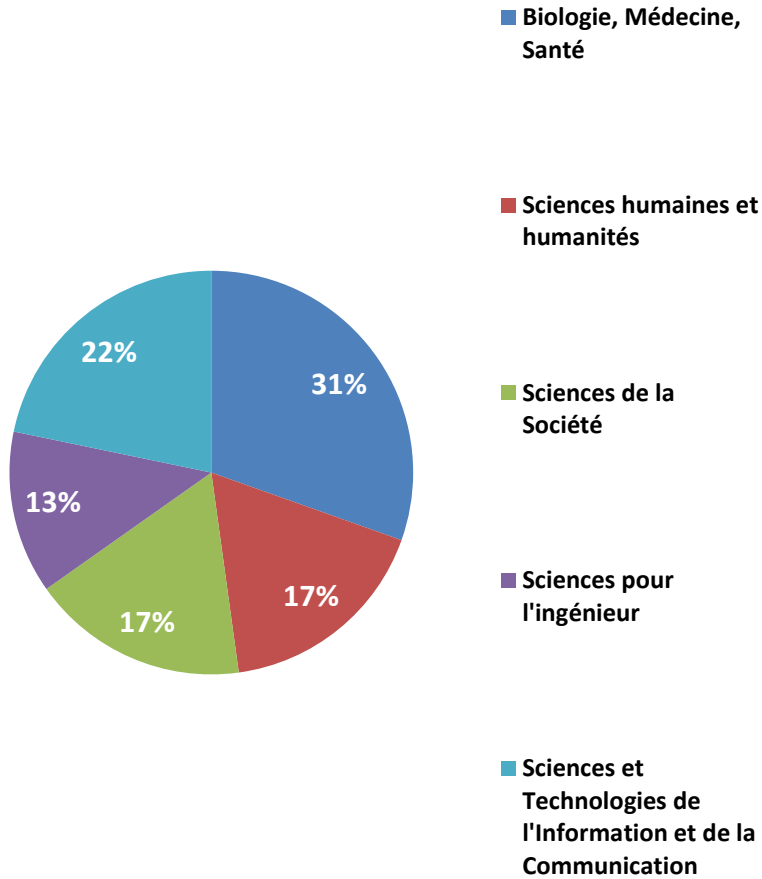
Analyse de 13 réponses et de 27 publications déclarées

**27 publications déclarées
21 publications avec références communiquées
11 publications retenues par les experts MESR**

PRODUCTION SCIENTIFIQUE 2017-2023 (2/3)

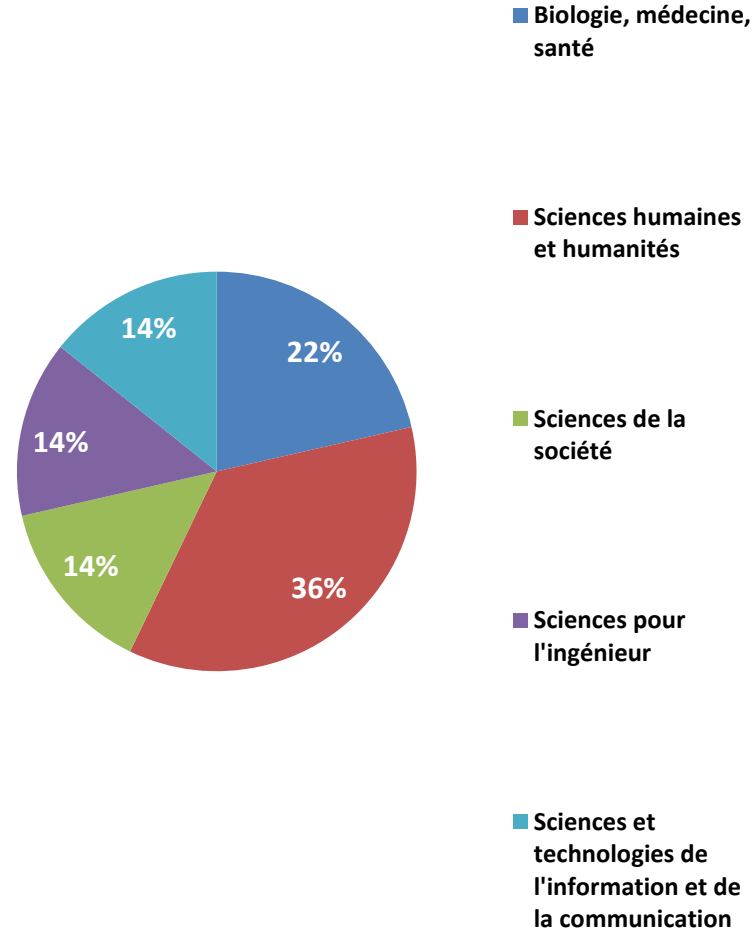
(DONNÉES COMITÉ ET ENQUÊTE)

Projets financés 2017-2023



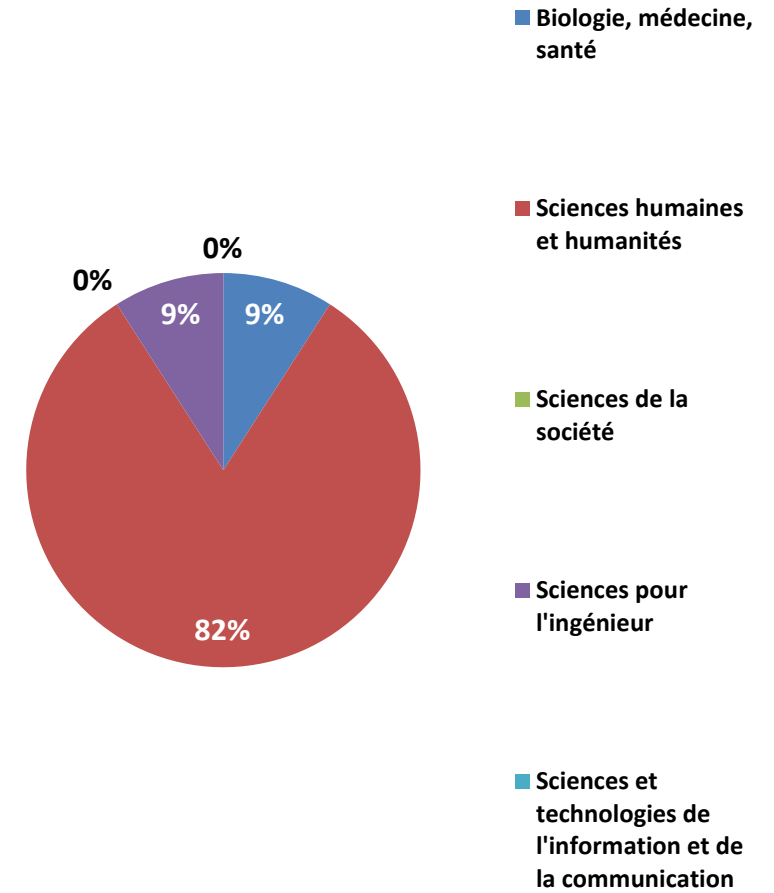
23 projets financés

Réponses à l'enquête 2017-2023



14 réponses

Coproductions 2017-2023



Analyse de 11 coproductions

PRODUCTION SCIENTIFIQUE 2017-2023 (3/3)

(DONNÉES ENQUÊTE)

	Nombre de projets financés (Enquête)	Nombre de co-productions scientifiques moyen annuel par projet
Biologie, médecine, santé	3	0,2
Sciences humaines et humanités	5	0,9
Sciences de la société	2	0,0
Sciences pour l'ingénieur	2	0,3
Sciences et technologies de l'information et de la communication	2	0,0
TOTAL	14	0,4

Nombre de coproductions scientifiques annuel moyen par projet : 0,4

36% des projets financés ont donné lieu à au moins 1 coproduction scientifique



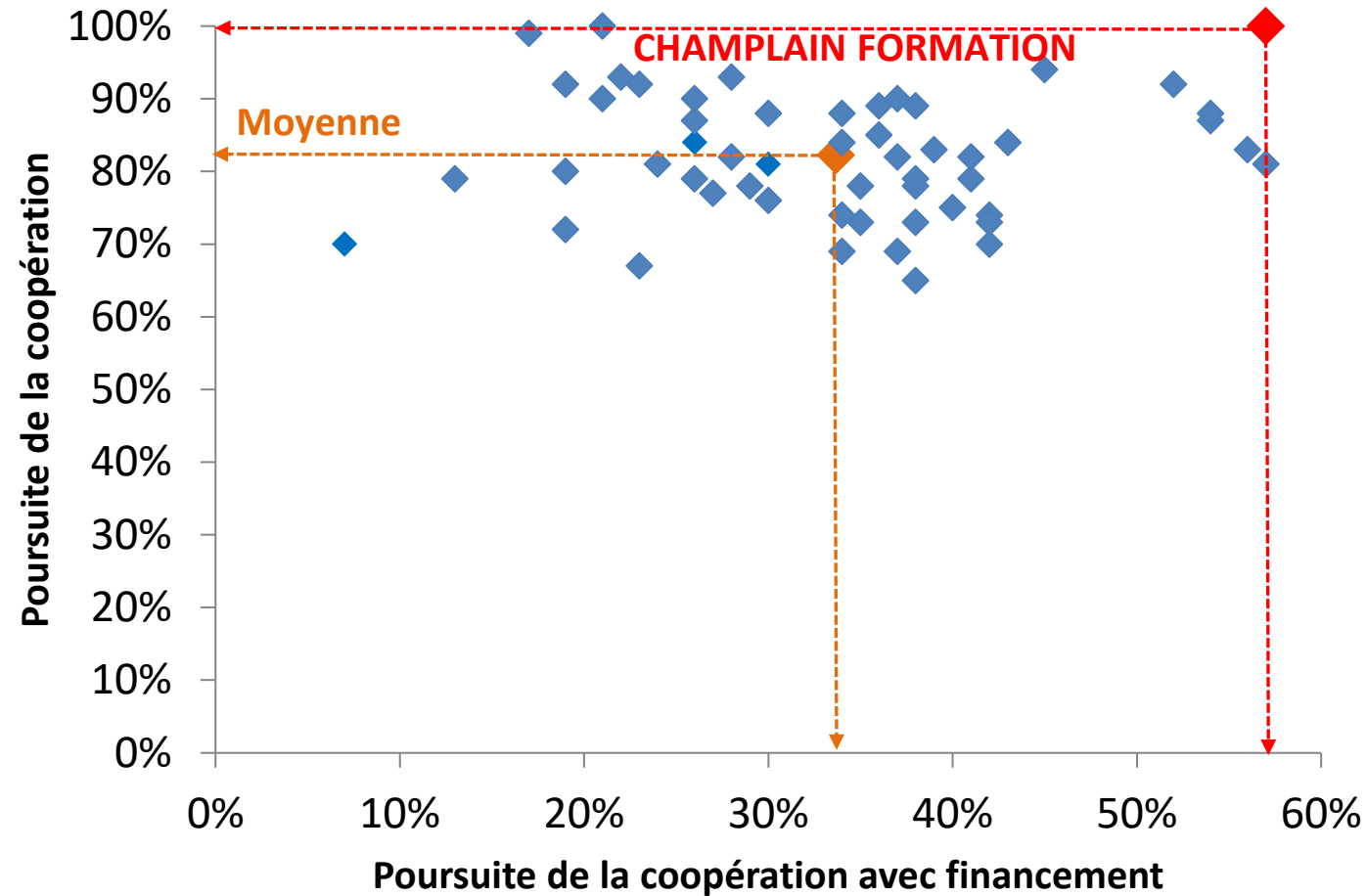
**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

QUE SE PASSE-T-IL APRÈS UN PROJET CHAMPLAIN FORMATION ?

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (1/2)

(COMPARAISON ENTRE 55 PROGRAMMES BILATÉRAUX DIFFÉRENTS)



Poursuite de la coopération : 100% vs 82% en moyenne
Poursuite de la coopération avec financement : 57% vs 34% en moyenne

POURSUITE DE LA COOPÉRATION (2/2)

(DONNÉES ENQUÊTE)

100% des coopérations se poursuivent après le projet CHAMPLAIN FORMATION

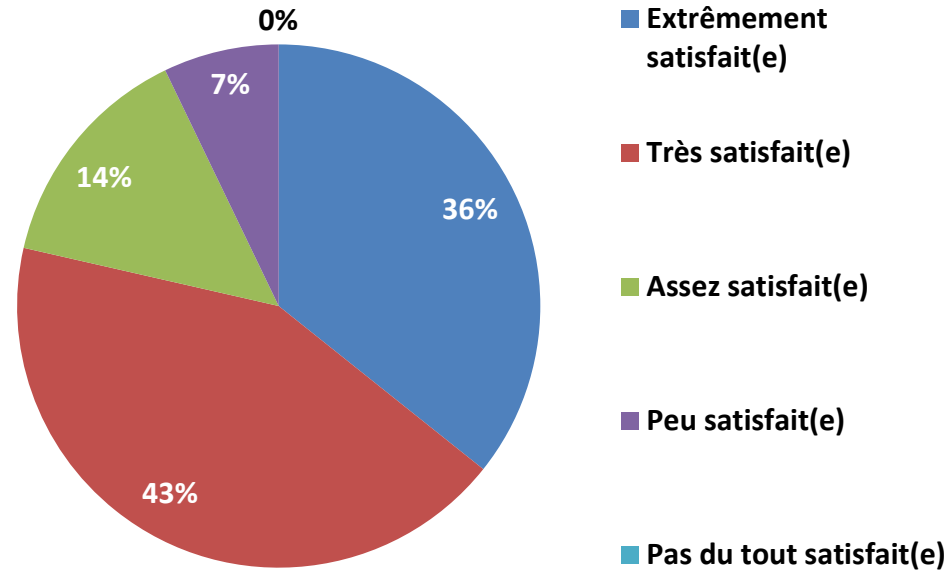
Quel type d'activité ?	
Pérennisation de l'offre de formation (co-diplôme, autre)	64%
Poursuite de l'accord-cadre	43%
Initiation d'un programme de recherche	36%
Autre	36%

Analyse de 14 réponses

OPINION DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME (1/3)

(DONNÉES ENQUÊTE)

93% des porteurs de projet français sont satisfaits



Analyse de 14 réponses

OPINION GÉNÉRALE DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME (2/3)

COMMENTAIRES POSITIFS



Points forts du programme	Nombre d'occurrences (Total 79)	% des projets financés
Favorise une coopération scientifique internationale	12	86%
Favorise la mobilité des chercheurs	10	71%
Favorise des échanges qui permettent une production scientifique	10	71%
Simplicité du processus de soumission des projets	9	64%
Favorise la formation des jeunes chercheurs	8	57%
Sert d'amorçage pour lever d'autres fonds	8	57%
Favorise la connaissance du pays partenaire	3	21%
Moyens financiers suffisants pour les dépenses de mobilité	3	21%
Bonne plus-value scientifique par rapport à l'investissement financier	3	21%
Mise en œuvre facile (souplesse administrative)	3	21%
Transparence des modalités de sélection des projets	2	14%
Durée des projets suffisamment longue	2	14%
Souplesse du programme pour des actions co-financées avec le partenaire	2	14%
Autonomie financière vis-à-vis de votre établissement	2	14%
Calendrier de mise en œuvre	0	0%
Durée des mobilités adaptée aux besoins	0	0%
Autre	2	21%
Nombre total d'occurrences	79	

OPINION GÉNÉRALE DES LAURÉATS FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME (3/3)

COMMENTAIRES NÉGATIFS



Points faibles du programme	Nombre d'occurrences (Total 49)	% des projets financés
Moyens financiers insuffisants pour les dépenses de mobilité (per diem)	8	57%
Pas de financement des dépenses d'équipement et de fonctionnement	7	50%
Durée des projets trop courte	7	50%
Moyens financiers insuffisants pour les dépenses de mobilité (vols)	5	36%
Durée des mobilités trop courte	5	36%
Calendrier de mise en œuvre	5	36%
Pérennisation difficile de la coopération	3	21%
Lourdeur administrative de la gestion des missions	3	21%
Communication insuffisante sur les résultats de l'évaluation	2	14%
Lourdeur du processus de soumission des projets	1	7%
Manque de transparence des modalités de sélection des projets	1	7%
Autonomie financière vis-à-vis de votre établissement	1	7%
Nombre de mobilités trop faible	0	0%
Durée des mobilités trop longue	0	0%
Souplesse du programme pour des actions co-financées avec le partenaire	0	0%
Autre	1	7%
Nombre total d'occurrences	49	

CONCLUSIONS PRÉLIMINAIRES

Les conclusions préliminaires suggèrent que le programme CHAMPLAIN FORMATION contribue efficacement à créer (ou maintenir) des coopérations fructueuses et à long terme.

L'implication des chercheuses candidates (38%) et lauréates (52%) est meilleure que la moyenne générale (respectivement 25% et 26%)

79% des enseignements dispensés bénéficient d'une reconnaissance (crédits ECTS, habilitation...)

Mobilités effectives de 79 enseignants français et québécois pour plus de 80 missions

57% des étudiants ont effectué une mobilité vers un établissement partenaire à l'issue du projet

46% des doctorants ont continué en cotutelle ou codirection

Poursuite de la coopération (100%) meilleure que la moyenne générale (82%), dont 57% avec des financements



Tendance à une diminution du nombre de candidatures sur les dernières années

L'implication des jeunes chercheurs dans les candidatures est assez faible (23%) mais identique à la moyenne générale (23%)



RECOMMANDATIONS PRÉLIMINAIRES

- **Mieux promouvoir le programme CHAMPLAIN Volet Formation pour limiter la diminution des candidatures**
- **Encouragez les candidatures déposés par des jeunes enseignants/chercheurs**
- **Augmenter les coproductions scientifiques (64% des projets sans coproductions, 0,4 coproduction en moyenne par projet et par an)**

Les ministères français (MESR/MEAE) fourniront une analyse complète de l'enquête et l'adresseront aux porteurs de projets ayant participé à l'enquête et aux participants à ce symposium.

CONTACTS

christophe.delacourt@recherche.gouv.fr

robert.gardette@recherche.gouv.fr

leila.chabane@recherche.gouv.fr

nadine.van-der-tol@recherche.gouv.fr



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

ANNEXE

RÉGIONALISATION ET DOMAINES SCIENTIFIQUES (CARTOGRAPHIES)

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Mathématiques 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



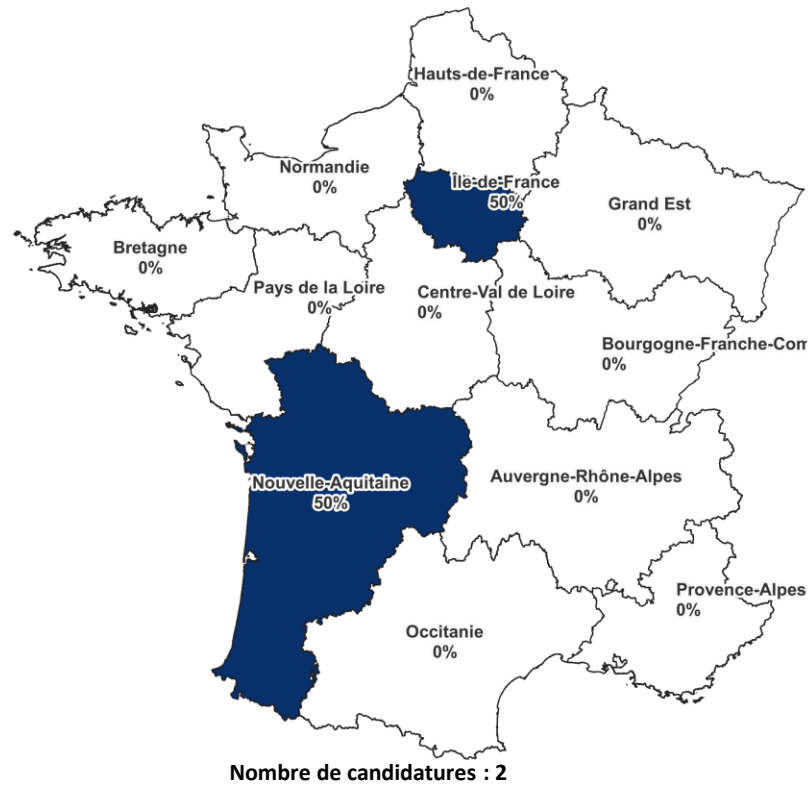
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

Seulement 2 régions sont concernées par les candidatures : Nouvelle Aquitaine et Occitanie mais aucune ne bénéficie de sélections

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Physique 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



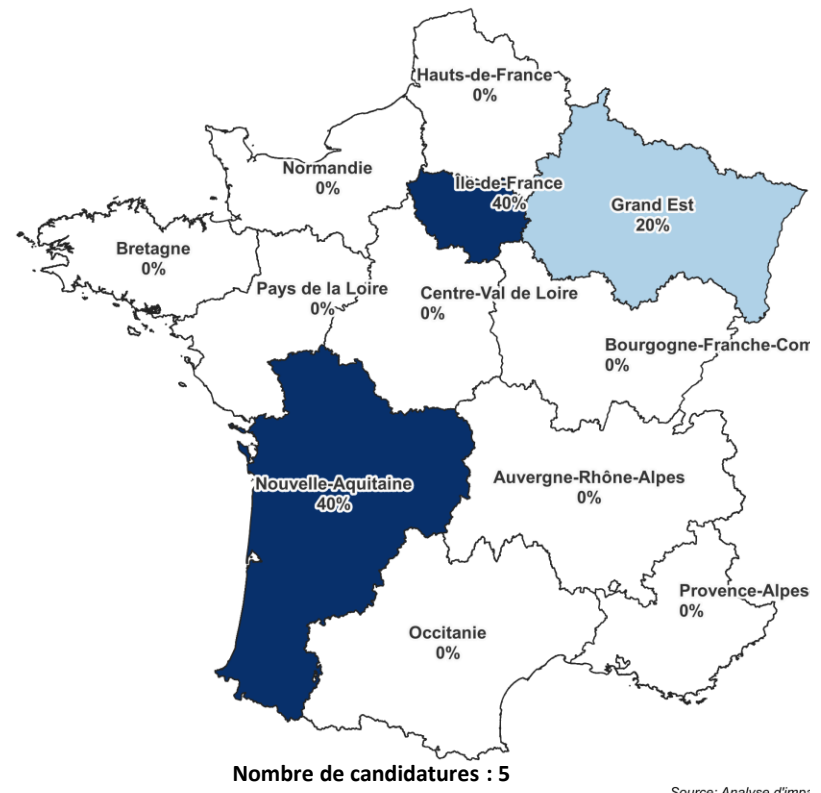
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

Deux régions sont concernées par les candidatures : Ile-de-France et Nouvelle Aquitaine mais aucune ne bénéficie de sélections

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences de la terre, de la mer et de l'univers, Espace* 2017-2023



Source: Analyse d'imp
Samuel de Champlain Formati
KSTOITSEI



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

3 régions sont concernées par les candidatures mais aucune ne bénéficie de sélections

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Chimie 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



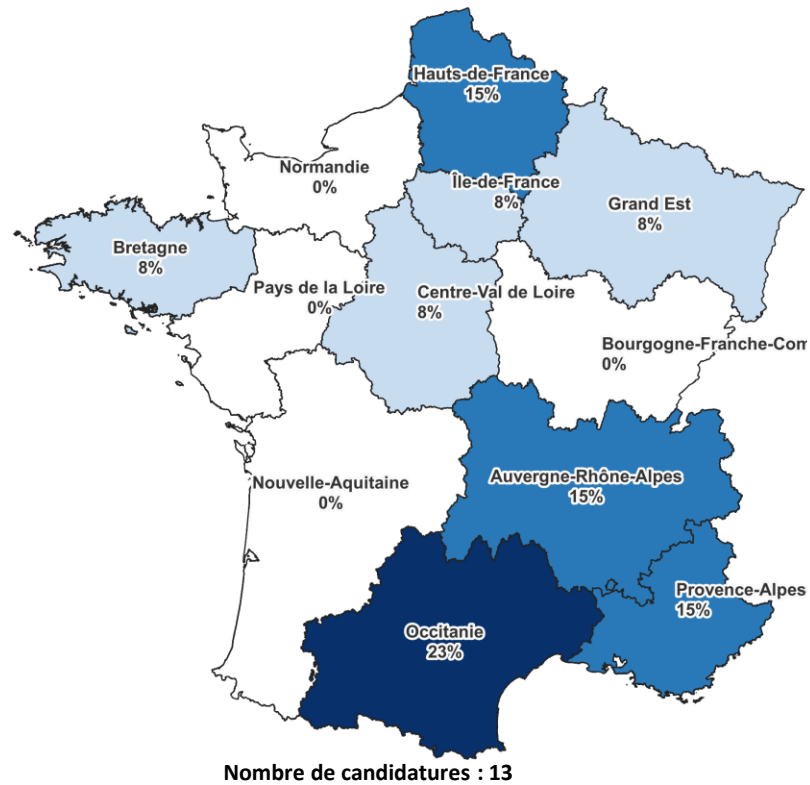
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

Une seule candidature déposée dans la région Grand Est mais non sélectionnée

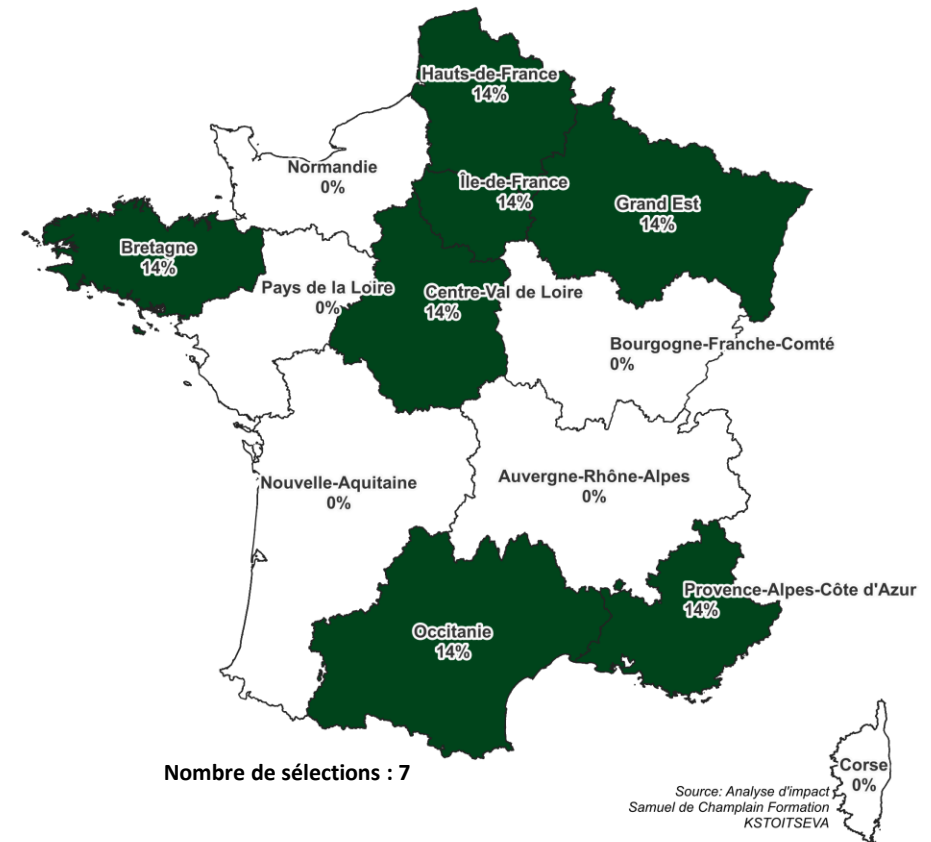
**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Biologie, Médecine, Santé 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



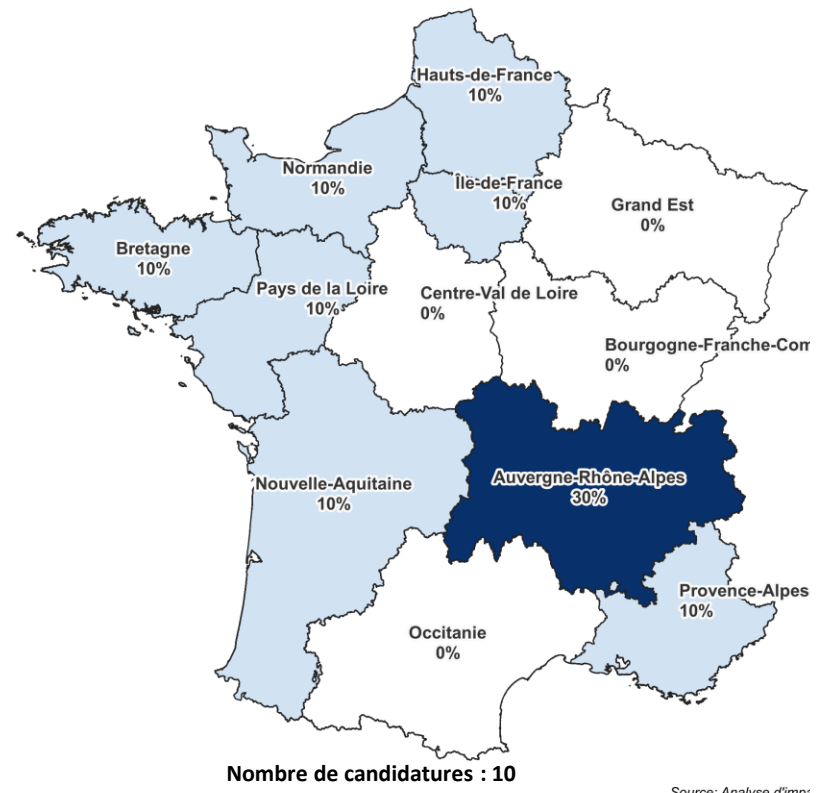
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

8 régions sont concernées avec l'Occitanie en tête. 7 régions bénéficient de sélections (une sélection par région)

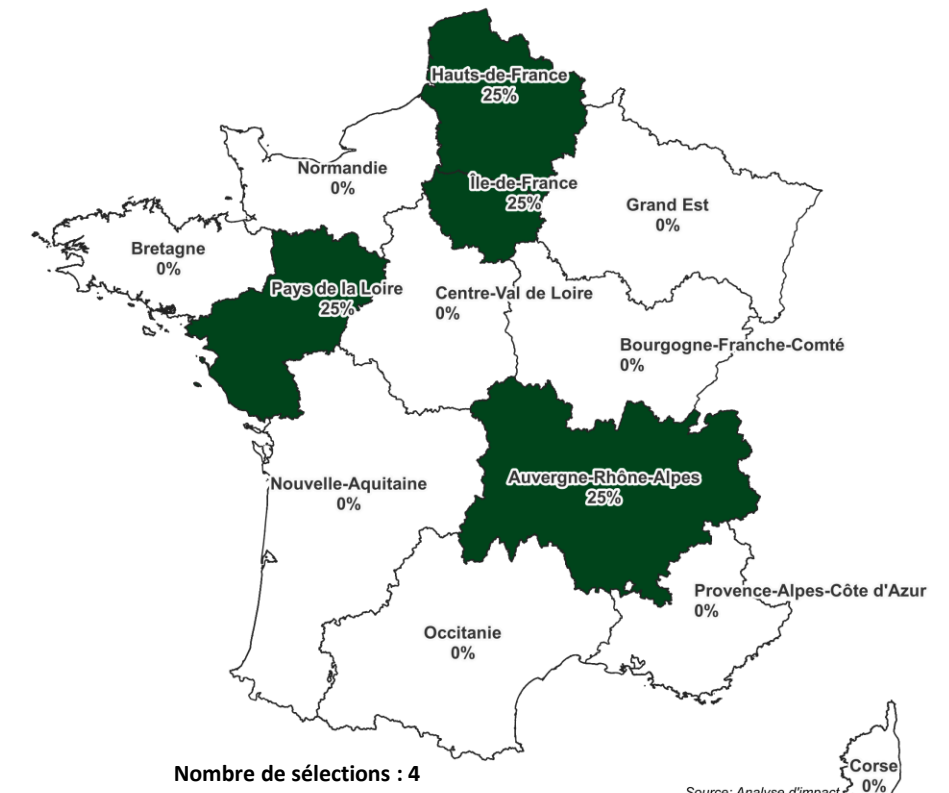
**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences Humaines et Humanités 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



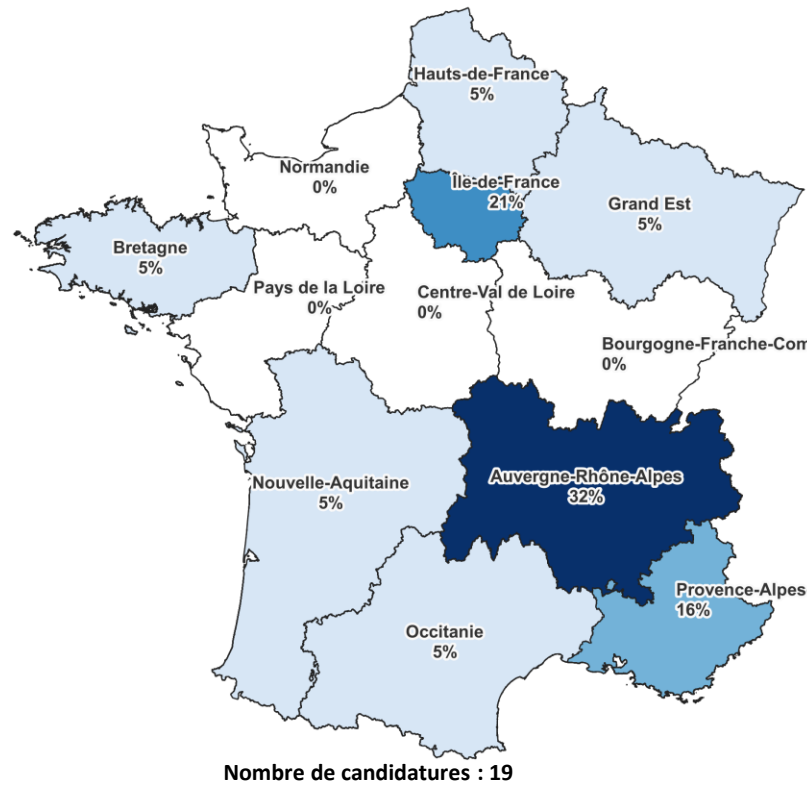
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

8 régions sont concernées avec Auvergne-Rhône-Alpes en tête mais seulement 4 bénéficient de sélections (une sélection par région)

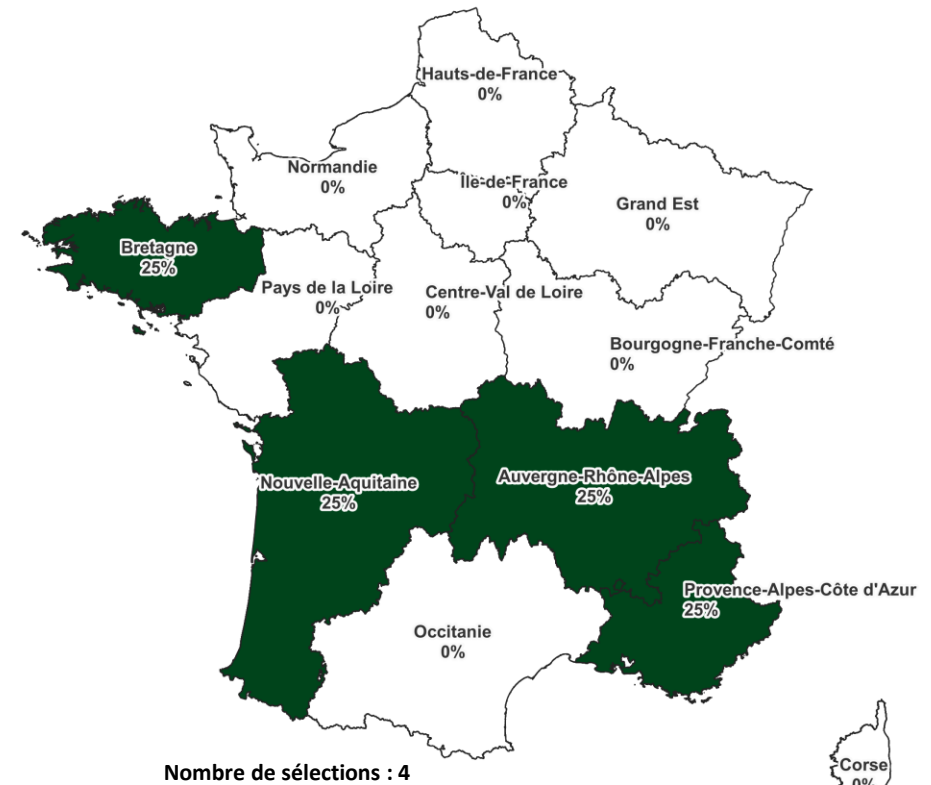
**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences de la Société 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



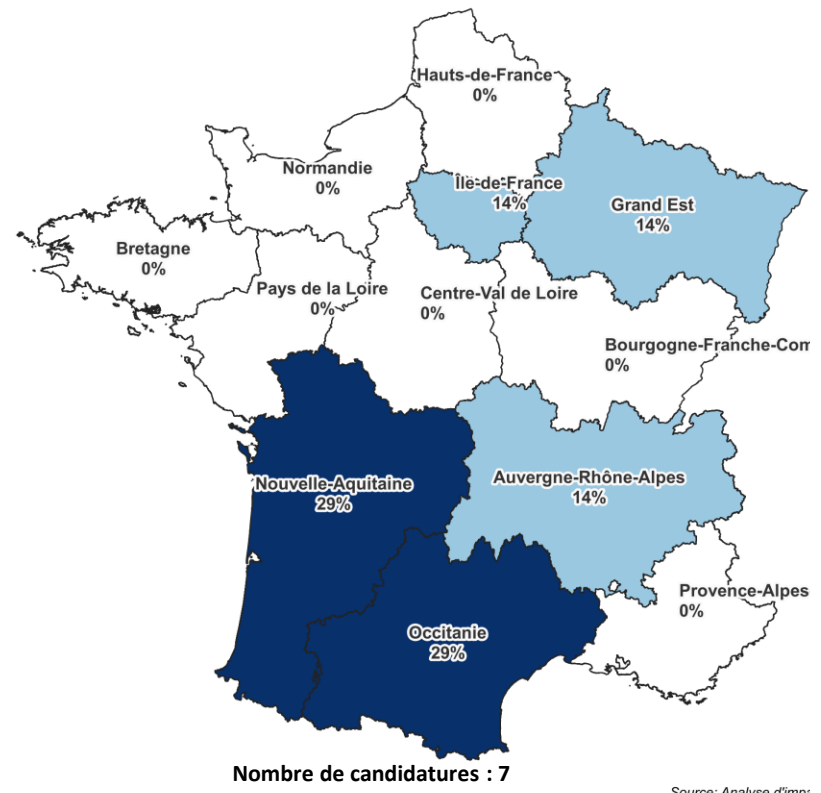
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

9 régions sont concernées avec Auvergne-Rhône-Alpes en tête mais seulement 4 bénéficient de sélections (une sélection par région)

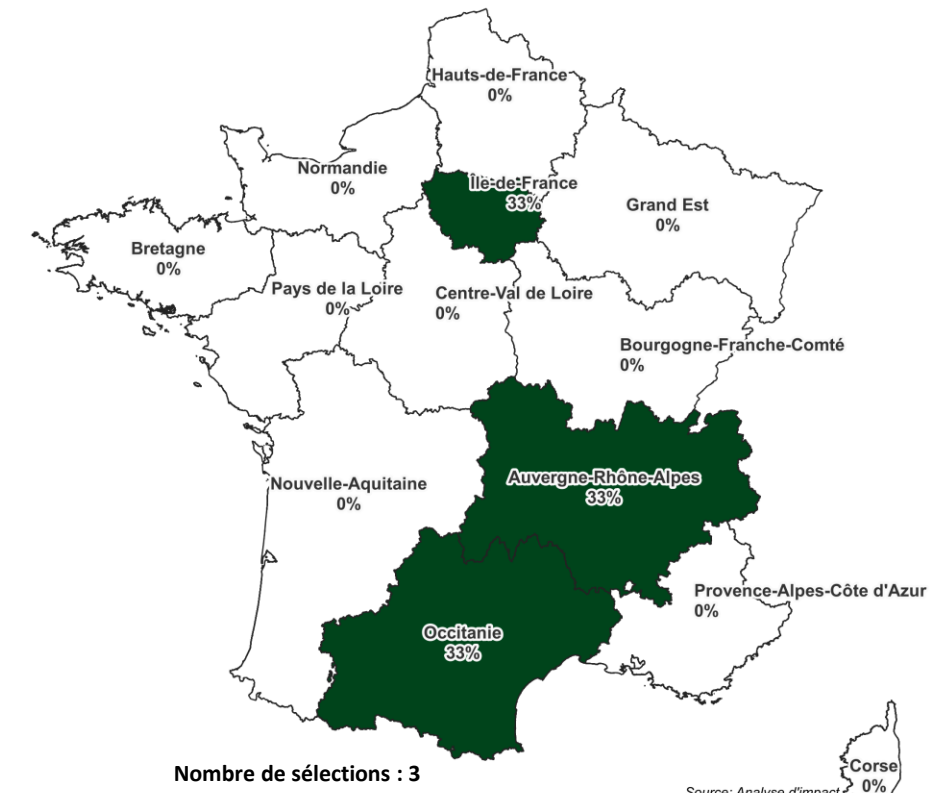
**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences pour l'Ingénieur 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



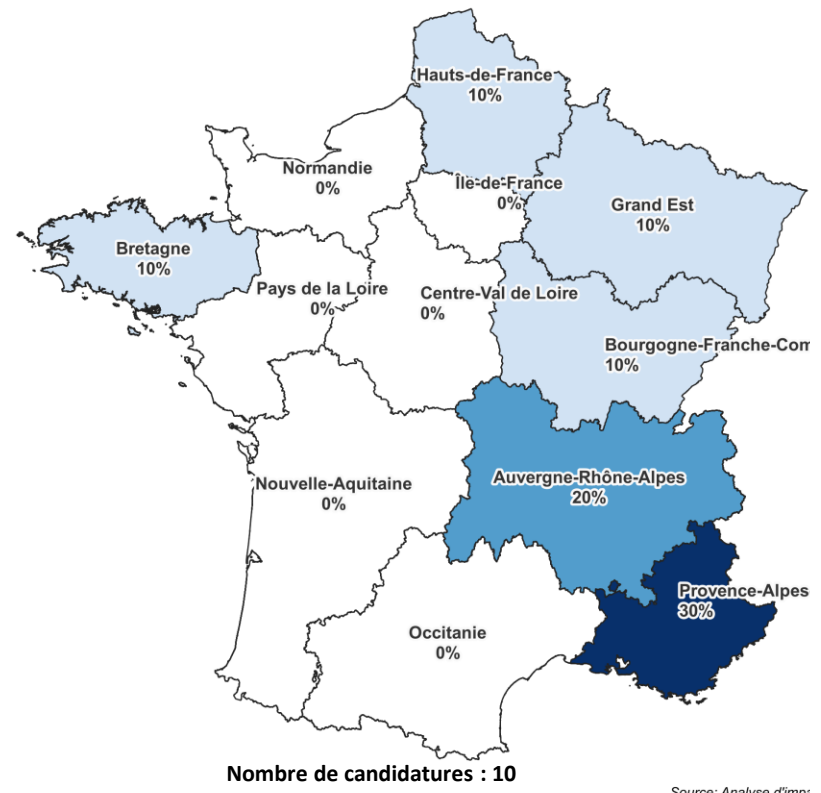
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

5 régions sont concernées avec Nouvelle Aquitaine et Occitanie en tête. 3 régions bénéficient de sélections (une sélection par région)

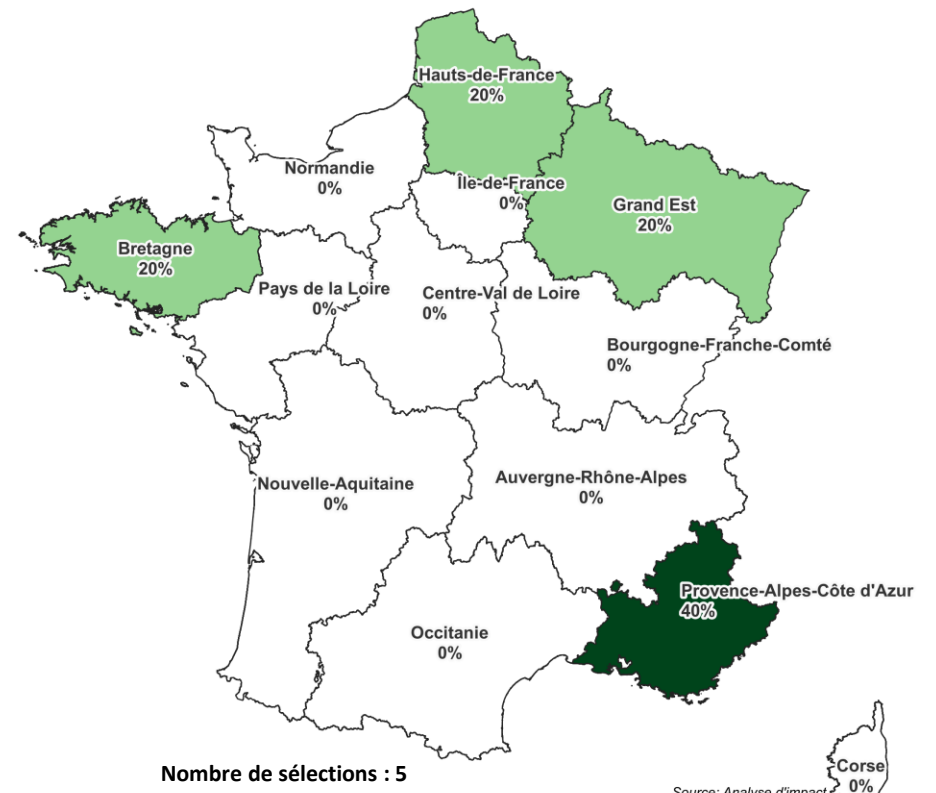
**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections STIC 2017-2023



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



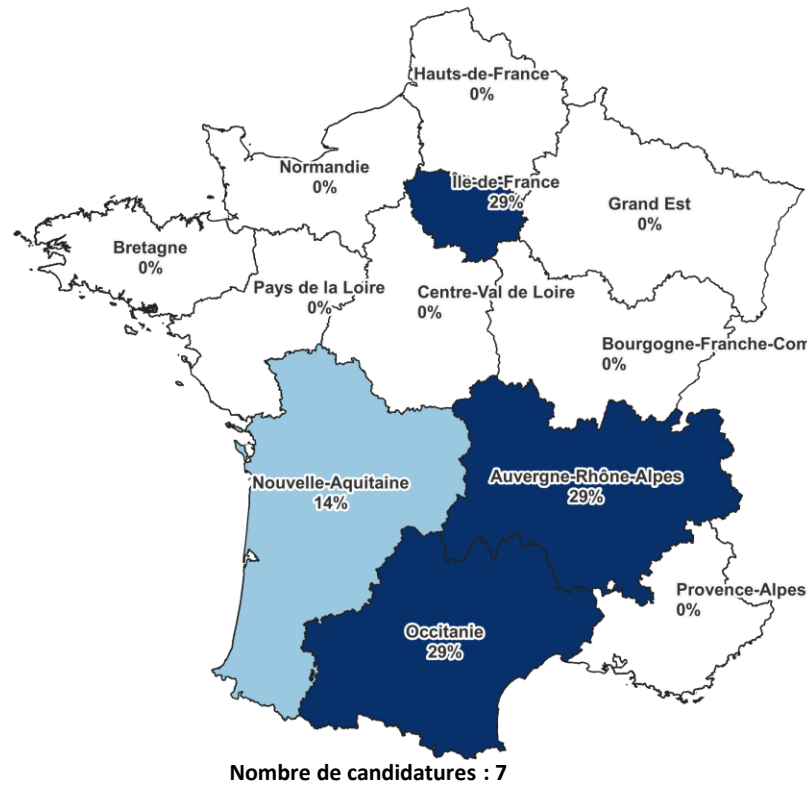
Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

7 régions sont concernées (dont la Guadeloupe) avec Provence-Alpes-Côte d'Azur en tête. Seulement 4 bénéficient de sélections (Provence-Alpes-Côte d'Azur en tête)

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**

DISTRIBUTION RÉGIONALE DES PROJETS

Programme CHAMPLAIN FORMATION Pourcentages régionaux candidatures/sélections *Sciences agronomiques et écologiques 2017-2023*



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA



Source: Analyse d'impact
Samuel de Champlain Formation
KSTOITSEVA

4 régions sont concernées par les candidatures. Aucune ne bénéficie de sélections

**% RÉGIONAUX CANDIDATURES VS SÉLECTIONS POUR CHAQUE DOMAINE SCIENTIFIQUE
COMPARÉ AU NOMBRE TOTAL DE CANDIDATURES ET DE SÉLECTIONS DANS LE DOMAINE SCIENTIFIQUE CONCERNÉ**