



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Décembre 2006



ORIGINE DES ENSEIGNANTS CHERCHEURS
RECRUTÉS LORS DE LA CAMPAGNE 2006
(1^{ère} Session)

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Sous-direction des études de gestion prévisionnelle,

statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

DGRH A1-1

Étude sur l'origine des enseignants chercheurs recrutés lors de la campagne 2006 (1^{ère} session)

L'étude présente les résultats de l'enquête réalisée auprès des candidats reçus à la première session 2006¹ des concours de recrutement de professeurs des universités et de maîtres de conférences.

Le formulaire d'enquête a donc été adressé à 686 professeurs et à 1 984 maîtres de conférences². Le taux de réponse ayant atteint 100,0 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mettre en œuvre une démarche comparative et de dégager quelques grandes tendances et évolutions.

I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2005-2006.

I-1 Les professeurs des universités (tableau I)

Pour les 686 postes pourvus, tous les nouveaux professeurs ont répondu à l'enquête, soit 100 %.

La proportion d'enseignants titulaires ou associés parmi les lauréats est de 86,6 % soit un niveau élevé par rapport aux précédentes livraisons de l'enquête annuelle : 80 % en 1998, 81,2 % en 2000, 82,5 % en 2001, 86,8 % en 2002, 86,1 % en 2003 et presque 88,5 % en 2004 et 2005.

Parmi eux, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 96,3 % contre 97,8 % en 2005 et 95,1 % en 2004.

- Les anciens maîtres de conférences

Les professeurs recrutés parmi les maîtres de conférences représentent 83,4 % (86,4 % en 2005) de l'ensemble des recrutements : ce pourcentage en augmentation depuis 1998 où il était de 74,9 % tend à se stabiliser autour de 85 %. La situation diffère selon le secteur disciplinaire. Ainsi, les MCF représentent 90,3 % du recrutement dans le secteur des lettres, 79,8 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 95,2 % des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF³. Cependant, ce dernier pourcentage est peu significatif dans la mesure où il porte sur un faible effectif : 3,1 % de l'ensemble du recrutement des PR.

- Les anciens associés

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 2,2 % de l'ensemble des recrutements soit un niveau proche de la normale après une forte baisse en 2005 (0,7 %) et deux années exceptionnelles (4,4 % en 2002 et 3,4 % en 2001). Cet accroissement a été intégralement pris dans la catégorie des anciens maîtres de conférences (cf. ci-dessus). Il faut cependant noter que ces données portent sur de faibles effectifs.

¹ Cf. arrêtés parus au Journal officiel du 8 mars 2006.

² Les 52 assistants promus maîtres de conférences par liste d'aptitude (article 62 du décret de 1984), en 2006, n'ont pas été destinataires de l'enquête, leur 'origine' étant connue par définition. Les recrutements dans les disciplines médicales et odontologiques ainsi que dans les corps des grands établissements (MNHN, EHES, ...) ne relèvent pas du champ de cette étude.

³ Dans la présente étude, les abréviations PR, MCF et ATER désigneront respectivement les professeurs des universités, les maîtres de conférences et les attachés temporaires d'enseignement et de recherche.

Parmi les 15 professeurs recrutés au sein des enseignants associés 13 exerçaient déjà dans le même établissement.

L'étude sexuée (cf. *tableau XXIII*) montre que ces PR recrutés sont des hommes à raison de 86,7 %. Au sein de cette population réduite numériquement, les femmes sont présentes cette année après avoir totalement disparu en 2005 et 2003 (en 2002 elles représentaient 11,1 % et 5 % en 2001). C'est en sciences que l'on trouve les 2 femmes recrutées.

- *Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur*

8,2 % des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, soit une augmentation de près de deux points par rapport à l'an dernier.

La moitié de ces anciens chercheurs exerçait des fonctions de chargé de recherche, mais la part de ces derniers diminue depuis l'année 2000 (3,8 % en 2006 contre 6,1 % en 2000).

C'est toujours en sciences que se pratique l'essentiel de ces recrutements (87,5 %) des anciens chercheurs, toutefois la part des scientifiques demeure toujours à un niveau inférieur à celui atteint cinq ans auparavant (88,5 % en 2001).

- *Les nationalités*

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, aucune condition de nationalité n'est exigée pour le recrutement d'enseignants-chercheurs. Par voie de conséquence, le recours au vivier de nationalité étrangère se maintient à un niveau significatif.

Sur les 686 PR recrutés, **97 étrangers** ont été recrutés cette année, soit 14,1 % pourcentage qui, après deux années de baisse, retrouve son niveau de 2001 (16,8 % en 2003, 15,6 % en 2002 et 14,5 % en 2001). **Cependant, parmi eux, 62,9 % étaient antérieurement maîtres de conférences.**

En effet, on a constaté que depuis 1998, la place des « nouveaux » étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs a tendance à décroître, passant de 11,0 % à 5,2 %, du flux annuel de nouveaux professeurs. Corrélativement, parmi les professeurs de nationalité étrangère nouvellement recrutés, le poids des anciens maîtres de conférences est passé, sur la période 1998-2006, de 35,6 % à 62,9 %.

Si cette tendance devait se poursuivre, elle conduirait à aligner progressivement la carrière universitaire des étrangers sur celle des autres professeurs qui, cette année, étaient, avant leur recrutement, maîtres de conférences à raison de 86,8 % d'entre eux.

Les 36 professeurs recrutés hors du vivier des maîtres de conférences ne relèvent pratiquement pas des disciplines juridiques ou pharmaceutiques, mais plus particulièrement des disciplines scientifiques (72 % des nouveaux PR).

I-2 Les maîtres de conférences (*tableau II*)

Parmi les 1984 maîtres de conférences recrutés, 100 % ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau II*, il ressort que 14,1 % des maîtres de conférences exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 43 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 27,7 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, tandis que 6,7 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin 8,5 % exerçaient d'autres activités.

La proportion des MCF recrutés parmi les deux premières catégories (personnels enseignants gérés par l'éducation nationale et les ATER, moniteurs ou lecteurs) **diminue à 57,1 % pour retrouver le niveau de 2003** (61,4 % en 2005, 59,2 % en 2004, 57,8 % en 2003 après 71,8 % en 2002, 66,9 % en 2001 et, 65,8 % en 2000). Simultanément, la part des candidats relevant de la catégorie « autres activités » augmente de 12 % par rapport à l'année précédente. Cette évolution s'explique notamment par l'augmentation des bénéficiaires de l'allocation pour perte d'emploi (APE) (88 en 2006 contre 72 en 2005 soit + 22 %).

Par ailleurs, on assiste à une **polarisation** des nouveaux recrutés **autour de trois domaines d'activité** professionnelle : les ATER non fonctionnaires, les professeurs agrégés du second degré, et les post-doctorants (ils représentent 25,6 % des nouveaux recrutés contre 21,5 % l'année précédente). **En 2006, ces trois domaines rassemblent 70 %** des nouveaux MCF (en 2000, le pourcentage correspondant n'atteignait pas 65 %).

Par voie de conséquence, tandis que les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire sont, relativement parlant, majoritaires parmi les enseignants, on assiste au renforcement de la place des agrégés (17 % contre 14,2 % en 2003) (*tableau II*).

- Les anciens associés

En 2006, ils sont quasiment absents dans la nouvelle promotion des MCF. Même si leurs effectifs fluctuent sensiblement d'une année à l'autre, en 2006 ils ne représentent plus que 0,66 % des nouveaux MCF (contre 1,19 % en 2003 et 1,57 % en 2002).

- Les nationalités (cf. pp.42-48)

Le recrutement de MCF étrangers remonte à 216 en 2006, la valeur moyenne sur la période 1998-2006. Les maîtres de conférences étrangers recrutés en 2006 représentent 44 nationalités différentes. Près de 43 % d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne (baisse de trois points par rapport à l'année précédente), tandis que près de 30 % viennent du continent africain (soit une augmentation de 6% entre 2005 et 2006) et 1,9 % des USA (contre 3,6 % en 2005, 1,4 % en 2004 et 2,4 % en 2003).

- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

Les recrutements parmi les personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche atteignent un niveau record en 2006 (28 % des MCF contre 24 % en 2005). Ils constituent toujours la deuxième 'origine', par ordre décroissant d'importance, des nouveaux maîtres de conférences, après les anciens ATER : le pourcentage de chercheurs est tendanciellement à la hausse depuis sept ans, (en 2001, le ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %).

Cette évolution s'explique par **le recours aux anciens post-doctorants : 25,6 % des recrutements en 2006** contre 18,7 % en 2003 (rappel, en 2000, le taux correspondant était de 13,2 %) ; le recrutement de personnels ayant exercé une activité privée de recherche ou une activité de recherche à l'étranger reste voisin de 2 % (*tableau VII*).

- Répartition disciplinaire

D'un point de vue disciplinaire, **53,1 % des recrutements de MCF se font en sciences** (contre 50,7 % en 2005, 50,6 % en 2003 et 46,6 % en 2001), 29,9 % en lettres (34 % en 2005, 33,3 % en 2003 et 35,2 % en 2001), 13,4 % dans le secteur juridique (11,8 % en 2005, 13,5 % en 2003 et 14,8 % en 2001), 3,5 % en pharmacie (2,7 % en 2003 et 3,5 % en 2001).

Les secteurs des sciences et du droit a connu en 2006 une légère avancée au détriment des lettres.

L'examen des activités exercées en 2005-2006 met en évidence les résultats suivants :

En sciences, 39,5 % des recrutés ont eu des fonctions d'ATER (comme fonctionnaire ou non) soit un recul de 7 points par à 2005, mais cette année **les post-doctorants gagnent encore du terrain** en représentant 41 % des nouveaux maîtres de conférences dans les disciplines scientifiques (contre 36 % l'année précédente). Cette évolution a déjà été signalée plus haut.

En droit, 24,4 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (31,8 % en 2005, 30 % en 2004, 33,5 % en 2003, 47,5 % en 2002 et 39 % en 2001) c'est le niveau le plus bas de ces six dernières années.

En pharmacie, seulement 38,6 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (en 2005 ils représentaient 53,3 % des effectifs globaux) et 16,6 % (contre 20 % en 2005) sont des post-doctorants.

En lettres, 33,8 % des recrutés sont des professeurs agrégés et 7,2 % des certifiés ce qui équivaut aux valeurs moyennes sur les six dernières années. Les ATER non fonctionnaires ne représente que 17 % contre 21,2 % en 2005, on retrouve le plus faible niveau de 2001.

En ce qui concerne les enseignants du second degré, le *tableau III* illustre l'évolution de la contribution des professeurs agrégés et certifiés dans les nouvelles promotions de maîtres de conférences.

Une forte baisse avait été constatée en 2003 (16,7 % des MCF contre 21,9 % en 2002). Mais la part de

ces enseignants remonte à 18,5 % en 2004 puis à 20,9 % en 2005 et se stabilise en 2006 avec 20,1 %. Parallèlement, il faut souligner qu'au sein de ces enseignants relevant d'un statut du second degré et recrutés comme MCF, **la part des ATER qui avait tendance à croître au fil des ans** : 25,9 % en 1998 et 44,6 % en 2005, **marque un très net recul en 2006 avec 37,6 %**.

II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS RECRUTES

II-1 Les professeurs d'université (tableaux IV et V)

La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2005-2006. Dans ces conditions, le concept de « localisme » décrit le recrutement d'un candidat exerçant précédemment les fonctions de MCF dans le même établissement.

En 2006, le « localisme » chez les professeurs se stabilise à un haut niveau.

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet effectivement d'observer que globalement **59,2%** d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement (58,2 % en 2005). Le localisme retrouve son niveau élevé de 2004 après la relative stabilité autour de 56 % au cours des années 2001-2003. L'origine du reste de la promotion se répartit ainsi : 27,3 % des professeurs recrutés ayant changé d'établissement (dont 98,4 % de MCF) et 13,7 % de nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur.

Depuis 2001, le recrutement hors de l'enseignement supérieur recule sensiblement passant de 18,2 % à 13,7 % en 2006 au profit principalement du recrutement local et d'une mobilité au sein de la région Ile-de-France. Le *tableau V* montre que le vivier des candidats « hors de l'enseignement supérieur » a fourni près de 14 % des professeurs des établissements et 45 % de ces professeurs sont dans trois académies (Grenoble, Lyon et Paris).

En 2006, le recours à un maître de conférences « local » amorce une reprise dans les disciplines scientifiques (71,1 % contre 69,2 % en 2005 et 74,3 % en 2004) et continue à augmenter dans les disciplines littéraires (61 % contre 60,8 en 2005 et 56,5 % en 2004). La mobilité entre académies (hors de la région Ile-de-France) des universitaires littéraires est cette année plus importante que celle des universitaires scientifiques.

En 2006, **70 %** des établissements ont recruté au moins la moitié de leurs professeurs au sein de leur propre corps enseignant. **Ce pourcentage n'atteint toujours pas le niveau de 2004 (78 %)**, mais entre les établissements, on notera une indéniable **variabilité des comportements**.

En effet, 22 % des établissements ont procédé exclusivement à un « endo-recrutement » de leurs professeurs : c'est notamment le cas de l'université du Littoral, de Perpignan, de Bretagne sud, de Paris IV et de Paris-Dauphine.

En revanche, des établissements comme l'Université Grenoble 1, l'Ecole Centrale de Nantes et l'Université de Strasbourg 2 ont recruté plus des deux tiers de leurs nouveaux professeurs « extra-muros ».

II-2 Les maîtres de conférences

La mobilité de ce corps d'enseignant-chercheur est mesurée ici de trois manières différentes : le lieu d'exercice du candidat à un poste de maître de conférences au cours de l'année 2005-2006 d'une part, le lieu d'obtention de la thèse, d'autre part et enfin la combinaison doctorat-cursus antérieur.

a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle

L'étude du *tableau VI* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2006 :

- 45,7 % ont effectué une mobilité (45,8 % en 2005, 48,9 % en 2004, 44 % en 2003, 43 % en 2002 et 42,2 % en 2001);
- 34,6 % ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été ATER ou moniteur (32,6 % en 2005, 38,6 % en 2004, 33,2 % en 2003, 34,7 % en 2002 et

43,2 % en 2001);

- 19,7 % n'appartenaient pas à l'enseignement supérieur (21,6 en 2005, 12,4 % en 2004, 22,8 % en 2003, 22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001).

Par rapport à l'année précédente, il ressort d'abord de ces chiffres une augmentation de deux points du taux de recrutement local (34,6% en 2006 contre 32,6 % en 2005). Cependant chez les maîtres de conférences ce taux demeure à un niveau faible et, en tous cas, nettement inférieur à celui des professeurs des universités (34,6 % pour les MCF et 59 % pour les PR).

La part des candidats ayant connu une certaine mobilité dans l'enseignement supérieur se stabilise depuis 2005 (45,7 % contre 48,9 % en 2004) et le recrutement extérieur au milieu universitaire retrouve son niveau des années antérieures à 2004 (pour mémoire : 12,4 % en 2004, mais 22,8 % en 2003 et 22,2 % en 2002).

Selon les activités professionnelles antérieures, la proportion de candidats locaux varie de 44 % à 24,8 % (*tableau VII*) :

- 29,6 % des MCF recrutés parmi les « *personnels enseignants* » ont été recrutés localement (47,8 % en 2001); 36,1 % ont fait l'objet d'une mobilité et 34,3 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. Le recrutement comme MCF de professeurs agrégés en fonction dans l'enseignement secondaire connaît d'une année à l'autre de fortes variations : 55,7 % en 2006 contre 53,1% en 2005, 20,6% en 2004 et 66,2% en 2003;
- 44 % des MCF recrutés parmi les « *ATER, moniteurs ou lecteurs* » ont été recrutés localement (chiffre comparable à ceux de 2005, 2003 et de 2002); 54,4 % ont fait l'objet d'une mobilité et 1,6 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 24,8 % des MCF recrutés parmi les « *personnels ayant exercé une activité de recherche* » ont été recrutés localement (20,7 en 2005, 21,2 % en 2003 et 22,5 % en 2002); 40 % ont fait l'objet d'une mobilité et 35,3 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 30,8 % des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement (27,7 % en 2005, 29,1 % en 2003 et 22,5 % en 2002). 40,7 % ont effectué une mobilité et 28,5 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

Comme en 2005, on remarquera que dans la population des anciens ATER et moniteurs, les commissions de spécialistes ont privilégié les candidats « mobiles », malgré la forte proportion de recrutés locaux (44 %). Cette observation est aussi vérifiée parmi les candidats ayant exercé comme chercheur.

b - Lieu d'obtention du doctorat

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (*Tableaux VIII et IX*).

Par rapport au lieu de formation, la mobilité atteint son plus haut niveau (71 %)

Les déclarations sur le lieu d'obtention du doctorat mettent en évidence un très haut niveau de mobilité (cf. *tableau IX*) qui s'applique à plus de 70 % des nouveaux recrutés dans le corps des maîtres de conférences.

Le *tableau IX* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 29 % des MCF (30,6 en 2005, 30,4 % en 2004, 30,2 % en 2003, 31,9 % en 2002 et 33,6 % en 2001) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse.

En conséquence, 71 % ont effectué une mobilité lors de leur recrutement :

- 52,3 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 6,3 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 8,6 % mobilité dans la région Ile-de-France
- 3,8 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2006, au regard du critère d'analyse retenu, la mobilité s'est donc globalement maintenu à son plus fort niveau : **Les personnels enseignants gérés par l'Éducation nationale ont été parmi les plus mobiles**. En effet, la mobilité s'élève à 76,1 % soit un niveau supérieur à celui observé l'an dernier (73,3 %). Ces enseignants sont suivis de près par les personnels exerçant précédemment une activité de recherche, 73,4 % d'entre eux n'ont pas obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement contre 75,5% l'année précédente. En outre, le pourcentage de diplômes obtenus à l'étranger diminue et passe à l'inverse de 2005 de 3,8 % à 4,6 %.

Cependant, cette mobilité évaluée par le lieu d'obtention du doctorat n'est pas géographiquement uniforme. Le *tableau VIII* complète l'approche adoptée en mettant en évidence certaines disparités dans la mobilité extra-académique, hors Ile-de-France (mesurée par le pourcentage de doctorat acquis dans une autre académie et hors Ile-de-France):

	% de mobilité extra-académique				
	En 2006	En 2005	en 2004	en 2003	en 2002
<i>Polynésie</i>		100 %	88,9 %	100 %	100 %
<i>Antilles-Guyane</i>	87,5 %	77,8 %	85 %	100 %	84,2 %
<i>Besançon</i>	60,9 %	71,4 %	72 %	77,4 %	74,4 %
<i>Amiens</i>	77,4 %	79,3 %	87,8 %	86,4 %	65,9 %
<i>Créteil</i>	21,4 %	28,6 %	32,6 %	25,3 %	31,9 %
<i>Versailles</i>	28,2 %	25,7 %	37,8 %	26,7 %	30,9 %
<i>Paris</i>	23,2 %	22,5 %	30,5 %	30,2 %	19,9 %
<i>Corse</i>	80 %	14,7 %	33,3 %	50 %	25 %

On constate globalement le maintien de tendances dans la distribution des académies sur l'échelle de mobilité à l'exception de la Corse mais pour de faibles effectifs. Cependant, en 2006, alors que les académies d'Amiens et Besançon voient leurs taux de mobilité décroître un peu, il semble que les académies de Paris, Créteil et Versailles aient cette année encore fait un moindre appel à des candidats ne provenant pas de la région Ile-de-France.

Le doctorat des nouveaux recrutés est délivré par un petit nombre d'établissements

C'est le constat que l'on peut tirer notamment du *tableau X* qui apporte un autre éclairage de la mobilité en signalant l'existence de sites majeurs de « production » de doctorats. En effet, il apparaît que 56 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont obtenu leur doctorat *juridique* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (20,7 % d'entre eux), que 58 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 13 établissements d'enseignement supérieur (16,5 % d'entre eux) et enfin, que 47 % de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 14 établissements d'enseignement supérieur (14,7 % d'entre eux).

Depuis 2003, notamment, et dans toutes les grandes disciplines, en matière de délivrance des doctorats, la concentration sur quelques établissements est demeurée à peu près au même niveau.

En outre, le *tableau X* montre que les MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés majoritairement dans un autre établissement de province, au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont peu ou pas recrutés en région parisienne. Quant aux MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne, une forte mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF, dans les disciplines littéraires (62,1 %). Ce pourcentage tombe à 40,7 % dans les disciplines scientifiques.

c – mobilité et cursus antérieur

Le *tableau XI* présente, par établissement de recrutement, les quatre situations-types identifiées en 2006:

- le « recrutement local » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement (type A),
- le « recrutement local avec mobilité » : Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement (type B),
- le « recrutement externe avec pré-recrutement » : Recrutés ayant été nommés ATER dans

- l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement (type C),
- et enfin, le « recrutement externe » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement (type D).

Le tableau montre aussi une polarisation des situations autour des deux types A et D de recrutement « local » et « externe ». En effet, globalement ces deux modèles totalisent 87,4 % des recrutements de MCF. Il montre aussi que les **candidats ayant effectué une certaine mobilité avant d'être recrutés comme MCF sont la très grande majorité (73,8 %)**.

III – SUIVI DES CURSUS DES MCF

III-1 Suivi général du cursus

Le *tableau XII* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 1 984 MCF recrutés en 2006 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité **d'allocataire-moniteur** (35,7 % contre 30,2 % en 2005, 29,5 % en 2004, 18,6 % en 2003 et 22,2 % en 2002). Cette source de financement devient prépondérante au point de réduire le poids des autres moyens de financement, à l'exception des allocataires. En 2006, les ATER diminuent encore et ne représentent plus que 11,4 % (contre 14,3 % en 2005, 21,9 % en 2004, 24 % en 2003 et 24,9 % en 2002), tandis que les allocataires augmentent légèrement 17,8 % (contre 15,7 % en 2005, 21,5 % en 2004, 15,8 % en 2003 et 14,8 % en 2002).

Ces trois modes de financement (ATER, allocataire et allocataire-moniteur) concernent globalement 65 % des nouveaux MCF (contre 60,2 % en 2005, 72,9 % en 2004, 58,4 % en 2003 et 61,9 % en 2002). Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (5,8 %) et enfin les bourses ou les emplois à l'étranger (3,6 %). Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » reste insignifiant après avoir atteint 10,1 % en 2001.

III-2 Doctorat et activité professionnelle antérieure

Des ATER et des post-doctorants titulaires d'un doctorat récent, mais **un recours croissant à des titulaires d'un doctorat plus ancien** :

Le *tableau XIII* présente la répartition des nouveaux MCF selon l'année d'obtention de leur doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion importante de MCF recrutés en 2006 (80,1 % contre 78,6 % en 2005, 81,3 % en 2004, 82,4 % en 2003 et 83 % l'année précédente) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années. On dénombre 38,3 % de lauréats en 2005 parmi les nouveaux MCF.

Cependant, on a pu constater que depuis 1999, **le recours à des titulaires d'un doctorat datant de plus de deux ans s'accroît sensiblement au fil des ans: il était de 26,6 % en 1999, il est en 2006 de 35,8 %, soit un accroissement du poids des doctorats plus anciens de près de 35 %**.

Ce constat signifie d'abord que la durée moyenne de la période comprise entre la soutenance de thèse et le recrutement comme MCF s'est allongée, et ensuite, dans la mesure où l'âge moyen au recrutement n'a pas changé (32 ans et 8 mois), que **l'âge moyen de soutenance de la thèse des recrutés a baissé**.

Il en résulte un allongement de la période de pré-recrutement qui, sans retarder l'entrée dans la carrière universitaire, permet d'effectuer un post-doctorat.

Au sein de la seule catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres", le poids des docteurs de 2005 est très élevé, 60,5 % contre 39,1 % en 2004.

Globalement, on constate que 48,7 % des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : « ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire », « post-doctorants » ou « bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi ». En 2005, ce pourcentage était quasi identique (48,2 %).

Le *tableau XIX* donne un éclairage⁴ complémentaire de l'ancienneté de la thèse selon la discipline des nouveaux MCF recrutés. Il en ressort que globalement l'obtention de la thèse remonte à deux ans et demi. Mais il y a des différences substantielles entre les disciplines : statistiquement, dans les sections juridiques, économiques et de gestion, la thèse date de moins de deux ans, tandis que dans la plupart des disciplines biologiques, de pharmacie et dans les 7^{ème}, 15^{ème}, 17^{ème} et 18^{ème}, 72^{ème} et 73^{ème} sections, l'obtention de la thèse remonte à plus de trois ans.

III-3 Stage post-doctoral: le *tableau XIV* montre que le stage post-doctoral tend à devenir la norme dans le cursus universitaire. 35 % des maîtres de conférences nommés en 2006 ont effectué un stage post-doctoral, soit un peu moins de 18 % à l'étranger et autant en France. Ces pourcentages demeurent à leurs plus hauts niveaux sur les cinq dernières années même s'ils manifestent une grande variabilité selon les disciplines (53 % en sciences contre 12 % en lettres).

Parmi les destinations des 353 stages effectués à l'étranger, les USA (22,9 %) viennent en tête devant l'Allemagne (12,7 %), le Royaume Uni (12,5 %), ou le Canada (9,3 %).

Enfin, plus de 40 % des post doctorants à l'étranger recrutés comme maître de conférences ont effectué leur stage en 2005-2006, soit au cours l'année pendant laquelle ils se portaient candidat à un poste de MCF.

III-4 Suivi spécifique des anciens allocataires ou allocataires-moniteurs

Le poids de cette catégorie parmi les nouveaux MCF marque à nouveau le pas après la hausse de 5 points en 2004 : 1 061 MCF recrutés en 2006 (soit 53,5 % de l'ensemble des MCF contre 49,9 % en 2005, 51,2 % en 2004 et 45 % l'année précédente) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions d'allocataire ou d'allocataire-moniteur : soit 14,6 % en droit, 19 % en lettres, 63,3 % en sciences et 3 % en pharmacie (*tableau XV*).

En 2006, la représentation des anciens allocataires n'a donc augmenté qu'en sciences.

Durant l'année de leur recrutement, seulement 31 % (contre 37,5 % en 2005) de ces anciens allocataires exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, 28,8 % exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant, 16,4 % étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et enfin 4,9 % bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

En sciences, les données disponibles permettent d'esquisser la carrière-type des nouveaux MCF : allocation de recherche pour plus de 60 % en 2005 et en 2006 puis, pour les trois-quarts de ces derniers, soit un contrat d'ATER, soit un post-doctorat. Dans les autres grandes disciplines, le cursus est beaucoup moins typé.

Le *tableau XVI* fait apparaître que les maîtres de conférences recrutés qui ont été soit allocataires, soit moniteurs, ont eu cette qualité entre 2002 et 2005, pour 78,2 % d'entre eux.

IV - DONNEES DEMOGRAPHIQUES

IV-1 Âge de recrutement

Pour les MCF, l'âge moyen de recrutement (*tableau XX*) n'a pas varié depuis les trois dernières années (32 ans et 8 mois), par contre après **un net rajeunissement pour le recrutement des PR** en 2005, on retrouve la valeur de 2004 : 43 ans et 4 mois contre 42 ans et 8 mois en 2005 et 43 ans et 5 mois en 2004.

Toutefois, ces âges moyens varient en fonction des disciplines.

⁴ Cet 'éclairage' est un peu théorique car les thèses obtenues avant 2000 ont été supposées acquises en 1999, que les calculs se fondent sur une information déclarative et qu'à ce jour il n'est pas possible de recalculer les données de ce tableau pour les précédentes campagnes de recrutement.

Ainsi pour les MCF, l'âge au recrutement recule en lettres de 9 mois et en droit (4 mois), mais diminue de 3 mois sciences (s'établissant à 30 ans et 5 mois cette année). Ces variations en sens inverse contribuent à rétablir les « traditionnels » écarts entre ces grandes disciplines.

Pour les PR, le **vieillessement est très significatif en lettres** (1 an) et plus modeste en sciences (5 mois), en droit, le rajeunissement du recrutement des PR est faible (baisse de 3 mois). En lettres, le vieillissement du recrutement des PR est élevé dans les disciplines du groupe 4 (**psychologie, philosophie**). Mais c'est toujours en mathématiques et informatique (disciplines du groupe 5) que l'on recrute les plus jeunes professeurs (38 ans et 9 mois en moyenne). Dans les disciplines juridiques, les effectifs concernés sont trop faibles pour être significatifs.

L'âge du recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine des recrutés (*tableau XXII*). L'âge moyen des MCF recrutés est fortement corrélé au type d'activité exercée précédemment au recrutement. Ainsi l'âge moyen des ex-enseignants gérés par l'éducation nationale est de 39 ans et 6 mois : les plus âgés sont les anciens instituteurs-professeurs des écoles (en moyenne 46 ans et 9 mois contre 44 ans et 4 mois en 2005) et les plus jeunes, les moniteurs (27 ans et 1 mois). L'âge moyen des bénéficiaires d'allocations pour perte d'emploi (32 ans 4 mois) a augmenté d'un an par rapport au recrutement de la campagne 2005 : l'on se trouve sans doute en présence d'anciens allocataires de recherche ou d'anciens ATER mais déjà bénéficiaires de l'APE l'an dernier.

IV-2 Répartition par sexe

Globalement, les femmes représentent 27 % du recrutement des PR et 42,2 % du recrutement des MCF (*tableaux XXIII et XXIV*). En un an, **le taux de féminisation a augmenté de deux points pour les PR et de 3,8 % pour les MCF**. Pour les PR, on dépasse le niveau élevé de 2003 et pour les MCF on le retrouve.

La tendance générale masque donc des situations variables selon les grandes disciplines :

- en sciences où les recrutements sont globalement les plus nombreux (62 % des PR et 53,1 % des MCF), en 2006 les femmes représentent 18,6 % des nouveaux PR (contre 17,5 % en 2003) et 31,4 % des nouveaux MCF (contre 32,4 % en 2003);
- en pharmacie, en 2006, les femmes représentent 61,9 % du recrutement des PR (contre 34,6 % en 2003) et 62,9 % du recrutement des MCF (contre 60 % en 2003), pour les PR on constate cette année une inversion des pourcentages entre les hommes et les femmes mais qui ne porte que sur des effectifs toujours très faibles;
- en lettres, en 2006, les femmes représentent 39,4 % du recrutement des PR (contre 38,1 % en 2003) et 57,7 % du recrutement des MCF (contre 56,3 % en 2003);
- en droit, les femmes restent minoritaires (44,7 %) après l'année 2004 où elles représentaient 51,3 % des nouveaux MCF (après 42,7 % en 2003). Pour les professeurs, les effectifs ne sont pas significatifs.

Chez les professeurs, le mouvement à la hausse connaît une seule exception - en lettres et sciences humaines – où le taux de féminité est stable d'une année sur l'autre alors que le nombre de professeurs recrutés a augmenté de 22% par rapport à 2005.

Pour les maîtres de conférences, le taux de féminisation est en hausse sur tous les groupes de disciplines à l'exception du droit, qui ne pèse que modérément dans la tendance générale (13,4 % du recrutement total).

IV-3 Ancienneté des PR dans leur corps d'origine

Cette étude a montré dans sa première partie que l'essentiel (83,4 % en 2006) des professeurs étaient auparavant maîtres de conférences. Dans la carrière universitaire, le corps des professeurs est statistiquement un corps de débouché pour les maîtres de conférences.

Le *tableau XXI* apporte un éclairage sur l'ancienneté dans leur corps d'origine des maîtres de conférences ayant accédé au corps des professeurs : **10 ans et 7 mois**. Près des trois-quarts d'entre eux (soit 73 %) avaient une ancienneté comprise entre 7 et 13 ans. (*Tableau XXI*)
Compte tenu des faibles effectifs dans chaque section du CNU, une présentation par groupe de disciplines a été préférée.

Mises à part les anciennetés extrêmes constatées en "**maths-informatique**" (9 ans, 4 mois) et "**biologie-biochimie**" (11 ans, 2 mois) les anciennetés sont très proches de la valeur moyenne.

V - Agrégation

Analyse des lauréats de l'agrégation externe

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 33 ans 7 mois. Pour mémoire, l'agrégation interne n'a pas été organisée cette année.

- l'agrégation externe

En 2006, comme en 2004, l'agrégation externe a concerné les sections 01 (droit privé et sciences criminelles), 03 (histoire du droit et des institutions) et 05 (sciences de économiques) du CNU.

Sur les 321 candidats enregistrés, 97 ont été déclarés admissibles. Le nombre de lauréats s'est fixé à 56 pour les trois disciplines concernées.

Les femmes représentent 32 % des lauréats en 1^{ère} section (droit privé et sciences criminelles), 62,5 % en 3^{ème} section (histoire du droit et des institutions) et 30,4 % en 5^{ème} (sciences économiques). A titre de comparaison, en 2004, à l'agrégation externe de droit privé, le taux de féminisation des lauréats était de 34,5 %. Il était de 12,5 % en 3^{ème} section et de 13,3 % en 5^{ème} section ce qui traduit une baisse de la parité féminine dans la 1^{ère} section et une augmentation en 3^{ème} et 5^{ème}, globalement le taux augmente de près de onze points. Cependant ces résultats ne sont pas significatifs compte tenu de la faiblesse des effectifs concernés.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 33 ans et 9 mois pour les femmes et de 33 ans et 6 mois pour les hommes.

Les lauréates des 3^{ème} et 5^{ème} sections ont un âge moyen inférieur à celui des hommes (respectivement 35 ans 4 mois et 33 ans 3 mois pour les femmes et 37 ans 4 mois, 34 ans 2 mois pour les hommes).

Par ailleurs, 14,3 % des lauréats n'étaient titulaires d'aucun corps de l'enseignement supérieur. Enfin, les femmes ne représentent que 35,7 % des impétrants. En 2004, à l'agrégation externe de droit privé, d'histoire du droit et des institutions et de sciences économiques, les femmes représentaient seulement 25 % des lauréats, soit une valeur moyenne très faible pour un nombre de postes et de lauréats quasi identiques.

VI – Les enseignants-chercheurs de nationalité étrangère

Cette étude se termine par une série de tableaux se rapportant au recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère. Il faut rappeler (cf supra § I-1 et I-2) que la carrière universitaire des étrangers tend à s'aligner sur celle de leurs homologues de nationalité française, débutant dans le corps des maîtres de conférences pour se poursuivre au bout de 10 ans en moyenne dans le corps des professeurs.

Au cours des neuf dernières années, l'entrée directe dans le corps des professeurs tend à devenir l'exception et concerne essentiellement les disciplines scientifiques qui représentent 74 % des nouveaux professeurs.

& &
&

TABLE DES MATIERES

Note de présentation	i-x
	Pages
<u>I - Origine professionnelle des enseignants chercheurs (Données nationales)</u>	3-5
Tableau I : Répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	3
Tableau II : Répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	4
Tableau III : contribution des enseignants du II nd degré dans la cohorte des MCF	5
<u>II - Mobilité des enseignants-chercheurs (Données nationales et par établissement)</u>	7-22
Tableau IV : Répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	7
Tableau V : Mobilité par établissement (PR)	8-10
Tableau VI : Répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	11
Tableau VII : Répartition par type d'activité détaillée et par type de mobilité (MCF)	12-13
Tableau VIII : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	14-16
Tableau IX : Répartition par type d'activité et par lieu d'obtention du doctorat (mobilité) (MCF)	17-18
Tableau X : Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	19
Tableau XI : Etude de la relation Coursus universitaire - Etablissement de recrutement	20-22
<u>III - Données détaillées concernant le cursus des MCF</u>	24-32
Tableau XII : Types de financement pendant la préparation de la thèse	24
Tableau XIII : Répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	25
Tableau XIV : Répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	26
Tableau XV : Répartition des anciens allocataires recrutés comme MCF par type d'activité et grandes disciplines	27
Tableau XVI : Répartition des moniteurs recrutés comme MCF par année de monitorat et type d'activité	28-29
Tableau XVII : Répartition des moniteurs recrutés comme MCF par année de monitorat et par CIES	30
Tableau XVIII : Répartition des MCF nouvellement recrutés par année de qualification et discipline	31
Tableau XIX : Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des MCF nouvellement recrutés.	32
<u>IV - Données démographiques</u>	34-38
Tableau XX : Age des recrutés par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et par corps.	34
Tableaux XXI et XXII : Ancienneté comme MCF des PR recrutés / Age MCF recrutés et activité professionnelle	35-36
Tableau XXIII : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	37
Tableau XXIV : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	38
<u>V - Données concernant l'agrégation</u>	
Tableau XXV : Agrégation externe	40
<u>VI - Données concernant le recrutement d'enseignants de nationalité étrangère</u>	42-48

ORIGINE PROFESSIONNELLE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS (DONNEES NATIONALES)

Campagne 2006 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(686 imprimés d'enquête reçus sur 686, soit 100 %)

Tableau I

Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)		213	339	20	572	83,4%
Professeur agrégé		1	1		2	0,3%
Autre enseignant-chercheur titulaire		1	4		5	0,7%
Enseignant associé	4	4	7		15	2,2%
Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	4	219	351	20	594	86,6%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire			1		1	0,1%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres			1		1	0,1%
Directeur de recherche		1	4		5	0,7%
Chargé de recherche		4	21	1	26	3,8%
Post doctorant			2		2	0,3%
Activité privée de recherche			2		2	0,3%
Activité de recherche à l'étranger		1	20		21	3,1%
Total activité de recherche		6	49	1	56	8,2%
Fonctionnaire non enseignant			2		2	0,3%
Agent public non titulaire		1	11		12	1,7%
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		1	13		14	2,0%
Activité privée d'enseignement		2			2	0,3%
Activité d'enseignement à l'étranger		6	9		15	2,2%
Profession de santé		1	1		2	0,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle			1		1	0,1%
Profession littéraire ou artistique		1			1	0,1%
Autres activités		10	11		21	3,1%
Total général	4	236	425	21	686	100,0%
	0,6%	34,4%	62,0%	3,1%		

Nota : Pour le "droit", en l'occurrence les 5^{ème} et 6^{ème} sections, les données ne concernent que le recrutement au titre du 4^{ème} alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau II

Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	Total /Total général
Professeur agrégé	15	143	41	1	200	10,1%
Professeur certifié	3	41	5		49	2,5%
Instituteur-professeur des écoles		4			4	0,2%
Autre enseignant titulaire	4	5	5		14	0,7%
Enseignant associé	1	10	2		13	0,7%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	23	203	53	1	280	14,1%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	65	101	349	27	542	27,3%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	15	69	54		138	7,0%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		6	6		12	0,6%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER		5	1	3	9	0,5%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		2	6	1	9	0,5%
Moniteur	1		22		23	1,2%
Lecteur ou Maître de Langue		6			6	0,3%
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	5	12	3	1	21	1,1%
Vacataire	45	40	3	1	89	4,5%
Allocataire ou boursier			3	1	4	0,2%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	131	241	447	34	853	43,0%
Chargé de recherche		3	1		4	0,2%
Post doctorant	25	37	433	13	508	25,6%
Activité privée de recherche	3	4	14	1	22	1,1%
Activité de recherche à l'étranger	4	2	9		15	0,8%
Activité de recherche	32	46	457	14	549	27,7%
Fonctionnaire non enseignant	1	10	1		12	0,6%
Ingénieur de recherche		2	15	2	19	1,0%
Ingénieur d'études	1	2	7	1	11	0,6%
Agent public non titulaire	20	20	43	8	91	4,6%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	22	34	66	11	133	6,7%
Activité privée d'enseignement	6	7	2		15	0,8%
Activité d'enseignement à l'étranger	4	10	3	2	19	1,0%
Profession juridique	6				6	0,3%
Profession de santé		7	2	6	15	0,8%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		1	2		3	0,2%
Profession dans l'informatique		2	3		5	0,3%
Profession littéraire ou artistique		7			7	0,4%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	37	33	16	2	88	4,4%
Sans profession	5	3	3		11	0,6%
Autres activités	58	70	31	10	169	8,5%
Total	266	594	1 054	70	1 984	
% Grande discipline/Total général	13,4%	29,9%	53,1%	3,5%		

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

Evolution de la contribution des enseignants de certains corps du second degré (sur la période 1998-2006)

1. Disciplines littéraires et de sciences humaines

Tableau III

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Lettres								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Professeur agrégé	220	220	212	171	168	121	164	121	143
Professeur certifié	72	64	52	51	36	24	28	32	41
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	84	70	55	43	60	41	80	80	69
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	8	8	13	6	23	8	4	11	6
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	384	362	332	271	287	194	276	244	259
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	864	796	763	570	657	561	623	571	594
<i>Nb agrégés/MCF</i>	35,2%	36,4%	35,0%	37,5%	34,7%	28,9%	39,2%	35,2%	33,8%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	9,3%	9,0%	8,5%	10,0%	9,0%	5,7%	5,1%	7,5%	7,2%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	44,4%	45,5%	43,5%	47,5%	43,7%	34,6%	44,3%	42,7%	43,6%

2. Disciplines scientifiques

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Sciences								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Professeur agrégé	42	30	32	27	32	21	35	25	41
Professeur certifié	6	7	6	6	7	4	4	2	5
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	28	12	18	31	42	33	49	54
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	3		1	6	2	2	3	6
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	73	68	50	52	76	69	74	79	106
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	1280	1033	896	755	807	852	1049	852	1054
<i>Nb agrégés/MCF</i>	4,8%	5,6%	4,9%	6,0%	7,8%	7,4%	6,5%	8,7%	9,0%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	1,6%	0,7%	0,6%	0,0%	0,5%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	5,7%	6,6%	5,6%	6,9%	9,4%	8,1%	7,1%	9,3%	10,1%

3. Toutes disciplines confondues

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Toutes disciplines								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Professeur agrégé	274	270	253	207	214	154	209	158	200
Professeur certifié	83	74	61	61	47	31	33	37	49
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	110	105	70	71	97	86	126	142	138
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	13	16	8	32	10	6	15	12
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	482	462	400	347	390	281	374	352	399
Nb de MCF recrutés toutes disciplines confondues	2589	2278	2015	1620	1778	1685	2017	1681	1984
<i>Nb agrégés/MCF</i>	14,8%	16,5%	16,0%	17,2%	17,5%	14,2%	16,6%	17,8%	17,0%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	3,8%	3,8%	3,8%	4,3%	4,4%	2,4%	1,9%	3,1%	3,1%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	18,6%	20,3%	19,9%	21,4%	21,9%	16,7%	18,5%	20,9%	20,1%

Sources: Enquête annuelle sur l'origine des nouveaux recrutés, DGRH A1-1.

Note: L'enquête concerne la première session des campagnes annuelles qui se termine fin juin pour un recrutement-affectation au 1er septembre de l'année de la campagne.

MOBILITE

DES

ENSEIGNANTS-CHERCHEURS

**(Données nationales
et par établissement)**

Campagne 2006 de recrutement des professeurs des universités (1ère session).

(686 imprimés d'enquête reçus sur 686, soit 100 %)

Tableau IV

Répartition par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra-académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur	Total	%
Maître de conférences } Disciplines	Droit						
	Lettres	130	69	2	12	213	31,0%
	Sciences	241	65	18	15	339	49,4%
	Pharmacie	17	2		1	20	2,9%
Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)	388	136	20	28		572	83,4%
Autre enseignant-chercheur titulaire					2	2	0,3%
Professeur agrégé	1			1	3	5	0,7%
Enseignant associé	13	2				15	2,2%
Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	402	138	20	29	5	594	86,6%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire					1	1	0,1%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres					1	1	0,1%
Directeur de recherche	1				4	5	0,7%
Chargé de recherche					26	26	3,8%
Post doctorant					2	2	0,3%
Activité privée de recherche					2	2	0,3%
Activité de recherche à l'étranger					21	21	3,1%
Total activité de recherche	1				55	56	8,2%
Fonctionnaire non enseignant (*)					2	2	0,3%
Agent public non titulaire					12	12	1,7%
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique					14	14	2,0%
Activité privée d'enseignement					2	2	0,3%
Activité d'enseignement à l'étranger	2				13	15	
Profession de santé					2	2	
Profession commerciale, artisanale et industrielle					1	1	0,1%
Profession littéraire ou artistique					1	1	0,1%
Total autres activités	2				19	21	3,1%
Total général	405	138	20	29	94	686	100,0%
% par rapport au total général 686)	59,0%	20,1%	2,9%	4,2%	13,7%		
(*) Ingénieurs de recherche							281 [40,96%]

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2006 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(686 imprimés d'enquête reçus sur 686, soit 100%)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
Etablissement de recrutement								
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	17	4				2		23
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	4	1	1			3		9
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	1	1	2					4
ECOLE CENTRALE DE MARSEILLE *	1	1						2
Total académie d'Aix-Marseille	23	7	3			5		38
UNIVERSITE D'AMIENS	6	6						12
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	1	1						2
Total académie d'Amiens	7	7						14
UNIVERSITE DES ANTILLES-GUYANE	2							2
IUFM DE GUADELOUPE	1							1
Total académie de Martinique	3							3
UNIVERSITE DE BESANCON	6	3	1					10
U.T BELFORT-MONTBELIARD		1						1
Total académie de Besançon	6	4	1					11
UNIVERSITE BORDEAUX 1	6	2			1	1		10
UNIVERSITE BORDEAUX 2	4				1			5
UNIVERSITE BORDEAUX 3	10	2						12
UNIVERSITE BORDEAUX 4	2							2
UNIVERSITE DE PAU	4	3						7
ENSIER DE BORDEAUX	1							1
ENSCP DE BORDEAUX	1					1		2
IUFM DE BORDEAUX		1						1
Total académie de Bordeaux	28	8			2	2		40
UNIVERSITE DE CAEN	6	1				2	1	10
ENSI DE CAEN			1					1
IUFM DE CAEN	2							2
Total académie de Caen	8	1	1			2	1	13
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 1	1					1		2
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	6	4	2					12
IFMA DE CLERMONT		1						1
Total académie de Clermont-Ferrand	7	4	3			1		15
UNIVERSITE CORTE	2		1					3
Total académie de Corse	2		1					3
UNIVERSITE DE DIJON	10	3				2		15
IUFM DE DIJON	1							1
Total académie de Dijon	11	3				2		16
UNIVERSITE GRENOBLE 1	8	2	1		4	1	1	17
UNIVERSITE GRENOBLE 2	5	2				1		8
UNIVERSITE GRENOBLE 3	1	2						3
INP DE GRENOBLE	4	5	1		1			11
UNIVERSITE DE CHAMBERY	5						1	6
Total académie de Grenoble	23	11	2		5	2	2	45
UNIVERSITE DE LA REUNION	1	1						2
IUFM DE LA REUNION	1							1
Total académie de La réunion	2	1						3
UNIVERSITE LILLE 1	9	2			1	1	1	14
UNIVERSITE LILLE 2	1				1			2
UNIVERSITE LILLE 3	3	1			1			5
UNIVERSITE D'ARTOIS	2							2
UNIVERSITE DU LITTORAL	1							1
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	2	2						4
ENS CHIMIE DE LILLE	1		1					2
Total académie de Lille	19	5	1		3	1	1	30
UNIVERSITE DE LIMOGES	6	1				1		8
Total académie de Limoges	6	1				1		8
UNIVERSITE LYON 1	12	2			1	6		21
UNIVERSITE LYON 2	5	6				1		12
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	1				1		2	4
ENS LYON		1				2	2	5
ENS LSH LYON	1	1						2
ECOLE CENTRALE DE LYON	1							1
INSA DE LYON	8	1	1					10
Total académie de Lyon	28	11	1		2	9	4	55

* L'EGIM est devenue Ecole centrale de Marseille par décret du 27 septembre 2006

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

Campagne 2006 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(686 imprimés d'enquête reçus sur 686, soit 100%)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
Etablissement de recrutement								
UNIVERSITE MONTPELLIER 1	1							1
UNIVERSITE MONTPELLIER 2	8	3			1	1		13
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	5	1					1	7
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	3							3
ENS CHIMIE DE MONTPELLIER	2							2
Total académie de Montpellier	19	4			1	1	1	26
UNIVERSITE NANCY 1	7	1			1	1		10
UNIVERSITE NANCY 2	4	2						6
INP DE NANCY	5							5
UNIVERSITE DE METZ	4	2						6
IUFM DE NANCY-METZ			1					1
Total académie de Nancy-Metz	20	5	1		1	1		28
UNIVERSITE DE NANTES	8	3				1		12
UNIVERSITE D'ANGERS	5	2						7
ECOLE CENTRALE DE NANTES	1	2						3
Total académie de Nantes	14	7				1		22
UNIVERSITE DE NICE	9	3					1	13
UNIVERSITE DE TOULON	1					2		3
Total académie de Nice	10	3				2	1	16
UNIVERSITE D'ORLEANS	5	5				1	3	14
UNIVERSITE DE TOURS	3	2				1		6
Total académie d'Orléans-Tours	8	7				2	3	20
UNIVERSITE DE POITIERS	8	4						12
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	3	2						5
ENSM DE POITIERS	1							1
Total académie de Poitiers	12	6						18
UNIVERSITE DE POLYNESIE	1					1		2
Total PACIFIQUE	1					1		2
UNIVERSITE DE REIMS	9	3				1		13
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES					1			1
Total académie de Reims	9	3			1	1		14
UNIVERSITE RENNES 1	7	4	2				1	14
UNIVERSITE RENNES 2	6						1	7
UNIVERSITE DE BREST	8	2	1			1		12
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	5							5
IEP DE RENNES		1						1
Total académie de Rennes	26	7	3			1	2	39
UNIVERSITE DE ROUEN	3	2	1			1		7
UNIVERSITE DU HAVRE	3	1						4
INSA DE ROUEN	1	1						2
Total académie de Rouen	7	4	1			1		13
UNIVERSITE STRASBOURG 1	11	4				1	1	17
UNIVERSITE STRASBOURG 2	1	3						4
UNIVERSITE DE MULHOUSE	1							1
INSA DE STRASBOURG		1						1
Total académie de Strasbourg	13	8				1	1	23
UNIVERSITE TOULOUSE 1		1						1
UNIVERSITE TOULOUSE 2	8							8
UNIVERSITE TOULOUSE 3	9	4				1	1	15
INP DE TOULOUSE	2							2
CUFR D'ALBI			1					1
INSA DE TOULOUSE	2	1				1		4
IUFM DE TOULOUSE	1							1
Total académie de Toulouse	22	6	1			2	1	32

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

Campagne 2006 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(686 imprimés d'enquête reçus sur 686, soit 100%)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
Etablissement de recrutement								
UNIVERSITE PARIS 1	3			2	1			6
UNIVERSITE PARIS 3	5			2				7
UNIVERSITE PARIS 4	5							5
UNIVERSITE PARIS 5	4	2		2			1	9
UNIVERSITE PARIS 6	9	1		2	2	3	2	19
UNIVERSITE PARIS 7	4	4		5	2	3	1	19
UNIVERSITE PARIS DAUPHINE	1							1
INALCO PARIS	1			1				2
ENSAM	3	1				1		5
IPG DE PARIS	1							1
ENS DE PARIS						1		1
IUFM DE PARIS		1						1
IEP DE PARIS						1		1
Total académie de Paris	36	9		14	5	9	4	77
UNIVERSITE PARIS 8	4	1						5
UNIVERSITE PARIS 12	3	1		2		1		7
UNIVERSITE PARIS 13	6	1		3				10
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE	1			2				3
ENS CACHAN	3							3
ENS MECA DE PARIS						1		1
Total académie de Créteil	17	3		7		2		29
UNIVERSITE PARIS 10	5	1		2				8
UNIVERSITE PARIS 11	11			2	1	1	1	16
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE		2						2
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE				1				1
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	2			3				5
IUFM DE VERSAILLES	1							1
Total académie de Versailles	19	3		8	1	1	1	33
TOTAL GENERAL	406	138	19	29	21	51	22	686
%	59,2%	20,1%	2,8%	4,2%	3,1%	7,4%	3,2%	100,0%

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau VI**Répartition des maîtres de conférence par type d'activité globale et type de mobilité.**

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Pas de mobilité				Mobilité						Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général	
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	67	3,4%	16	0,8%	75	3,8%	13	0,7%	13	0,7%	15	0,8%	81	4,1%	280	14,1%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	361	18,2%	14	0,7%	393	19,8%	29	1,5%	42	2,1%	3	0,2%	11	0,6%	853	43,0%
Activité de recherche	48	2,4%	88	4,4%	218	11,0%			1	0,1%	38	1,9%	156	7,9%	549	27,7%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	31	1,6%	18	0,9%	40	2,0%					17	0,9%	27	1,4%	133	6,7%
Autres activités	3	0,2%	41	2,1%	83	4,2%					13	0,7%	29	1,5%	169	8,5%
Total général	510	25,7%	177	8,9%	809	40,8%	42	2,1%	56	2,8%	86	4,3%	304	15,3%	1 984	100,0%
Sous-total type de mobilité	687 34,6%				907 45,7%						390 19,7%					

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (1984)

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau VII

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% par rapport au total général	% (A) / au total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
Professeur agrégé	50	11	61	9	11	10	48	200	10,1%	30,5%
Professeur certifié	10	3	9	4	1	2	20	49	2,5%	26,5%
Instituteur-professeur des écoles		1					3	4	0,2%	25,0%
Autre enseignant titulaire	2	1	3		1	2	5	14	0,7%	21,4%
Enseignant associé	5		2			1	5	13	0,7%	38,5%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	67	16	75	13	13	15	81	280	14,1%	29,6%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	260		232	24	26			542	27,3%	48,0%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	52		68	4	14			138	7,0%	37,7%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5		6	1				12	0,6%	41,7%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	4		4		1			9	0,5%	44,4%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	3		6					9	0,5%	33,3%
Moniteur	2	2	18		1			23	1,2%	17,4%
Lecteur ou Maître de Langue	3		1				2	6	0,3%	50,0%
Contractuel sur emploi du 2d degré	7	3	10			1		21	1,1%	47,6%
Vacataire	24	9	47			1	8	89	4,5%	37,1%
Allocataire ou boursier	1		1			1	1	4	0,2%	25,0%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	361	14	393	29	42	3	11	853	43,0%	44,0%

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau VII

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% par rapport au total général	% (A) / au total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
Chargé de recherche		2	2					4	0,2%	50,0%
Post doctorant	46	73	206		1	36	146	508	25,6%	23,4%
Activité privée de recherche		12	5			1	4	22	1,1%	54,5%
Activité de recherche à l'étranger	2	1	5			1	6	15	0,8%	20,0%
Activité de recherche	48	88	218		1	38	156	549	27,7%	24,8%
Fonctionnaire non enseignant	2	2	1			2	5	12	0,6%	33,3%
Ingénieur de recherche	6	2	4			3	4	19	1,0%	42,1%
Ingénieur d'études	2	2	2			2	3	11	0,6%	36,4%
Agent public non titulaire	21	12	33			10	15	91	4,6%	36,3%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	31	18	40			17	27	133	6,7%	36,8%
Activité privée d'enseignement	1	4	4			2	4	15	0,8%	33,3%
Activité d'enseignement à l'étranger	1	3	6			2	7	19	1,0%	21,1%
Profession juridique		2	3				1	6	0,3%	33,3%
Profession de santé	1	2	3			4	5	15	0,8%	20,0%
Profession commerciale, artisanale et industrielle			3					3	0,2%	
Informatique		1	1			1	2	5	0,3%	20,0%
Profession littéraire ou artistique		1	3			2	1	7	0,4%	14,3%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		25	55			1	7	88	4,4%	28,4%
Sans profession		3	5			1	2	11	0,6%	27,3%
Autres activités	3	41	83			13	29	169	8,5%	26,0%
Total	510	177	809	42	56	86	304	1 984		34,6%
	25,7%	8,9%	40,8%	2,1%	2,8%	4,3%	15,3%	100,0%		
	34,6%		45,7%			4,3%		15,3%		

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
Etablissement de recrutement						
AIX-MARSEILLE 1	8	18	3		2	31
AIX-MARSEILLE 2	6	6	4		2	18
AIX-MARSEILLE 3	8	10	4		1	23
AVIGNON	3	6	1		1	11
MARSEILLE ECOLE CENTRALE		2	2			4
AIX-MARSEILLE IUFM		1	1			2
Total académie d'Aix-Marseille	25	43	15		6	89
AMIENS	4	17				21
UT COMPIEGNE	3	7				10
Total académie d'Amiens	7	24				31
ANTILLES-GUYANE		7				7
GUADELOUPE IUFM		2	1			3
GUYANE IUFM			1			1
MARTINIQUE IUFM		2				2
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique		11	2			13
BESANCON	14	24			1	39
UT BELFORT-MONTBELIARD		2				2
BESANCON ENS MECA		2	2			4
BESANCON IUFM			1			1
Total académie de Besançon	14	28	3		1	46
BORDEAUX 1	8	12	1		1	22
BORDEAUX 2	3	7				10
BORDEAUX 3	6	18				24
BORDEAUX 4	8	2				10
PAU	4	7	1			12
BORDEAUX IEP			1			1
BORDEAUX ENSEIR		3	2			5
BORDEAUX ENSCP		1	1			2
BORDEAUX IUFM		2	2			4
Total académie de Bordeaux	29	52	8		1	90
CAEN	13	15				28
CAEN ISMRA		1	1			2
CAEN IUFM		1				1
Total académie de Caen	13	17	1			31
CLERMONT 1	5	4				9
CLERMONT 2	6	22			1	29
CLERMONT ENS CHIMIE		1				1
CLERMONT IFMA		2	1			3
Total académie de Clermont-Ferrand	11	29	1		1	42
CORTE	1	4				5
Total académie de Corse	1	4				5
DIJON	16	21			1	38
DIJON IUFM			1			1
Total académie de Dijon	16	21	1		1	39
GRENOBLE 1	7	24	4		4	39
GRENOBLE 2	4	4	3		1	12
GRENOBLE 3	2	10				12
GRENOBLE INP	6	10	3		1	20
CHAMBERY	5	6	3			14
Total académie de Grenoble	24	54	13		6	97
LA REUNION	5	12				17
LA REUNION IUFM			1			1
Total académie de La Réunion	5	12	1			18
LILLE 1	17	30	2		2	51
LILLE 2	6	4	1		1	12
LILLE 3	10	13			5	28
ARTOIS	4	5	4			13
LITTORAL	1	6	2			9
VALENCIENNES	5	7				12
LILLE ECOLE CENTRALE		2				2
LILLE IEP		1				1
LILLE ENS CHIMIE		1	1			2
LILLE IUFM		4	1			5
Total académie de Lille	43	73	11		8	135

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
LIMOGES	8	9			1	18
LIMOGES ENSCI		1				1
Total académie de Limoges	8	10			1	19
LYON 1	10	36	3		4	53
LYON 2	3	18	2			23
LYON 3	3	11				14
ST ETIENNE	3	5	1			9
LYON IEP		2				2
LYON ENS		5				5
LYON ENS LSH		3				3
LYON ECOLE CENTRALE	3	4				7
LYON ENSATT		1				1
LYON INSA	6	7	1			14
ST ETIENNE ENI		1	2			3
LYON IUFM		3	3			6
Total académie de Lyon	28	96	12		4	140
MONTPELLIER 1	5	3				8
MONTPELLIER 2	17	18	2			37
MONTPELLIER 3	3	8	2			13
PERPIGNAN	1	5	2		1	9
MONTPELLIER ENSC		2	1			3
MONTPELLIER IUFM		1				1
Total académie de Montpellier	26	37	7		1	71
NANCY 1	12	15	3		2	32
NANCY 2	9	13			1	23
NANCY INP	6	6				12
METZ	7	8	1			16
METZ ENI			1			1
NANCY-METZ IUFM		2	1			3
Total académie de Nancy-Metz	34	44	6		3	87
NANTES	5	30	3		2	40
LE MANS	8	13	2		1	24
ANGERS	2	14			1	17
NANTES ECOLE CENTRALE	1	4	1			6
NANTES IUFM		2	3			5
Total académie de Nantes	16	63	9		4	92
NICE	11	11				22
TOULON	7	5				12
NICE IUFM		1	2			3
Total académie de Nice	18	17	2			37
ORLEANS	3	17	1		1	22
TOURS	8	19			2	29
ORLEANS-TOURS IUFM		1				1
Total académie d'Orléans-Tours	11	37	1		3	52
NOUVELLE CALEDONIE		2				2
PACIFIQUE		2				2
POITIERS	8	16			1	25
LA ROCHELLE	2	12			1	15
POITIERS ENSMA		3	1			4
POITIERS IUFM		1				1
Total académie de Poitiers	10	32	1		2	45
REIMS	7	23				30
UNIV. TECHNO TROYES	2	4			1	7
REIMS IUFM		2				2
Total académie de Reims	9	29			1	39
RENNES 1	5	22			2	29
RENNES 2	4	13	1			18
BREST	5	12	1			18
BRETAGNE SUD		7	2			9
RENNES INSA	2	3	1			6
RENNES ENS CHIMIE		1				1
RENNES IUFM		2				2
Total académie de Rennes	16	60	5		2	83

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
ROUEN	6	15	1		1	23
LE HAVRE	4	7	1		1	13
ROUEN INSA		1				1
ROUEN IUFM		1				1
Total académie de Rouen	10	24	2		2	38
STRASBOURG 1	12	22	1		2	37
STRASBOURG 2	2	12	1		2	17
STRASBOURG 3	6	9	1			16
MULHOUSE	4	9	4		1	18
MULHOUSE ENS CHIMIE		1	1			2
STRASBOURG INSA		3				3
STRASBOURG IUFM		1	1			2
Total académie de Strasbourg	24	57	9		5	95
TOULOUSE 1	3	8	1			12
TOULOUSE 2	8	9				17
TOULOUSE 3	9	19	7		1	36
TOULOUSE INP	5	5	1			11
CUFR ALBI		3	3			6
TOULOUSE IEP					1	1
TOULOUSE INSA	1	6	2			9
TARBES ENI		1				1
TOULOUSE IUFM			1			1
Total académie de Toulouse	26	51	15		2	94
PARIS 1	14	3		5	1	23
PARIS 2	9	1		3	2	15
PARIS 3	4			3		7
PARIS 4	10	4		3	1	18
PARIS 5	4	6		11		21
PARIS 6	25	19		11	1	56
PARIS 7	11	10		12	2	35
PARIS DAUPHINE	5	3		5	1	14
PARIS INALCO	4	1		6		11
PARIS ENSAM	7	4		1		12
PARIS COLL. DE FRANCE				1		1
PARIS ENS CHIMIE				1	1	2
PARIS CNAM	2	2		3		7
PARIS OBSERVATOIRE				1	1	2
PARIS ENS	1				1	2
PARIS IUFM				1		1
PARIS IAE	1					1
Total académie de Paris	97	53		67	11	228
PARIS 8	3	3		6		12
PARIS 12	5	3		12	1	21
PARIS 13	3	6		15	2	26
MARNE-LA-VALLEE	1	2		12		15
CACHAN ENS	2	3		2		7
NOISY LE GD ENSLL		1				1
CRETEIL IUFM				2		2
Total académie de Créteil	14	18		49	3	84
PARIS 10	14	8		15	1	38
PARIS 11	14	16		18	4	52
EVRY	3	3		5		11
CERGY-PONTOISE	3	1		6	1	11
VERSAILLES ST-QUENT.	2	7		9	1	19
CERGY ENSEA		1				1
PARIS ECOLE CENTRALE	4	2				6
VERSAILLES IUFM		2		2		4
Total académie de Versailles	40	40		55	7	142
Total général	575	1 038	125	171	75	1 984
% par rapport au total général	29,0%	52,3%	6,3%	8,6%	3,8%	100,0%

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau IX

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Pas de mobilité		Mobilité			Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Professeur agrégé	46	105	23	24	2	200
Professeur certifié	10	30	7	2		49
Instituteur-professeur des écoles		2	2			4
Autre enseignant titulaire	5	8		1		14
Enseignant associé	6	4	2	1		13
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	67	149	34	28	2	280
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	173	281	38	31	19	542
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	31	77	7	23		138
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	7				12
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	7			1	9
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	2	7				9
Moniteur	4	17		2		23
Lecteur ou Maître de Langue	2	1		1	2	6
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	11	10				21
Vacataire	24	50	6	9		89
Allocataire ou boursier	2	2				4
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	255	459	51	66	22	853

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau IX

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Chargé de recherche	2	1		1		4
Post doctorant	129	267	24	52	36	508
Activité privée de recherche	12	9	1			22
Activité de recherche à l'étranger	3	8			4	15
Activité de recherche	146	285	25	53	40	549
Fonctionnaire non enseignant	4	8				12
Ingénieur de recherche	9	8		1	1	19
Ingénieur d'études	5	2	2	1	1	11
Agent public non titulaire	33	40	6	7	5	91
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	51	58	8	9	7	133
Activité privée d'enseignement	5	7	1	2		15
Activité d'enseignement à l'étranger	4	9		4	2	19
Profession juridique	3	2		1		6
Profession de santé	7	7		1		15
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	1	1			3
Informatique	2	1		2		5
Profession littéraire ou artistique	3	4				
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	27	49	5	5	2	88
Sans profession	4	7				11
Autres activités	56	87	7	15	4	169
Total	575	1 038	125	171	75	1 984
%	29,0%	52,3%	6,3%	8,6%	3,8%	
% mobilité / pas de mobilité	29,0%	71,0%				

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 ----> Lyon 2

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau X

Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et le lieu de recrutement des nouveaux maîtres de conférence.

DROIT et SCIENCES ECONOMIQUES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Aix 3	Montpellier 1	Grenoble 2	Toulouse 1	Bordeaux 4	Strasbourg 3	Montpellier 1	Nancy 2	Total province	Paris 1	Paris 2	Paris 10	Dauphine	Total région parisienne	Total général
	Même établissement	5	2	4	3	8	5	3	2	32	4	8	7	2	21
Même académie		1	2	2	1	3		2	11						11
Autre académie	7	8	4	5			4	3	31	16	8	1	3	28	59
Région parisienne										13	3	2	4	22	22
Total	12	11	10	10	9	8	7	7	74	33	19	10	9	71	145

Note de lecture: Ces 12 établissements universitaires, sur les 58 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 56% des MCF recrutés dans ces disciplines.
7 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Toulouse 2	Aix 1	Lille 3	Bordeaux 3	Nancy 2	Montpellier 3	Total province	Paris 4	Paris 10	Paris 1	Paris 3	Paris 7	Paris 8	Ehess	Total région parisienne	Total général
	Même établissement	8	7	10	5	7	3	40	10	7	9	4	4	2		36
Même académie	3	1	4	1	2	1	12									12
Autre académie	14	15	3	10	6	10	58	36	20	18	22	18	15	12	141	199
Région parisienne								12	8	6	7	6	5	6	50	50
Total	25	23	17	16	15	14	110	58	35	33	33	28	22	18	227	337

Note de lecture: Ces 13 établissements universitaires, sur les 79 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 58% des MCF recrutés dans ces disciplines.
17 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

SCIENCES (hors Pharmacie)

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Rennes 1	Toulouse 3	Montpellier 2	Lille 1	Bordeaux 1	Grenoble 1	INPG	Strasbourg 1	Lyon 1	Nancy 1	Nantes	Nice	Total province	Paris 6	Paris 11	Total région parisienne	Total général
	Même établissement	3	8	14	12	8	5	6	8	7	9	3	6	89	25	12	37
Même académie	1	1	2	2	5	5	5	1	2		2	1	27				27
Autre académie	33	24	16	15	15	18	15	17	16	16	16	14	215	33	24	57	272
Région parisienne														23	23	46	46
Total	37	33	32	29	28	28	26	26	25	25	21	21	331	81	59	140	471

Note de lecture: Ces 14 établissements universitaires, sur les 95 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 47 % des MCF recrutés dans ces disciplines.
49 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

Pour mémoire 266 MCF ont été recrutés en droit et sciences économiques, 594 en lettres et sciences humaines et 1054 en sciences.

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).
(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.					
Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
AIX-MARSEILLE 1	7	1	3	20	31
AIX-MARSEILLE 2	6		3	9	18
AIX-MARSEILLE 3	7	1	3	12	23
AVIGNON	3			8	11
MARSEILLE ECOLE CENTRALE			1	3	4
AIX-MARSEILLE IUFM				2	2
Total académie d'Aix-Marseille	23	2	10	54	89
AMIENS	4		4	13	21
UT COMPIEGNE	2			8	10
Total académie d'Amiens	6		4	21	31
ANTILLES-GUYANE			2	5	7
GUADELOUPE IUFM				3	3
GUYANE IUFM				1	1
MARTINIQUE IUFM				2	2
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique			2	11	13
BESANCON	14	1	3	21	39
UT BELFORT-MONTBELIARD				2	2
BESANCON ENS MECA			1	3	4
BESANCON IUFM			1		1
Total académie de Besançon	14	1	5	26	46
BORDEAUX 1	7	1		14	22
BORDEAUX 2	3		1	6	10
BORDEAUX 3	5	1	1	17	24
BORDEAUX 4	8			2	10
PAU	4		2	6	12
BORDEAUX IEP			1		1
BORDEAUX ENSEIR			1	4	5
BORDEAUX ENSCP				2	2
BORDEAUX IUFM			1	3	4
Total académie de Bordeaux	27	2	7	54	90
CAEN	12	1	3	12	28
CAEN ISMRA	1			1	2
CAEN IUFM				1	1
Total académie de Caen	13	1	3	14	31
CLERMONT 1	4	1		4	9
CLERMONT 2	4	2	4	19	29
CLERMONT ENS CHIMIE				1	1
CLERMONT IFMA			1	2	3
Total académie de Clermont-Ferrand	8	3	5	26	42
CORTE	1			4	5
Total académie de Corse	1			4	5
DIJON	14	2	1	21	38
DIJON IUFM				1	1
Total académie de Dijon	14	2	1	22	39
GRENOBLE 1	6	1	5	27	39
GRENOBLE 2	4		2	6	12
GRENOBLE 3	2		1	9	12
GRENOBLE INP	5	1	2	12	20
CHAMBERY	5		1	8	14
Total académie de Grenoble	22	2	11	62	97
LA REUNION	5		2	10	17
LA REUNION IUFM				1	1
Total académie de La Réunion	5		2	11	18
LILLE 1	13	4	6	28	51
LILLE 2	6		1	5	12
LILLE 3	9		2	17	28
ARTOIS	3	1		9	13
LITTORAL	1		2	6	9
VALENCIENNES	5			7	12
LILLE IEP			1	1	2
LILLE ECOLE CENTRALE				1	1
LILLE ENS CHIMIE			1	1	2
LILLE IUFM				5	5
Total académie de Lille	37	5	13	80	135

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

- (a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement
 (b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.
 (c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement
 (d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).
(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.					
Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
LIMOGES	7	1	2	8	18
LIMOGES ENSCI				1	1
Total académie de Limoges	7	1	2	9	19
LYON 1	9	1	6	37	53
LYON 2	3		7	13	23
LYON 3	3			11	14
ST ETIENNE	3		1	5	9
LYON IEP				2	2
LYON ENS				5	5
LYON ENS LSH				3	3
LYON ECOLE CENTRALE	3			4	7
LYON ENSATT				1	1
LYON INSA	5	1	1	7	14
ST ETIENNE ENI			2	1	3
LYON IUFM				6	6
Total académie de Lyon	26	2	17	95	140
MONTPELLIER 1	5		1	2	8
MONTPELLIER 2	14	1	2	20	37
MONTPELLIER 3	3		1	9	13
PERPIGNAN	1		1	7	9
MONTPELLIER ENSC			1	2	3
MONTPELLIER IUFM				1	1
Total académie de Montpellier	23	1	6	41	71
NANCY 1	12		1	19	32
NANCY 2	9		4	10	23
NANCY INP	4	2	1	5	12
METZ	4	3	1	8	16
METZ ENI				1	1
NANCY-METZ IUFM				3	3
Total académie de Nancy-Metz	29	5	7	46	87
NANTES	6		4	30	40
LE MANS	7	1	3	13	24
ANGERS	2		2	13	17
NANTES ECOLE CENTRALE	1		1	4	6
NANTES IUFM				5	5
Total académie de Nantes	16	1	10	65	92
NICE	11			11	22
TOULON	7			5	12
NICE IUFM				3	3
Total académie de Nice	18			19	37
ORLEANS	3		3	16	22
TOURS	8		5	16	29
ORLEANS-TOURS IUFM				1	1
Total académie d'Orléans-Tours	11		8	33	52
NOUVELLE CALEDONIE				2	2
PACIFIQUE				2	2
POITIERS	8		1	16	25
LA ROCHELLE	2		2	11	15
POITIERS ENSMA	1			3	4
POITIERS IUFM				1	1
Total académie de Poitiers	11		3	31	45
REIMS	7		2	21	30
UNIV. TECHNO TROYES	2		1	4	7
REIMS IUFM				2	2
Total académie de Reims	9		3	27	39
RENNES 1	5		1	23	29
RENNES 2	4		1	13	18
BREST	5		1	12	18
BRETAGNE SUD			2	7	9
RENNES INSA	2			4	6
RENNES ENS CHIMIE			1		1
RENNES IUFM				2	2
Total académie de Rennes	16		6	61	83

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

- (a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement
 (b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.
 (c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement
 (d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).
(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.					
Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
ROUEN	6		7	10	23
LE HAVRE	3		3	7	13
ROUEN INSA				1	1
ROUEN IUFM				1	1
Total académie de Rouen	9		10	19	38
STRASBOURG 1	11	1	3	22	37
STRASBOURG 2	3		1	13	17
STRASBOURG 3	6		1	9	16
MULHOUSE	3	1	1	13	18
MULHOUSE ENS CHIMIE				2	2
STRASBOURG INSA				3	3
STRASBOURG IUFM			1	1	2
Total académie de Strasbourg	23	2	7	63	95
TOULOUSE 1	3			9	12
TOULOUSE 2	8	1	1	7	17
TOULOUSE 3	6	2	3	25	36
TOULOUSE INP	4	1		6	11
CUFR ALBI			1	5	6
TOULOUSE IEP				1	1
TOULOUSE INSA	1			8	9
TARBES ENI				1	1
TOULOUSE IUFM			1		1
Total académie de Toulouse	22	4	6	62	94
PARIS 1	11	3		9	23
PARIS 2	9			6	15
PARIS 3	4			3	7
PARIS 4	8	2	1	7	18
PARIS 5	4		3	14	21
PARIS 6	20	5	4	27	56
PARIS 7	8	2	5	20	35
PARIS DAUPHINE	5		1	8	14
PARIS INALCO	3	1	2	5	11
PARIS ENSAM	7		2	3	12
PARIS COLL. DE FRANCE			1		1
PARIS ENS CHIMIE				2	2
PARIS CNAM	2		2	3	7
PARIS OBSERVATOIRE			1	1	2
PARIS ENS	1			1	2
PARIS IUFM				1	1
PARIS IAE		1			1
Total académie de Paris	82	14	22	110	228
PARIS 8	3		2	7	12
PARIS 12	5		3	13	21
PARIS 13	2	1	2	21	26
MARNE-LA-VALLEE	1		2	12	15
CACHAN ENS	2			5	7
NOISY LE GD ENSLL				1	1
CRETEIL IUFM				2	2
Total académie de Créteil	13	1	9	61	84
PARIS 10	11	3	5	19	38
PARIS 11	11	4	5	32	52
EVRY	3			8	11
CERGY-PONTOISE	3		1	7	11
VERSAILLES ST-QUENT.	2		3	14	19
CERGY ENSEA				1	1
PARIS ECOLE CENTRALE	4		1	1	6
VERSAILLES IUFM				4	4
Total académie de Versailles	34	7	15	86	142
Total général	519	56	194	1 215	1 984
% par rapport au total général	26,16%	2,82%	9,78%	61,24%	100,00%

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

- (a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement
 (b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.
 (c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement
 (d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

III - DONNEES DETAILLEES

CONCERNANT LE CURSUS

DES MAITRES DE CONFERENCEES

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XII

Types de financement pendant la préparation de la thèse.

Types de financement pendant la préparation de la thèse	Effectif	%
Bourse BRGM	2	0,1%
Bourse CEA	5	0,3%
Bourse CEMAGREF	6	0,3%
Bourse CIFRE	37	1,9%
Bourse CNRS	15	0,8%
Bourse CONSEIL GENERAL	6	0,3%
Bourse CONSEIL REGIONAL	27	1,4%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	3	0,2%
Bourse DGA	2	0,1%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	12	0,6%
Bourse FNEGE	11	0,6%
Bourse fonds social européen	6	0,3%
Bourse IFREMER	2	0,1%
Bourse INRA	11	0,6%
Bourse INRIA	6	0,3%
Bourse Ligue contre le Cancer	6	0,3%
Bourse ministère de l'industrie	6	0,3%
Bourse Union Européenne	2	0,1%
Autre Bourse	68	3,4%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	10	0,5%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	23	1,2%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	72	3,6%
Allocataire	353	17,8%
Allocataire-moniteur	708	35,7%
Allocation reclassement reclassement	2	0,1%
ATER	226	11,4%
Lecteur – maître de langue	3	0,2%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	4	0,2%
Assistant	1	0,1%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	116	5,8%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	60	3,0%
Maître auxiliaire ou vacataire	16	0,8%
Agent public salarié de l'université	14	0,7%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	5	0,3%
Agent public relevant d'une autre administration	24	1,2%
Rubrique non renseignée	114	5,7%
Total général	1 984	

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).
(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XIII

Répartition des nouveaux MCF, par type d'activité et par année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ----> Activité	Avant 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total général
	professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006							
Professeur agrégé	20	8	11	20	26	45	70	200
Professeur certifié	7	3	4	4	9	11	11	49
Instituteur-professeur des écoles					1		3	4
Autre enseignant titulaire	2	1	1	1	2	4	3	14
Enseignant associé	4	1			4	3	1	13
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	33	13	16	25	42	63	88	280
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	8	9	7	30	64	130	294	542
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER		1	1	4	10	35	87	138
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER					1	3	8	12
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1				1	4	3	9
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		1			3	2	3	9
Moniteur							23	23
Lecteur ou Maître de Langue	1				3		2	6
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	1		1	2	4	6	7	21
Vacataire	9	2	2	9	16	20	31	89
Allocataire ou boursier				1		1	2	4
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	20	13	11	46	102	201	460	853
Chargé de recherche	1				2		1	4
Post doctorant	16	7	28	52	101	180	124	508
Activité privée de recherche		3	1	1	5	6	6	22
Activité de recherche à l'étranger	4		2	1	3	2	3	15
Activité de recherche	21	10	31	54	111	188	134	549
Fonctionnaire non enseignant	1	1	1	3	3	1	2	12
Ingénieur de recherche	3	1	1	1	6	4	3	19
Ingénieur d'études	1	2		2	4	2		11
Agent public non titulaire	17	3	7	14	17	17	16	91
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	22	7	9	20	30	24	21	133
Activité privée d'enseignement	2	2	1		4	2	4	15
Activité d'enseignement à l'étranger	2	2	2	2	3	2	6	19
Profession juridique			1	1		2	2	6
Profession de santé	3		1	2	4	2	3	15
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1			1		1		3
Informatique		1			1	2	1	5
Profession littéraire ou artistique			1		1	3	2	7
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1	3	2	9	17	21	35	88
Sans profession	1			2	1	3	4	11
Autres activités	10	8	8	17	31	38	57	169
Total	106	51	75	162	316	514	760	1 984
% Année d'obtention du doctorat/Total général	5,3%	2,6%	3,8%	8,2%	15,9%	25,9%	38,3%	
				19,9%		80,1%		

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

Tableau XIV

Répartition par pays, année de stage post-doctoral et par grande discipline
des maîtres de conférences ayant effectué un stage post- doctoral.

Grande discipline Année de stage Pays du stage post-doctoral	DROIT			LETTRES					SCIENCES + PHARMACIE					T O T A L
	avt 2006	2006	Total	avt 2004	2004	2005	2006	Total	avt 2004	2004	2005	2006	Total	
Allemagne							1	1	6	5	16	17	44	45
Autriche												1	1	1
Belgique	2	1	3	1				1	2		8	5	15	19
Espagne	1	1	2	1				1				5	7	10
Grèce											1		1	1
Irlande									1	2	2	1	6	6
Italie	2	1	3	1			2	3	2	1	5	7	15	21
Pays-Bas										2	5	4	11	11
Portugal											1	1	2	2
Royaume Uni		1	1			3	1	4	2	8	11	18	39	44
Suède									1	1	1	4	7	7
Europe UE	5	4	9	3		3	4	10	14	20	51	63	148	167
Norvège												2	2	2
Roumanie												1	1	1
Suisse		1	1				1	1	2	3	12	8	25	27
Europe hors UE		1	1				1	1	2	3	12	11	28	30
Total EUROPE	5	5	10	3		3	5	11	16	23	63	74	176	197
Afrique du Sud											1	1	2	2
Cameroun		1	1											1
Tunisie	1		1											1
Total AFRIQUE	1	1	2								1	1	2	4
Chine									1		2		3	3
Inde												1	1	1
Iran						1		1						1
Israël											1	1	2	2
Japon				1			1	2	2	1	2	4	9	11
Liban				1				1						1
Taïwan												1	1	1
Total ASIE				2		1	1	4	3	1	5	7	16	20
Canada	1	2	3	2	1	2	1	6	1	3	6	14	24	33
Etats-Unis d'Amérique				1	1	2	2	6	2	9	28	36	75	81
Amérique du Nord	1	2	3	3	2	4	3	12	3	12	34	50	99	114
Bolivie							1	1						1
Bésil						1		1	3				4	5
Chili												1	1	1
Haïti					1			1						1
Amérique du Sud					1	1	1	3	3		1	1	5	8
Total AMERIQUE	1	2	3	3	3	5	4	15	6	12	35	51	104	122
Australie	1		1						1	1	4	2	8	9
Nouvelle Zélande									1				1	1
Total OCEANIE	1		1						2	1	4	2	9	10
Total post-doctorants à l'étranger	8	8	16	8	3	9	10	30	27	37	108	135	307	353

Maîtres de conférences nommés	266	594	1124	1984
% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés	6%	5%	27%	18%
Post-doctorants en France	17	39	293	349
% post-doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés	6%	7%	26%	18%
Total post-doctorants	33	69	600	702
% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés	12%	12%	53%	35%

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XV

Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés
ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Activité professionnelle principale cours de l'année 2005-2006	au	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Professeur agrégé		1	38	22		61	5,75%
Professeur certifié			9			9	0,85%
Autre enseignant titulaire		2	1	3		6	0,57%
Enseignant associé				1		1	0,09%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		3	48	26		77	7,26%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire		48	39	229	14	330	31,10%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER		9	52	52		113	10,65%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER			2	5		7	0,66%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER					1	1	0,09%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER			1	3	1	5	0,47%
Moniteur		1		22		23	2,17%
Lecteur ou Maître de Langue			2			2	0,19%
Contractuel sur emploi du 2 nd degré		4	3	1		8	0,75%
Vacataire		25	8	1		34	3,20%
Allocataire ou boursier				3	1	4	3,20%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres		87	107	316	17	527	49,67%
Chargé de recherche			2	1		3	0,28%
Post doctorant		14	17	271	4	306	28,84%
Activité privée de recherche		2		11	1	14	1,32%
Activité de recherche à l'étranger				4		4	0,38%
Activité de recherche		16	19	287	5	327	30,82%
Fonctionnaire non enseignant			2	1		3	0,28%
Ingénieur de recherche				5	2	7	0,66%
Ingénieur d'études			1	2	1	4	0,38%
Agent public non titulaire		12	6	23	5	46	4,34%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		12	9	31	8	60	5,66%
Activité privée d'enseignement		3				3	0,28%
Activité d'enseignement à l'étranger		1	1			2	0,19%
Profession juridique		3				3	0,28%
Profession de santé					1	1	0,09%
Profession commerciale, artisanale et industrielle				1		1	0,09%
Informatique			1			1	0,09%
Profession littéraire ou artistique			1			1	0,09%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		27	15	9	1	52	4,90%
Sans profession		3	1	2		6	0,57%
Autres activités		37	19	12	2	70	6,60%
Total		155	202	672	32	1 061	
% recrutés ayant été moniteurs/total général (1 061)		14,6%	19,0%	63,3%	3,0%	100,0%	
Total imprimés d'enquête reçus		266	594	1 054	70	1 984	
% recrutés ayant été moniteurs/imprimés reçus (1 984)		58,3%	34,0%	63,8%	45,7%	53,5%	

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XVI

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Année d'allocation ou de monitorat											Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a) / (b) en %	
	Avant 1998	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006					
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006															
Professeur agrégé	4	5	6	6	13	5	8	9	5			61	200	30,5%	
Professeur certifié	3	2	2			1	1					9	49	18,4%	
Instituteur-professeur des écoles														4	
Autre enseignant titulaire		1		1	1		1	1	1			6	14	42,9%	
Enseignant associé							1					1	13	7,7%	
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	7	8	8	7	14	6	11	10	6			77	280	27,5%	
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	4	1	3	6	12	28	66	125	85			330	542	60,9%	
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	2		1	1	8	13	22	40	26			113	138	81,9%	
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER						1		2	4			7	12	58,3%	
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER								1				1	9	11,1%	
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER				1			2	2				5	9	55,6%	
Moniteur									6	17		23	23	100,0%	
Lecteur ou Maître de Langue		1						1				2	6	33,3%	
Contractuel sur emploi du 2nd degré			1	1	1	3	2					8	21	38,1%	
Vacataire	3	1	1	2	12	11	3	1				34	89	38,2%	
Allocataire ou boursier						1		1	2			4	4	100,0%	
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	9	3	6	11	33	57	95	173	123	17		527	853	61,8%	

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XVI

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat												Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a) / (b) en %		
	Avant 1998	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006						
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006																
Chargé de recherche	1						2					3	4	75,0%		
Post doctorant	4	1	7	10	19	51	90	79	45			306	508	60,2%		
Activité privée de recherche				2	1	2	5	2	2			14	22	63,6%		
Activité de recherche à l'étranger	2						1		1			4	15	26,7%		
Activité de recherche	7	1	7	12	20	53	98	81	48			327	549	59,6%		
Fonctionnaire non enseignant				2			1					3	12	25,0%		
Ingénieur de recherche	1		1		1	1	2	1				7	19	36,8%		
Ingénieur d'études	1		1			1		1				4	11	36,4%		
Agent public non titulaire	5	2	5	7	6	8	11	1	1			46	91	50,5%		
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	7	2	7	9	7	10	14	3	1			60	133	45,1%		
Activité privée d'enseignement				1			1		1			3	15	20,0%		
Activité d'enseignement à l'étranger				1	1							2	19	10,5%		
Profession juridique				1	2							3	6	50,0%		
Profession de santé	1											1	15	6,7%		
Profession commerciale, artisanale et industrielle							1					1	3	33,3%		
Informatique								1				1	5	20,0%		
Profession littéraire ou artistique				1								1	7	14,3%		
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1		1	9	7	18	15	1				52	88	59,1%		
Sans profession				2	1	2	1					6	11	54,5%		
Autres activités	2		1	15	11	21	17	2	1			70	169	41,4%		
Total	32	14	29	54	85	147	235	269	179	17		1 061	1 984	53,5%		
% moniteurs par années/moniteurs (1 061)	3,0%	1,3%	2,7%	5,1%	8,0%	13,9%	22,1%	25,4%	16,9%	1,6%		100,0%				
% moniteurs par années/imprimés reçus (1 984)	1,6%	0,7%	1,5%	2,7%	4,3%	7,4%	11,8%	13,6%	9,0%	0,9%		53,5%				

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XVII

Répartition par année de monitorat et CIES
des nouveaux recrutés comme maîtres de conférences ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.

Année de monitorat											Total
	avt 98	98	99	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
CIES											
Aix	4	1	1	3	6	8	13	15	4	2	57
Alsace			1			4	9	7	5		26
Aquitaine	1			1		7	8	10	5		32
Centre		1			1	4	5	11	6		28
Grand-ouest			2	1	5	12	21	16	11	3	71
Grenoble				1	5	1	6	12	7	1	33
Lorraine				2	3	2	10	12	9		38
Lyon			1	4	1	10	7	28	22	7	80
Montpellier	1				2	5	5	5	3	2	23
Nord	2	1			4	6	11	14	7		45
Toulouse	1	1		1	4	6	11	16	9	1	50
Province	9	4	5	13	31	65	106	146	88	16	483
Jussieu	2	2	1	4	5	12	13	24	11	4	78
Sorbonne	3	2	6	9	8	5	18	20	9		80
Versailles	1		2	2	8	5	19	18	9	3	67
Région parisienne	6	4	9	15	21	22	50	62	29	7	225
Total	15	8	14	28	52	87	156	208	117	23	708

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XVIII

Répartition par année de qualification et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE DE QUALIFICATION	→	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL	(*)
01	Droit privé et sciences criminelles					4	10	33	47	70,2%
02	Droit public				1	6	11	38	56	67,9%
03	Histoire du droit et des institutions					2	4	1	7	14,3%
04	Science politique				5		4	7	16	43,8%
05	Sciences économiques				2	8	13	23	46	50,0%
06	Sciences de gestion				1	4	16	73	94	77,7%
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales				5	9	6	16	36	44,4%
08	Langues et littératures anciennes				4	1	3	6	14	42,9%
09	Langue et littérature françaises				3	7	7	14	31	45,2%
10	Littératures comparées				2		1	3	6	50,0%
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes				6	8	15	44	73	60,3%
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves				1	1	5	6	13	46,2%
13	Langues et littératures slaves							6	6	100,0%
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes				1	6	11	26	44	59,1%
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques				1	5	3	5	14	35,7%
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale		1	4	10	14	22	22	51	43,1%
17	Philosophie				1	2	1	2	6	33,3%
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art				4	5	12	13	34	38,2%
19	Sociologie, démographie				7	4	7	17	35	48,6%
20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire				1	2	4	4	11	36,4%
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art				7	10	12	9	38	23,7%
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art				5	3	18	16	42	38,1%
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale				3	4	9	25	41	61,0%
24	Aménagement de l'espace, urbanisme					1	7	2	10	20,0%
25	Mathématiques				3	7	16	24	50	48,0%
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques				5	8	22	43	78	55,1%
27	Informatique				2	12	40	94	148	63,5%
28	Milieux denses et matériaux				6	9	21	29	65	44,6%
29	Constituants élémentaires					3	5	7	15	46,7%
30	Milieux dilués et optique					4	4	16	24	66,7%
31	Chimie théorique, physique, analytique				3	7	13	20	43	46,5%
32	Chimie organique, minérale, industrielle				3	14	23	15	55	27,3%
33	Chimie des matériaux				4	6	13	22	45	48,9%
34	Astronomie, astrophysique				1	5	3	5	14	35,7%
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes				4	7	8	9	28	32,1%
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère				1	2	4	5	12	41,7%
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement					1	2	6	9	66,7%
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques				4	2	7	8	21	38,1%
40	Sciences du médicament				1	4	6	12	23	52,2%
41	Sciences biologiques				5	3	5	13	26	50,0%
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil				5	16	35	57	113	50,4%
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal				1	9	16	48	74	64,9%
62	Energétique, génie des procédés				4	5	14	22	45	48,9%
63	Electronique, optronique et systèmes				4	8	19	38	69	55,1%
64	Biochimie et biologie moléculaire				4	12	17	12	45	26,7%
65	Biologie cellulaire				2	6	11	25	44	56,8%
66	Physiologie				1	6	10	7	24	29,2%
67	Biologie des populations et écologie				1	6	8	12	27	44,4%
68	Biologie des organismes				1	1	5	6	13	46,2%
69	Neurosciences					4	4	6	14	42,9%
70	Sciences de l'éducation				1	8	5	8	22	36,4%
71	Sciences de l'information et de la communication					7	10	20	37	54,1%
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques				1	1	1	1	4	25,0%
73	Cultures et langues régionales					1			1	
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives					2	8	14	24	58,3%
76	Théologie catholique							1	1	100,0%
TOUTES SECTIONS CONFONDUES				1	131	288	548	1 016	1 984	51,2%
				0,1%	6,6%	14,5%	27,6%	51,2%		

* Pourcentage des qualifiés en 2006 parmi l'ensemble des recrutés de la section du CNU.

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XIX

Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE D'OBTENTION DU DOCTORAT							T O T A L
		Avt 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
01	Droit privé et sciences criminelles				2	4	15	26	47
02	Droit public	1		1	5	7	16	26	56
03	Histoire du droit et des institutions	1				2	3	1	7
04	Science politique			1	6	2	2	5	16
05	Sciences économiques	1			3	6	13	23	46
06	Sciences de gestion	2	3	4		5	20	60	94
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	5	1	1	5	7	6	11	36
08	Langues et littératures anciennes	1			3	1	3	6	14
09	Langue et littérature françaises	4		2	2	8	6	9	31
10	Littératures comparées			1	1		2	2	6
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	5	1	2	6	11	11	37	73
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves	2				1	4	6	13
13	Langues et littératures slaves						1	5	6
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes	3	1	1	1	7	11	20	44
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques	3		1	1	3	3	3	14
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	6	2		4	13	9	17	51
17	Philosophie	1		1	1	2		1	6
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art	6	2	2	3	4	8	9	34
19	Sociologie, démographie	2	1	3	5	5	5	14	35
20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire	1		1	2	2	3	2	11
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art	1	2	1	8	7	10	9	38
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art	1	5	2	3	5	15	11	42
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale	1	1	2	3	4	11	19	41
24	Aménagement de l'espace, urbanisme					2	6	2	10
25	Mathématiques	1	1	1	4	7	18	18	50
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	1		2	3	8	23	41	78
27	Informatique	4	4		2	14	37	87	148
28	Milieux denses et matériaux		2	4	6	11	22	20	65
29	Constituants élémentaires	1	1	1	2	2	4	4	15
30	Milieux dilués et optique			2	1	9	3	9	24
31	Chimie théorique, physique, analytique			2	5	9	13	14	43
32	Chimie organique, minérale, industrielle		4	4	5	18	17	7	55
33	Chimie des matériaux	3		1	4	8	13	16	45
34	Astronomie, astrophysique				2	7	3	2	14
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes	3			5	6	7	7	28
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère	1		1	1	2	5	2	12
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	1				3	4	1	9
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques	1		3	5	2	5	5	21
40	Sciences du médicament	3	1		1	6	4	8	23
41	Sciences biologiques	5	1	2	4	3	6	5	26
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil	2		4	10	18	36	43	113
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal	1	1		3	9	17	43	74
62	Energétique, génie des procédés	1	1		4	9	13	17	45
63	Electronique, optronique et systèmes	3	1	3	4	8	20	30	69
64	Biochimie et biologie moléculaire	8	3	5	7	13	6	3	45
65	Biologie cellulaire	5	4	7	6	7	10	5	44
66	Physiologie	5	1	1	2	5	6	4	24
67	Biologie des populations et écologie	1	1	1	3	5	10	6	27
68	Biologie des organismes	1			2		7	3	13
69	Neurosciences	3	1	1	1	2	4	2	14
70	Sciences de l'éducation		1		1	9	4	7	22
71	Sciences de l'information et de la communication	2	4	2	2	3	8	16	37
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques	2			1			1	4
73	Cultures et langues régionales				1				1
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives	1		1	1	5	6	10	24
76	Théologie catholique			1					1
TOUTES SECTIONS CONFONDUES		106	51	75	162	316	514	760	1 984
		5,3%	2,6%	3,8%	8,2%	15,9%	25,9%	38,3%	

Etude des origines des enseignants

chercheurs recrutés lors de la campagne 2006

IV - DONNEES

DEMOGRAPHIQUES

Bilan du recrutement des Professeurs et Maîtres de conférences des universités (2006)

Répartition par grande discipline, groupe de sections, section du CNU, corps et âge moyen.

Tableau XX

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES		
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen	
D R O I T	01			47	31 ans	
	02			56	32 ans 2 mois	
	03			7	35 ans 3 mois	
	04			16	35 ans	
	GROUPE 1			126	32 ans 3 mois	
	05	2	41 ans	46	31 ans 2 mois	
	06	2	45 ans 6 mois	94	34 ans	
	GROUPE 2	4	43 ans 3 mois	140	33 ans	
	TOTAL DROIT	4	43 ans 3 mois	266	32 ans 8 mois	
	L E T T R E S	07	14	49 ans 4 mois	36	38 ans 2 mois
08		4	43 ans 6 mois	14	34 ans 5 mois	
09		16	46 ans 6 mois	31	40 ans	
10		10	45 ans 2 mois	6	33 ans	
11		22	46 ans 10 mois	73	36 ans 10 mois	
12		8	46 ans 9 mois	13	36 ans 3 mois	
13		2	53 ans 6 mois	6	36 ans 4 mois	
14		17	48 ans 2 mois	44	36 ans 3 mois	
15		10	48 ans 10 mois	14	43 ans 6 mois	
GROUPE 3		103	47 ans 4 mois	237	37 ans 5 mois	
16		16	47 ans 3 mois	51	36 ans	
17		5	50 ans 4 mois	6	36 ans 8 mois	
18		12	52 ans	34	40 ans 3 mois	
19		18	48 ans 10 mois	35	34 ans 7 mois	
20		3	54 ans 8 mois	11	34 ans 4 mois	
21		10	43 ans 8 mois	38	34 ans 5 mois	
22		22	48 ans 7 mois	42	36 ans 8 mois	
23		17	44 ans 7 mois	41	32 ans 4 mois	
24		3	39 ans 4 mois	10	33 ans 2 mois	
GROUPE 4		106	47 ans 8 mois	268	35 ans 6 mois	
70		7	53 ans 10 mois	22	39 ans 8 mois	
71		10	48 ans 3 mois	37	38 ans 7 mois	
72		2	50 ans	4	36 ans 6 mois	
73		2	46 ans 6 mois	1	51 ans	
74		6	44 ans 4 mois	24	32 ans 6 mois	
GROUPE 12		27	48 ans 10 mois	88	37 ans 3 mois	
Théologie				1	34 ans	
TOTAL LETTRES		236	47 ans 8 mois	594	36 ans 6 mois	
S C I E N C E S		25	24	37 ans 3 mois	50	29 ans 10 mois
		26	23	37 ans 8 mois	78	29 ans 9 mois
	27	50	40 ans	148	30 ans	
	GROUPE 5	97	38 ans 9 mois	276	29 ans 11 mois	
	28	29	40 ans	65	29 ans 11 mois	
	29	13	41 ans 11 mois	15	29 ans 5 mois	
	30	15	41 ans 3 mois	24	30 ans 5 mois	
	GROUPE 6	57	40 ans 9 mois	104	29 ans 11 mois	
	31	24	39 ans 10 mois	43	29 ans 7 mois	
	32	20	40 ans 6 mois	55	30 ans 2 mois	
	33	15	42 ans 2 mois	45	30 ans 4 mois	
	GROUPE 7	59	40 ans 8 mois	143	30 ans 1 mois	
	34	5	42 ans 7 mois	14	30 ans 9 mois	
	35	16	41 ans 5 mois	28	31 ans 4 mois	
	36	2	39 ans 6 mois	12	31 ans 3 mois	
	37	4	46 ans 6 mois	9	31 ans	
	GROUPE 8	27	42 ans 3 mois	63	31 ans 2 mois	
	60	37	41 ans 9 mois	113	30 ans 5 mois	
	61	32	42 ans 7 mois	74	29 ans 11 mois	
	62	17	40 ans 10 mois	45	29 ans 9 mois	
	63	30	40 ans 8 mois	69	30 ans 4 mois	
	GROUPE 9	116	41 ans 7 mois	301	30 ans 2 mois	
	64	17	43 ans	45	33 ans	
	65	16	43 ans 3 mois	44	32 ans 2 mois	
	66	10	42 ans 7 mois	24	31 ans 8 mois	
	67	13	40 ans 7 mois	27	30 ans 6 mois	
	68	7	41 ans 5 mois	13	32 ans 1 mois	
	69	6	45 ans 10 mois	14	32 ans 7 mois	
	GROUPE 10	69	42 ans 7 mois	167	32 ans 1 mois	
	TOTAL SCIENCES	425	40 ans 11 mois	1 054	30 ans 5 mois	
P H A R M A C I E	39	5	46 ans 4 mois	21	31 ans 9 mois	
	40	10	44 ans 7 mois	23	32 ans 9 mois	
	41	6	41 ans 8 mois	26	33 ans 6 mois	
	GROUPE 11	21	44 ans 2 mois	70	32 ans 9 mois	
TOTAL GENERAL	686	43 ans 4 mois	1 984	32 ans 8 mois		

**Répartition par ancienneté dans le corps d'origine (MCF) et groupe de disciplines CNU
des professeurs recrutés à la 1ère session de la campagne 2006**

Tableau XXI

Groupe de disciplines	Langues et Littératures	Histoire-géographie et sciences humaines	Mathématiques et informatique	Physique	Chimie	Sciences de la terre	Mécanique, génie mécanique, génie informatique, énergétique	Biologie et biochimie	Pharmacie	Groupe interdisciplinaire	Total
Ancienneté (en années)											
1							1		1		2
3	2		1	1			1	1			6
4	3	3	4		2			1	1	1	15
5	2	1	8	1		1		2	1	2	18
6	7	4	6	2	2	1	5	3	1	2	33
7	5	11	7	2	3		6	4	1	4	43
8	5	5	11	9	6	2	17	3	3	3	64
9	9	6	7	4	1	2	8	7	1	1	46
10	15	7	4	2	8	2	11	5	2		56
11	12	14	7	3	6	1	11	4	3	2	63
12	11	13	2	5	6	2	10	2	2	1	54
13	7	10	7	4	6	1	14	5	1	2	57
14	2	4	5	3	5	2	6	3	1	2	33
15	5	8	3	4	1		3	2		1	27
16	2		2	2	3		4	4		1	18
17	5				1		2	2		1	11
18	1	3	2	1			1	4		1	13
19	2							1			3
20		2							1	1	4
21	1	1		1			1		1		5
Total	96	92	76	44	50	14	101	53	20	25	571
Moyenne	10 a 8 m	11 ans	9 a 4 m	10 a 10 m	10 a 10 m	10 ans	10 a 8 m	11 a 2 m	10 ans	10 a 5 m	10 a 7 m

Note de lecture: les groupes de disciplines juridiques, économiques et de gestion ne sont pas cités en raison de leur mode spécifique de recrutement, par l'agrégation.

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XXII

Age des MCF recrutés en fonction de leur activité professionnelle.

Activité	Effectif	Age moyen
Professeur agrégé	200	38 ans 2 mois
Professeur certifié	49	43 ans 11 mois
Instituteur-professeur des écoles	4	46 ans 9 mois
Autre enseignant titulaire	14	37 ans 2 mois
Enseignant associé	13	44 ans 2 mois
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	280	39 ans 6 mois
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	542	30 ans 5 mois
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	138	30 ans 10 mois
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	12	32 ans 10 mois
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	9	38 ans 1 mois
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	9	32 ans 2 mois
Moniteur	23	27 ans 1 mois
Lecteur ou Maître de Langue	6	35 ans 10 mois
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	21	33 ans 1 mois
Vacataire	89	34 ans 7 mois
Maître Auxiliaire - Surveillant	4	30 ans 3 mois
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	853	31 ans 1 mois
Chargé de recherche	4	33 ans 9 mois
Post doctorant	508	30 ans 7 mois
Activité privée de recherche	22	31 ans 2 mois
Activité de recherche à l'étranger	15	33 ans 9 mois
Activité de recherche	549	30 ans 9 mois
Fonctionnaire non enseignant	12	42 ans 8 mois
Ingénieur de recherche	19	32 ans 10 mois
Ingénieur d'études	11	36 ans 1 mois
Agent public non titulaire	91	33 ans 7 mois
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	133	34 ans 6 mois
Activité privée d'enseignement	15	36 ans 8 mois
Activité d'enseignement à l'étranger	19	34 ans 10 mois
Profession juridique	6	33 ans 6 mois
Profession de santé	15	37 ans 4 mois
Profession commerciale, artisanale et industrielle	3	32 ans 8 mois
Informatique	5	34 ans 7 mois
Profession littéraire ou artistique	7	37 ans 5 mois
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	88	32 ans 4 mois
Sans profession	11	33 ans
Autres activités	169	33 ans 10 mois
Total	1 984	32 ans 8 mois

Campagne 2006 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).
(686 imprimés d'enquête reçus sur 686, soit 100 %)

Tableau XXIII

Répartition sexuée des nouveaux professeurs selon le type d'activité et la grande discipline d'accueil

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Maître de conférences (ou Maître-assistant)				86	127	213	68	271	339	13	7	20	167	405	572	83,4%
Professeur agrégé					1	1		1	1					2	2	0,3%
Autre enseignant titulaire					1	1	3	1	4				3	2	5	0,7%
Enseignant associé		4	4		4	4	2	5	7				2	13	15	2,2%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		4	4	86	133	219	73	278	351	13	7	20	172	422	594	86,6%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire								1	1					1	1	0,1%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres								1	1					1	1	0,1%
Directeur de recherche					1	1		4	4					5	5	0,7%
Chargé de recherche				2	2	4	1	20	21		1	1	3	23	26	3,8%
Post doctorant								2	2					2	2	0,3%
Activité privée de recherche								2	2					2	2	0,3%
Activité de recherche à l'étranger					1	1	2	18	20				2	19	21	3,1%
Activité de recherche				2	4	6	3	46	49		1	1	5	51	56	8,2%
Fonctionnaire non enseignant (*)								2	5					2	2	0,3%
Agent public non titulaire					1	1	3	8	11				3	9	12	1,7%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique					1	1	3	10	13				3	11	14	2,0%
Activité privée d'enseignement				1	1	2							1	1	2	0,3%
Activité d'enseignement à l'étranger				3	3	6		9	9				3	12	15	2,2%
Profession de santé					1	1		1	1					2	2	0,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle								1	1					1	1	0,1%
Profession littéraire ou artistique				1		1							1		1	0,1%
Autres activités				5	5	10		11	11				5	16	21	3,1%
Total		4	4	93	143	236	79	346	425	13	8	21	185	501	686	100,0%
(*) Ingénieurs de recherche		100,0%		39,4%	60,6%		18,6%	81,4%		61,9%	38,1%		27,0%	73,0%		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4^{ème} alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2006 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1984 imprimés d'enquête reçus sur 1984, soit 100 %)

Tableau XXIV

Répartition par types d'activité, grandes disciplines et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2005-2006	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Professeur agrégé	7	8	15	76	67	143	7	34	41	1		1	91	109	200	10,1%
Professeur certifié	2	1	3	26	15	41	2	3	5				30	19	49	2,5%
Instituteur-professeur des écoles				2	2	4							2	2	4	0,2%
Autre enseignant titulaire	2	2	4	4	1	5	2	3	5				8	6	14	0,7%
Enseignant associé		1	1	3	7	10		2	2				3	10	13	0,7%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	11	12	23	111	92	203	11	42	53	1		1	134	146	280	14,1%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	29	36	65	57	44	101	110	239	349	16	11	27	212	330	542	27,3%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	10	5	15	41	28	69	10	44	54				61	77	138	7,0%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER				4	2	6	4	2	6				8	4	12	0,6%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER				4	1	5		1	1	3		3	7	2	9	0,5%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER				1	1	2	1	5	6		1	1	2	7	9	0,5%
Moniteur	1		1				6	16	22				7	16	23	1,2%
Lecteur ou Maître de Langue				4	2	6							4	2	6	0,3%
Contractuel sur emploi du 2d degré		5	5	10	2	12	1	2	3	1		1	12	9	21	1,1%
Vacataire	21	24	45	21	19	40	1	2	3	1		1	44	45	89	4,5%
Allocataire ou boursier							1	2	3	1		1	2	2	4	0,2%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	61	70	131	142	99	241	134	313	447	22	12	34	359	494	853	43,0%
Chargé de recherche				1	2	3	1		1				2	2	4	0,2%
Post doctorant	11	14	25	23	14	37	140	293	433	8	5	13	182	326	508	25,6%
Activité privée de recherche		3	3	2	2	4	2	12	14		1	1	4	18	22	1,1%
Activité de recherche à l'étranger	2	2	4	2		2	4	5	9				8	7	15	0,8%
Activité de recherche	13	19	32	28	18	46	147	310	457	8	6	14	196	353	549	27,7%
Fonctionnaire non enseignant		1	1	5	5	10		1	1				5	7	12	0,6%
Ingénieur de recherche				1	1	2	4	11	15	1	1	2	6	13	19	1,0%
Ingénieur d'études	1		1	1	1	2	1	6	7		1	1	3	8	11	0,6%
Agent public non titulaire	7	13	20	11	9	20	21	22	43	5	3	8	44	47	91	4,6%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	8	14	22	18	16	34	26	40	66	6	5	11	58	75	133	6,7%
Activité privée d'enseignement	4	2	6	6	1	7	1	1	2				11	4	15	0,8%
Activité d'enseignement à l'étranger	2	2	4	6	4	10		3	3	1	1	2	9	10	19	1,0%
Profession juridique	2	4	6										2	4	6	0,3%
Profession de santé				5	2	7	1	1	2	5	1	6	11	4	15	0,8%
Profession commerciale, artisanale et industrielle					1	1		2	2					3	3	0,2%
Informatique				1	1	2	2	1	3				3	2	5	0,3%
Profession littéraire ou artistique				4	3	7							4	3	7	0,4%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	14	23	37	19	14	33	7	9	16	1	1	2	41	47	88	4,4%
Sans profession	4	1	5	3		3	2	1	3				9	2	11	0,6%
Autres activités	26	32	58	44	26	70	13	18	31	7	3	10	90	79	169	8,5%
Total	119	147	266	343	251	594	331	723	1 054	44	26	70	837	1 147	1 984	
% par sexe	44,7%	55,3%		57,7%	42,3%		31,4%	68,6%		62,9%	37,1%		42,2%	57,8%		

V - DONNEES

CONCERNANT

L'AGREGATION

AGREGATION EXTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 56 postes étaient à pourvoir, dont 28 en Droit public. 321 candidats ont été enregistrés et parmi ces derniers, 97 ont été déclarés admissibles.)

Tableau XXV

**Répartition par sexe et section du CNU
des lauréats de l'agrégation externe (année 2006)**

Section CNU \ Sexe	Droit public	Histoire du droit et des institutions	Sciences économiques	Total
Hommes	17	3	16	36
Femmes	8	5	7	20
Total	25	8	23	56
% femmes	32,00%	62,50%	30,43%	35,71%

Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2006)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
29	1	3				1	1	4	5
30	1	1	1				2	1	3
31		3			2		2	3	5
32	1	3			1	1	2	4	6
33	2	2			1	7	3	9	12
34	1	2	2		1	2	4	4	8
35		1		1		1		3	3
36			1	1	2	1	3	2	5
37	2	2				1	2	3	5
38						1		1	1
41				1		1		2	2
43			1				1		1
	8	17	5	3	7	16	20	36	56
	33 ans 1 mois	32 ans 3 mois	35 ans 4 mois	37 ans 4 mois	33 ans 3 mois	34 ans 2 mois	33 ans 9 mois	33 ans 6 mois	33 ans 7 mois

Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2006)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
Grade d'origine									
MCF. CN	5	8	3	3	5	14	13	25	38
MCF stagiaires	2	6	1			1	3	7	10
Nouveaux	1	3	1		2	1	4	4	8
TOTAL	8	17	5	3	7	16	20	36	56

VI - DONNEES CONCERNANT

LE RECRUTEMENT

D'ENSEIGNANTS-CHERCHEURS

DE NATIONALITE ETRANGERE

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2006.

Tableau XXVI

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006			TOTAL		
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total																								
0100	3	1	4	2	1	3	2	1	3	5		5		1	1	3		3	1		1	1		1	1		1	18	4	22
0200	1	1	2	3		3	3	1	4	2	1	3			2	1	3	1		1	1		1	1		1	14	4	18	
0300																								1			1			1
0400	1		1	1		1							1		1	1		1	1		1			1		1	6		6	
GRP 1	5	2	7	6	1	7	5	2	7	7	1	8	1	1	2	6	1	7	3		3	2		2	4		4	39	8	47
0500	12	1	13	2	1	3	5	2	7	8		8	3	2	5	2		2	5	1	6	6		6	7	1	8	50	8	58
0600	8		8	5	1	6	4		4	4		4	7		7	11		11	11		11	3	1	4	11		11	64	2	66
GRP 2	20	1	21	7	2	9	9	2	11	12		12	10	2	12	13		13	16	1	17	9	1	10	18	1	19	114	10	124
DROIT	25	3	28	13	3	16	14	4	18	19	1	20	11	3	14	19	1	20	19	1	20	11	1	12	22	1	23	153	18	171
0700	5		5	5	2	7	5	1	6	1	1	2	6	1	7	7	1	8	7	2	9	4		4	5	1	6	45	9	54
0800	1		1	1		1									1		1	1		1		1						4	1	5
0900	2	1	3	3	2	5	2		2		3	3	2	2	4		1	1	1		1	1						11	9	20
1000	1		1	2		2	1	1	2	1	3				1		1	1		1	2		2		1	1	9	3	12	
GRP 3A	9	1	10	11	4	15	7	2	9	3	5	8	8	3	11	9	2	11	10	2	12	7	1	8	5	2	7	69	22	91
1100	17	1	18	19	1	20	15	1	16	10	1	11	19		19	17	2	19	9	1	10	5		5	9		9	120	7	127
1200	4	1	5	8		8	3		3	3		3	4	1	5	4		4	4		4	5	1	6	4	1	5	39	4	43
1300	1		1				3		3	2		2			3		3	1	1	2	2		2	2		2	14	1	15	
1400	7	1	8	18		18	15	2	17	8		8	9		9	13	1	14	15	1	16	10		10	9		9	104	5	109
1500	3	1	4	2	2	4	6		6	6		6	4		4	6	1	7	6		6	1		1	5		5	39	4	43
GRP 3B	32	4	36	47	3	50	42	3	45	29	1	30	36	1	37	43	4	47	35	3	38	23	1	24	29	1	30	316	21	337
1600	7	4	11	3		3	7	1	8	1		1	4	1	5	7	1	8	2		2	3		3	4	1	5	38	8	46
1700	1	1	2	2	1	3		1	1		1	1	2	1	3	1		1	4		4	3		3	2		2	15	5	20
1800	1		1	2		2	5		5		5	1	6	5	1	6	5	1	6	3	2	1	3	2		2	25	3	28	
1900	3	1	4	2		2				1	1	2	5		5	1	1	2	4		4	3	1	4		1	1	19	5	24
2000	1		1				3		3	2		2		1	1	2		2			1		1					9	1	10
GRP 4A	13	6	19	9	1	10	15	2	17	4	2	6	16	4	20	16	3	19	13		13	12	2	14	8	2	10	106	22	128
2100	2	1	3	3	1	4	1		1	5	2	7		3	3		4	4	3	3	6	2		2	4	1	5	20	15	35
2200	3		3	5	1	6	3	2	5	4	1	5		1	1	1		1	1		1	3		3	2	1	3	22	6	28
2300	2		2	3	1	4	3		3		1	1	2		2	2		2	4		4	3		3	1	1	2	20	3	23
2400		1	1				1	1	1		1	2		2	1		1			1		1		1		1	1	5	3	8
GRP 4B	7	2	9	11	3	14	7	3	10	10	4	14	4	4	8	4	4	8	8	3	11	9		9	7	4	11	67	27	94
7000	2		2	2		2	1		1	1		1	1		1	3		3						1		1	11		11	
7100	2		2	1	3	4	5		5	2		2	2		2	2		2	5		5	3		3	4		4	26	3	29
7200	1	1	2		1	1	1		1			1		1					1		1			1		1	3	4	7	
7300				1		1																						1		1
GRP 14A	5	1	6	4	4	8	6	1	7	3		3	4		4	5		5	5	1	6	3		3	6		6	41	7	48
7400	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2				3		3			1		1	20		20	
STAPS	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2				3		3			1		1	20		20	
7600																			1		1			1		1	2		2	
7700	1		1				1		1																		1	1	2	
THEOLOGIE	1		1				1		1										1		1			1		1	3	1	4	
LETTRES	72	14	86	86	15	101	78	12	90	53	12	65	70	12	82	77	13	90	75	9	84	54	4	58	57	9	66	622	100	722

Source: Bilans annuels de recrutement, DGRH A1-1

Note : La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur".

la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 49

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2006.

Tableau XXVI

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006			TOTAL		
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total																								
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	9	5	14	9	4	13	8	2	10	11	1	12	86	51	137
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	13	2	15	8	3	11	7	1	8	15	1	16	96	24	120
GRP 5A	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	22	7	29	17	7	24	15	3	18	26	2	28	182	75	257
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	27		27	209	15	224
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	27		27	209	15	224
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	8	4	12	9	4	13	6	5	11	10	2	12	61	39	100
2900		5	5	4	1	5	4	3	7	1	2	3		1	1	3	1	4	3	3	6	2		2	4	3	7	21	19	40
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	2	1	3	6	1	7				3	2	5	32	14	46
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	13	6	19	18	8	26	8	5	13	17	7	24	114	72	186
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8		4	4	1	2	3	3	3	6	6	2	8	5		5	1	1	2	25	25	50
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4		1	1	3	2	5	2	1	3	2	2	4	23	18	41
3300	3		3		2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3		3	2	2	4	2		2	19	9	28
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	5	5	10	12	4	16	9	3	12	5	3	8	67	52	119
3400										1	2	3								1	1				2	2	4	3	5	8
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1		1	2	1	3	4	2	6	1	5	6	4	1	5	1	2	3	22	14	36
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2		2						2			2	1		1	18	3	21
3700							1		1	1		1	1		1	1		1		1	1			2	1	3	5	3	8	
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	4	3	7	1	7	8	6	1	7	6	5	11	48	25	73
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	5	1	6	7	3	10	6		6	16	1	17	98	19	117
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15	1	16	12	1	13	20	1	21	12	1	13	18	1	19	125	5	130
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3		3	3	1	4	2	2	4	4		4	5	1	6	37	11	48
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1		1	7		7	6	1	7	5		5	5	2	7	49	7	56
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	27	3	30	35	7	42	27	1	28	44	5	49	309	42	351
6400	2	2	4	2	3	5		2	2	7		7	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	4	19	15	34
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6		3	3	2	5	7	3		3	4		4		2	2	22	24	46
6600	2	2	4	7	1	8	3		3						2	2	4	1		1	1		1	1		1	17	5	22	
6700	1	2	3	4		4	4	2	6	3		3	4	1	5	3	3	6		1	1	1	1	1	2	1	1	21	10	31
6800	1	1	2	4	1	5				3		3	2		2	1	1	2	2		2			2		2	15	3	18	
6900	3	1	4	1		1	1	1	2	1	2	3			2		2	1		1	2	1	3	1		1	12	5	17	
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	12	12	24	9	2	11	9	4	13	7	4	11	106	62	168
SCIENCES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	108	37	145	114	35	149	97	20	117	132	26	158	1035	343	1378
3900	1		1	2		2	2		2	1	1					2		2			1	1	2	1	2		2	10	1	11
4000	3		3		1	1	1		1	1		1			1		1				1	1		1	1		1	8	1	9
4100	2	1	3									1		1					1		1			2		2	6	1	7	
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1		1	3		3	1		1	2		2	5		5	24	3	27
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	207	51	258	209	45	254	164	25	189	216	36	252	1834	464	2298

Source: Bilans annuels de recrutement, DGRH A1-1

Note : La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur".

la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 49

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2006.

Tableau XXVII

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (y compris les anciens MCF).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	STAPS	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE					1		4			5	5	3			2	2		12		17
AUTRICHE				1						1										1
BELGIQUE	1		1		1	1				2	1			2				3		6
DANEMARK					1					1										1
ESPAGNE					1		1			2	1	1		1				3		5
GRECE						1			1	2					1			1		3
HONGRIE																	1	1		1
IRLANDE													1					1		1
ITALIE				2	2		1			5	3		2	1			1	7		12
LUXEMBOURG						1				1			1					1		2
PAYS-BAS										1								1		2
POLOGNE						1				1				1				1		2
PORTUGAL															1			1		1
ROYAUME UNI				1	1					2					2			2		4
<i>Total Union européenne</i>	1		1	4	8	3	6		1	22	10	4	4	5	6	3	1	33		56
ROUMANIE														1				1		1
SLOVAQUIE																		1		1
RUSSIE																2	1	3		3
<i>Total Europe de l'EST</i>														1		2	1	4		4
SUISSE					1					1										1
<i>Autres pays européens</i>					1					1										1
TOTAL EUROPE	1		1	4	9	3	6		1	23	10	4	4	6	6	5	2	37		61
IRAN					1					1				1				1		2
ISRAEL																	1	1		1
LIBAN											1						1	2		2
<i>Total Asie mineure</i>					1					1	1			1		2		4		5
CHINE														1				1		1
COREE DU SUD				1						1										1
VIETNAM																				
<i>Total Asie du Sud Est</i>				1						1				1				1		2
Total ASIE				1	1					2	1			2		2		5		7
CAMEROUN																	1	1		1
EGYPTE														1				1		1
MADAGASCAR														1				1		1
<i>Total Afrique noire</i>														2			1	3		3
ALGERIE				1						1	2	2		4		1	3	12		13
MAROC																	1	1		1
TUNISIE														2		1		3		3
<i>Total Maghreb</i>				1						1	2	2		6		2	4	16		17
Total AFRIQUE				1						1	2	2		8		2	5	19		20
CANADA							2			2							1	1		3
USA					1			1		2										2
<i>Total Amérique du Nord</i>					1	2		1		4							1	1		5
ARGENTINE											1							1		1
BRESIL					1					1										1
CHILI								1		1										1
VENEZUELA																				
<i>Total Amérique du Sud</i>					1			1		2	1							1		3
Total AMERIQUE					2	2		2		6	1						1	2		8
AUSTRALIE													1					1		1
Total OCEANIE													1					1		1
TOTAL GENERAL		1	1	6	12	5	6	2	1	32	14	6	5	16	6	9	8	64		97

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 49

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2006.

Tableau XXVIII

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (non compris les anciens MCF).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	STAPS	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE							3			3			4	3			2	9		12
BELGIQUE		1	1										1			2		3		4
ESPAGNE								1		1						1		1		2
GRECE						1				1							1	1		2
IRLANDE															1			1		1
ITALIE				2						2	1		1		2	1		5		7
PAYS-BAS					1					1										1
ROYAUME UNI															1		1	2		2
<i>Total Union européenne</i>		1	1	2	1	1	4			8	1		6	3	4	4	4	22		31
SLOVAQUIE																1		1		1
<i>Total Europe de l'EST</i>																1		1		1
TOTAL EUROPE		1	1	2	1	1	4			8	1		6	3	4	5	4	23		32
ISRAEL											1							1		1
<i>Total Asie mineure</i>											1							1		1
Total ASIE											1							1		1
CANADA						1				1										1
<i>Total Amérique du Nord</i>						1				1										1
ARGENTINE													1					1		1
<i>Total Amérique du Sud</i>													1					1		1
Total AMERIQUE						1				1			1					1		2
AUSTRALIE																1		1		1
Total OCEANIE																1		1		1
TOTAL GENERAL		1	1	2	1	2	4			9	2		7	3	5	5	4	26		36

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 49

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2006.

Tableau XXIX

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	18	15	14	11	140
AUTRICHE		3	1		3	1	2	1	1	12
BELGIQUE	12	11	11	3	11	4	11	8	15	86
CHYPRE						1				1
DANEMARK	1	2		5		1				9
ESPAGNE	12	11	13	6	9	10	15	12	10	98
FINLANDE						1			6	7
GRECE	5	7	2	3	1	5	6	3	4	36
HONGRIE			1	2	1					4
IRLANDE		3	2	1	3	4	1		2	16
ITALIE	19	29	29	29	16	36	25	25	26	234
LUXEMBOURG	1								1	2
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	1	3	3	1	21
POLOGNE		2	2	2			5	3	5	19
PORTUGAL	2	4	1	2	2	1	3	2	2	19
REPUBLIQUE TCHEQUE		2			1			1	1	5
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	13	6	1	4	75
SLOVAQUIE						1	2	1	1	5
SUEDE		1		2		1		2	2	8
Total Union européenne	84	115	87	76	75	98	94	76	92	797
ALBANIE	2	1	1		1		1	1		7
BIELORUSSIE									1	1
BULGARIE	2	5	1	3	1	2	2	2		18
CROATIE	1	1								2
MACEDOINE									1	1
MOLDAVIE								1		1
ROUMANIE	12	11	13	7	12	12	23	9	12	111
RUSSIE	2	7	3	2	3	6	1	3	8	35
SERBIE				1						1
UKRAINE	1		1	1		1	1	1	2	8
YOUgoslavie		2	1							3
Total Europe de l'EST	20	27	20	14	17	21	28	17	24	188
ISLANDE							1			1
NORVEGE								1		1
SUISSE	3	1		2		1	2		3	12
Autres pays européens	3	1	2	2	1	3	1	3	3	14
TOTAL EUROPE	107	143	107	92	92	120	125	94	119	999
ARMENIE						1				1
INDE	1		1							2
IRAN	5	3	3		4	2		3	2	22
ISRAEL	1							1	1	3
LIBAN	3	4	1		4	1	4	5	3	25
SYRIE	2	1				2	1		1	7
TURQUIE	3		1	1		3	2		3	13
Total Asie mineure	15	8	6	1	8	9	7	9	10	73
CAMBODGE					1	1				2
CHINE	6	2	2	2	2	2	1	1	3	19
COREE DU SUD	1	1		1	2		1		1	7
COREE DU NORD			1							1
INDONÉSIE		1								1
JAPON	1		3		1	3	1	2	4	15
MONGOLIE							1			1
PHILIPPINES			1							1
SINGAPOUR						1				1
VIETNAM	2	1		2	1		2	1	2	11
Total Asie du Sud Est	10	5	7	5	5	7	6	4	10	59
Total ASIE	25	13	13	6	13	16	13	13	20	132

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2006.

Tableau XXIX

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL
AFRIQUE DU SUD							1			1
BENIN		1		1						2
BURKINA-FASO			1		1					2
CAMEROUN	4	2	2	1	2	1	1			13
COMORES							1			1
CONGO	2		1	1	1	1		1		7
COTE D'IVOIRE				1	2			2	2	7
EGYPTE				1	2	1				4
ERYHREE								1		1
ETHIOPIE				1						1
GABON								1	1	2
GUINEE									1	1
MADAGASCAR	1	1	1	1		2	2			8
MALI					1					1
MAURICE					1	1			1	3
MAURITANIE			2		1	1	1			5
NIGER	1				1	1				3
NIGERIA				1						1
RWANDA	1		1							2
SENEGAL	2			1		4	1			8
TOGO	1	2	1	1	1		3	1		10
ZAIRE	1	1								2
<i>Total Afrique noire</i>	13	7	9	10	13	12	10	6	5	85
ALGERIE	52	32	32	22	16	18	22	19	25	238
MAROC	20	23	12	12	7	10	10	7	15	116
TUNISIE	20	11	6	8	11	16	14	8	20	114
<i>Total Maghreb</i>	92	66	50	42	34	44	46	34	60	468
Total AFRIQUE	105	73	59	52	47	56	56	40	65	553
CANADA	6	2	6	5	1	3	3	2		28
USA	10	2	4	6	7	5	3	6	4	47
<i>Total Amérique du Nord</i>	16	4	10	11	8	8	6	8	4	75
ARGENTINE	2	1	1		1	1	4	2	1	13
BRESIL	4	4	3	2	3	2	2	3	2	25
CHILI			1							1
COLOMBIE	1						2	1	2	6
CUBA			1							1
GRENADE		1								1
GUATEMALA	1									1
HAÏTI						2				2
MEXIQUE	1	1		2		2		2	2	10
PANAMA				1						1
PEROU	2	1			1					4
SAINT-DOMINGUE			1							1
URUGUAY	1				1					2
VENEZUELA			1	1			1	1	1	5
<i>Total Amérique du Sud</i>	12	8	8	6	6	7	9	9	8	73
Total AMERIQUE	28	12	18	17	14	15	15	17	12	148
AUSTRALIE				1	1					2
Total OCEANIE				1	1					2
TOTAL GENERAL	265	241	197	168	167	207	209	164	216	1 834

Source: Fichiers du recrutement de 1998 à 2006

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2006.

Tableau XXIX

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	STAPS	Théologie	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE		1	1		3		1				4	2	2	1		1			6		11
AUTRICHE				1							1										1
BELGIQUE	1	3	4	1	1	2					4	2	1	1			2	1	7		15
ESPAGNE		1	1		2	2	1				5	1		1			1	1	4		10
FINLANDE				1	1		2		1		5	1							1		6
GRECE					1		2				3			1					1		4
IRLANDE					2						2										2
ITALIE		2	2		3	1	1				5	6	3	6		2	1	1	19		26
LUXEMBOURG																		1	1		1
PAYS-BAS																		1	1		1
POLOGNE	1	1	2					1			1	1					1		2		5
PORTUGAL					2						2										2
REPUBLIQUE TCHEQUE												1							1		1
ROYAUME UNI					2			1			3		1						1		4
SLOVAQUIE																	1		1		1
SUEDE	1		1		1						1						1				2
<i>Total Union européenne</i>	3	8	11	3	18	5	7	2	1		36	14	7	10		3	6	5	45		92
BIELORUSSIE														1					1		1
MACEDOINE															1				1		1
ROUMANIE		1	1					1			1	4	1		1		4		10		12
RUSSIE					2						2	1		1	1	2	1		6		8
UKRAINE														1			1		2		2
<i>Total Europe de l'EST</i>		1	1		2			1			3	5	1	3	3	2	6		20		24
SUISSE										2	2	1		3					1		3
<i>Autres pays européens</i>										2	2	1							1		3
TOTAL EUROPE	3	9	12	3	20	5	7	3	1	2	41	20	8	13	3	5	12	5	66		119
IRAN					1						1						1		1		2
ISRAEL				1							1								1		1
LIBAN					1						1						1		1	1	3
SYRIE																			1		1
TURQUIE		1	1										1				1		2		3
<i>Total Asie mineure</i>		1	1	1	2						3		1				3		4	2	10
CHINE				1							1	1	1						2		3
COREE DU SUD																	1		1		1
JAPON					3						3						1		1		4
VIETNAM													1				1		2		2
<i>Total Asie du Sud Est</i>				1	3						4	1	2				3		6		10
TOTAL ASIE		1	1	2	5						7	1	3				6		10	2	20
COTE D'IVOIRE					1	1					2										2
GABON																	1		1		1
GUINEE									1		1										1
MAURICE						1					1										1
<i>Total Afrique noire</i>					1	2				1	4						1		1		5
ALGERIE	1		1										8	1	1	1	11	1	23	1	25
MAROC												2	3		1		8	1	15		15
TUNISIE		8	8									1	3	1			6		11	1	20
<i>Total Maghreb</i>	1	8	9									3	14	2	2	1	25	2	49	2	60
TOTAL AFRIQUE	1	8	9		1	2				1	4	3	14	2	2	1	26	2	50	2	65
USA					3						3	1							1		4
<i>Total Amérique du Nord</i>					3						3	1							1		4
ARGENTINE														1					1		1
BRESIL						1					1						1		1		2
COLOMBIE													2						2		2
MEXIQUE														1					1	1	2
VENEZUELA										1	1										1
<i>Total Amérique du Sud</i>					1					1	2		2	2			1		5	1	8
TOTAL AMERIQUE					3	1				1	5	1	2	2			1		6	1	12
TOTAL GENERAL	4	18	22	5	29	8	7	3	1	4	57	25	27	17	5	6	45	7	132	5	216

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 49

DISCIPLINE	N° du Groupe		N° de la Section	TITRE DE LA SECTION DU C.N.U.
DROIT	I	1	01	Droit privé et sciences criminelles
			02	Droit public
			03	Histoire du droit et des institutions
			04	Science politique
	II	2	05	Sciences économiques
			06	Sciences de gestion
LETTRES	III	3A	07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales
			08	Langues et littératures anciennes
			09	Langue et littérature françaises
			10	Littératures comparées
			11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes
		3B	12	Langues et littératures germaniques et scandinaves
			13	Langues et littératures slaves
			14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes
			15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques
			16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale
	IV	4A	17	Philosophie
			18	Architecture (ses théories et ses pratiques) arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art
			19	Sociologie, démographie
			20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire
		4B	21	Histoire, civilisation, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux
			22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art; de la musique
			23	Géographie physique, humaine, économique et régionale
			24	Aménagement de l'espace, urbanisme
	XIV	14A	70	Sciences de l'éducation
			71	Sciences de l'information et de la communication
		14B	72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques
			73	Cultures et langues régionales
	74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives		
	XX	20	75	Théologie catholique, théologie protestante
SCIENCES	V	5A	25	Mathématiques
			26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques
	5B	27	Informatique	
		28	Milieux denses et matériaux	
	VI	6	29	Constituants élémentaires
			30	Milieux dilués et optique
			31	Chimie théorique, physique, analytique
	VII	7	32	Chimie organique, minérale, industrielle
			33	Chimie des matériaux
			34	Astronomie, astrophysique
	VIII	8	35	Structure et évolution de la Terre et des autres planètes
			36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléo-biosphère
			37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement
			60	Mécanique, génie mécanique, génie civil
	IX	9	61	Génie informatique, automatique et traitement du signal
			62	Energétique, génie des procédés
			63	Electronique, optronique et systèmes
			64	Biochimie et biologie moléculaire
	X	10	65	Biologie cellulaire
			66	Physiologie
67			Biologie des populations et écologie	
68			Biologie des organismes	
69			Neurosciences	
39			Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques	
PHARMACIE	XI	11	40	Sciences du médicament
			41	Sciences biologiques pharmaceutiques